مجلة
المجمع العلمي العربي

١ تموز سنة ١٩٥٨ م		١٣ ذي الحجة سنة ١٣٧٧ هـ

ابن الخيّاط

٤٥٠ — ٥١٧

حياته

أبو عبد الله أحمد بن محمد بن علي بن يحيى بن صدقة التغلبي ، المعروف بابن الخياط ، الشاعر الدمشقي الكاتب . يتصل نسبه بتَغْلِب وهي قبيلة من ربيعة من العرب العدنانية .

ولد ابن الخياط بدمشق سنة خمسين وأربعمائة ، كما ذكر ذلك هو نفسه[١] ، وكان أبوه خياطاً[٢] فاشتهر بالنسبة إليه ، وكان له أخ اسمه يحيى[٣] سيأتي

(١) قال ابن عساكر : « سئل أبو عبد الله (ابن الخياط) عن مولده فقال : في سنة خمسين وأربعمائة » . تهذيب تاريخ دمشق ٢/٦٨ .

(٢) قال ابن فضل الله العمري في الفصل الذي عقده في مسالك الأبصار لابن الخياط : « . . . منذ نقلم حسدت الشعرى شعره ، وود النزال لو أن روقيه أحدهما له قلم والآخر لأبيه الخياط إبره » . مسالك الأبصار الجزء العاشر القسم الثاني ص ٣٦٧ نسخة أحمد الثالث مخطوط مصور في دار الكتب بالقاهرة .

(٣) قد يكون الأخ الأكبر لأنه سمي باسم جده جرياً على العادة المتبعة في تسمية أكبر الأبناء باسم جده .

ذكره . وكانت دار ابن الخياط في درب القصّاعين المعروف اليوم بحي الخيضرية[١] داخل باب الجابية ، وكان عند داره مسجد[٢] معلّق وقناة[٣] ، ولم تكن داره بعيدة عن دار[٤] الأمير أبي الفتيان ابن حَيُّوس شاعر الشام في ذلك الزمان .

نشأ ابن الخياط في جوار ابن حَيُّوس الشاعر ، ورأى الدنيا مقبلةً عليه ، وهو يتقلب في أعطاف النعيم ، فود الفتى الناشئ لو يكون مثله ، وآنس في نفسه ميلاً للشعر ، ونفوراً من صنعة أبيه الخيّاط ، فأخذ يؤدّب نفسه بحفظ أشعار[٥] المتقدمين وأخبارهم .

وكانت أحوال دمشق في حداثة ابن الخياط مضطربة غير مستقرة ، وأهل دمشق أحزاب يثورون بالولاة والقواد وينتقضون عليهم كرهاً لحكم الدولة الفاطمية ، وتأججت الفتنة سنة ٤٦٠ وعمر ابن الخياط وقتئذ عشر سنوات ، فثار أهل دمشق بأمير الجيوش بدر الجمالي الأرمني والي الشام واضطروه إلى الخروج من قصر الإمارة وأحرقوا القصر ونقضوا بقاياه[٦] ، وكان ذلك إيذاناً بزوال حكم الفاطميين عن الشام .

واشتد الخلاف بين الجنود وبين أهل دمشق ، وطرحت النار في جانب منها فاحترقت ، واتصلت منه بجامع بني أمية من غربيه فاحترق في شعبان سنة ٤٦١ ولم يبق منه إلا حيطانه الأربعة[٧] ، ونهبت دور أهل البلد وأموالهم ، فعظم الخطب واشتد الأمر .

---

(١) ويلفظه الدماشقة اليوم « الخُضَيْرِية » .
(٢) تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر ٥٦/٢ .
(٣) ابن عساكر ١٥٤/٢ والمراد بالقناة ما يطلق عليه الدماشقة اليوم اسم « الطالع » وهو مقسم لتوزيع الماء على الدور .
(٤) ديوان ابن حيوس المقدمة ٦/١ .
(٥) تهذيب تاريخ ابن عساكر ٦٧/٢ .
(٦) ذيل تاريخ دمشق لابن القلانسي ص ٩٣ .
(٧) ذيل تاريخ دمشق لابن القلانسي ص ٩٦ .

وفي سنة ٤٦٣ فتح أتسز بن أوق الخوارزمي من أمراء السلطان ملكشاه السلجوقي القدس ، وقصد دمشق فحصرها وتابع النهب لأعمالها حتى خربها وقطع الميرة عنها ، فضاق الناس وصبروا ولم يمكنوه من ملك البلد[١] . وبقي يحاصرها من حين إلى آخر حتى دخلها في ذي القعدة سنة ٤٦٨ فأنزل جنده في دور الدمشقيين ، واعتقل من وجوههم جماعة وسمّهم ببرج راهط حتى افتدوا نفوسهم بمال أدوه له ، ورحل جماعة منهم عن البلد الى طرابلس[٢] .

وفي سنة ٤٦٩ لم يبق من أهل دمشق عشر العشر من الجوع والفاقة ، بل لم يبق من أهلها سوى ثلاثة آلاف إنسان بعد خمسمائة ألف أفناهم الفقر والغلاء والجلاء . وكان بها مائتان وأربعون خبازاً فصار بها خبازان ، والأسواق خالية ، والدار التي كانت تساوي ثلاثة آلاف دينار ينادى عليها بعشرة دنانير فلا يشتريها أحد ، والدكان الذي كان يساوي ألف دينار ما يشترى بدينار ، وأكلت الكلاب والسنانير والفيران[٣] .

في هذه الفترة العصيبة ، ما بين سنة ٤٦٣ وسنة ٤٦٩ ، ترك ابن الخياط دمشق ، وهو في عنفوان الصبا ، لم يشتهر بالشعر ، فقصد حماة واتصل هناك بأمير اسمه أبو الفوارس محمد بن مانك وكتب له وخدمه مدة[٤] فعرف بابن الخياط الكاتب ، ثم اشتهر بالشعر ، وفي ديوانه ص ٧ قصيدة يمدح بها هذا الأمير أولها :

سَقَوْهُ كَأْسَ فُرْقَتِهِمْ دِهاقا وَأَسْكَرَهُ الْوَدَاعُ فَما أَفاقا

(١) ابن الأثير ٢٣/١٠ .
(٢) تهذيب تاريخ ابن عساكر ٣٣١/٢ .
(٣) خطط الشام ٢٦٥/١ .
(٤) سير أعلام النبلاء للذهبي المجلد الثاني عشر ورقة ١١٠ (مخطوط) .

وكان قد هاجر من دمشق إلى حلب أبو الفتيان ابن حَيُّوس [١] جاره القديم سنة ٤٦٤، وأحسن وفادته بنو مرداس أمراء حلب وأغدقوا عليه عطاياهم، فبدا لابن الخياط أن يزوره في حلب، ولما اجتمع به وعرض عليه شعره قال: «قد نعاني هذا الشاب إلى نفسي، فقلَّما نشأ ذو صناعة ومهر فيها إلا كان دليلاً على موت الشيخ من أبناء جنسه» [٢].

وقال ابن الخياط: «دخلت في الصبى على الأمير ابن حَيُّوس بحلب [٣] وهو مسن فأنشدته:

لَمْ يَبْقَ عِنْدِي مَا يُبَاعُ بِدِرْهَمٍ وَكَفَاكَ مِنِّي مَنْظَرٌ عَنْ مَخْبَرِ
إِلاَّ صُبَابَةُ مَاءِ وَجْهٍ صُنْتُهَا عَنْ أَنْ تُبَاعَ وَأَيْنَ أَيْنَ الْمُشْتَرِي

فقال له ابن حَيُّوس: لو قلتَ: «وأنت نعم المشتري» لكان أحسن، ثم قال: كرمتَ عندي ونعيتَ إليَّ نفسي، فإن الشام لا يخلو من شاعر مجيد، فأنت وارثي، فاقصد بني عمَّار بطرابلس فإنهم يحبون هذا الفن، ثم وصله بثياب ودنانير» [٤].

وقبل أن يذهب إلى طرابلس مدح الأمير وثاب بن محمود بن نصر بقصيدة أنشده إياها بحماة سنة ٤٧٤ أولها [٥]:

عَتَادُكَ أَنْ تَشُنَّ بِهَا مُغَارا فَقُدْهَا شُزَّباً قُبّاً تَبَارَى

ومدح بعد ذلك بشيزر الأمير سديد الملك أبا الحسن علي بن مقلَّد بن نصر ابن منقذ صاحب شيزر سنة ٤٧٦ بقصيدة أولها.

---

(١) ديوان ابن حيوس المقدمة ص ١٤ .
(٢) وفيات الأعيان لابن خلكان ١/٥٦ .
(٣) كان ذلك سنة ٤٧٢ كما ورد في الديوان ص ٢٨٧ .
(٤) سير أعلام النبلاء ١٢/١١٠ (مخطوط) .
(٥) هي فاتحة الديوان .

يقيني [١] يقيني حادثات النوائب ... وحزمي حزمي في ظهور النجائب

وتصح عزيمته على العمل بوصية شيخه ابن حيّوس، فيترك الكتابة عند محمد بن مانك في حماة، ويقصد بني عمّار بطرابلس في حدود سنة ٤٧٦ وهو ابن ست وعشرين سنة، وصحت نبوءة ابن حيّوس، فقد توفي بعد سنة من اجتماعه بابن الخياط في حلب، سنة ٤٧٣ وأصبح ابن الخياط بعد ذلك على حداثة سنه شاعر الشام، وظل كذلك الى آخر حياته .

دخل ابن الخياط طرابلس وكان صاحبها يومئذ القاضي جلال الملك أبا الحسن علي بن محمد بن عمّار، وبنو عمّار من خير الحكّام ولهم أيادٍ بيض على العلم والأدب . فاتصل ابن الخياط بجلال الملك ومدحه ولم يتوصل إليه إلا بما عرف به من العطف على الشعر والشعراء، وإلى ذلك يشير بقوله من أبيات مدحه بها [٢] :

آليتُ لا أبغي نداكَ بشافعٍ ... مالي إليكَ وسيلةٌ إلاّ كا

وذكر في قصيدة مدحه بها رحلته إليه فقال [٣] :

وخرقٍ كأنّ اليمّ موجُ سرابِهِ ... ترامتْ بنا أجوازُهُ وخروقُها
كأنّا على سُفنٍ من العِيسِ فوقَهُ ... مجاديفُها أيدي المطيِّ وسوقُها
نُرجّي الحَيا من راحةِ ابنِ محمدٍ ... وأيُّ سماءٍ لا تُشامُ بروقُها

ومدح أخاه فخر الملك بعدة قصائد هي من أحسن شعره، منها قصيدة فريدة هي في رأينا أحسن شعره سلمت جميع أبياتها وشرفت ألفاظها ومعانيها أولها [٤] :

أعطى الشبابَ منَ الآرابِ ما طلبا ... وراحَ يختالُ في ثوبَيْ هوىً وصِبا

كما مدح غيرهما من آل عمّار ومن رجال دولتهم وأسبابهم .

(١) الديوان ص ١٢ .
(٢) الديوان ص ٢٣ .
(٣) الديوان ص ٤٥ .
(٤) الديوان ص ٦٤ .

دخل ابن الخياط طرابلس وهو شاب لا يعتمد إلا على كفاءته في الشعر وطبعه الفياض وما حفظه من شعر المتقدمين ، إذ أن بضاعته في آلات العربية من نحو وصرف ومعان وبيان وبديع وعروض بضاعة مزجاة . وكان في طرابلس شيخ أندلسي اسمه أحمد بن محمد الطليطلي له حلقة عامرة بالطلبة يلقي عليهم فيها دروساً في العربية والأدب ، فجعل ابن الخياط يغشى هذه الحلقة ولزم شيخها وأفاد من الأدب وفنونه . ولم يقتصر على حضور هذه الحلقة ، بل جعل يختلف أيضاً الى دار العلم التي أنشأها بنو عمّار في طرابلس وجهزوها بأنواع الكتب ، ويعتبر نفسه من تلامذتها (١) .

وصحب في طرابلس جماعة من الوجوه والرؤساء والأدباء فضلاً عن أمرائها بني عمّار ، وكان في أوقات فراغه يجلس في دكان بسوق من أسوق طرابلس مع بعض أصحابه من الأدباء ، وقد يخرج معهم إلى البساتين والأماكن النزهة ، يروّحون عن أنفسهم ويتطارحون الشعر والأدب . قال ابن عساكر (٢) : « حدث السابق وهو أبو اليمن محمد بن الخضر المعري قال : اجتمعت بأبي عبد الله ابن الخياط بطرابلس ، وكنت أنا وهو نجلس في دكان إنسان عطار نصراني يعرف بأبي الفضل ذكي محب للأدب ، فخرجنا يوماً إلى ظاهر البلد ، فاخترنا موضعاً جلسنا فيه على غدير هناك ، فقال أبو عبد الله للسابق : اعمل في هذا المعنى أبياتاً عاجلاً ، فقال نعم ؛ فعمل ابن الخياط بديهاً (٣) :

أَوَ ما تَرَى قَلَقَ الغَدِيرِ كأنَّهُ يَبْدُو لعينكَ منهُ حَلْيُ مَناطِقِ
مترقرقٌ لعبَ الشُّعاعُ بمائِهِ فأرْتجَّ يَخْفِقُ مثلَ قلبِ العاشقِ
فإذا نَظَرْتَ إليه راعكَ لَمْعُهُ وعلَتْ طَرْفَكَ من سرابٍ صادقِ

ولم يفتح الله على السابق ببيت ولا بلفظة ، فقال العطار : قد عملت بيتاً واحداً وهو :

(١) الديوان ص ١٢١ .
(٢) تاريخ ابن عساكر ٢/١٠٢ (مخطوط) .
(٣) انظر الديوان ص ١٢٥ .

قد كنتُ آمُلُ أنْ أجيء مُصَلِّياً حتى رأيتك سابقاً للسابقِ

فاستحسنا ما أتى به وجعلناه من مأثور الأخبار . وكان السابق لا يحفظ من شعره بيتاً واحداً وأبو عبد الله بن الخياط يحفظ شعره منذ عمله إلى أن مات » .

والمدة التي عاشها ابن الخياط في طرابلس تقدر بعشر سنوات من سنة ٤٧٦ الى سنة ٤٨٦ تزيد أو تنقص قليلاً ، نجا فيها من الفقر ، ولكنه لم يبلغ ما يصبو إليه من الثراء ، على أن ما حاز من مال وعقار هناك لم يسلم من محن الدهر ، فقد احترقت داره في طرابلس وأتت النار عليها وعلى ما فيها من أثاث ومتاع ، وقد قال في ذلك قطعة منها قوله [1] :

قد تحتْ عظمي خطوبٌ لم تزلْ تأكلُ الأحرارَ أكلاً مُمْعِنا

وأتتني بعدها نازلةٌ أنزلتْ في ساحتيَّ المِحَنا

وشعره الذي قاله في طرابلس فيه مقدار غير يسير من الشكوى من معاكسة الدهر له ومن تعذر المطالب .

وفي هذه المدة وفد من طرابلس على منير الدولة والي صور سنة ٤٨٤ ومدحه بقصيدة أنشده إياها بصور أولها [2] :

إذا عزّ نفسي عن هواكِ قصورُها فمثلُ النوى يقضي عليَّ يسيرُها

وعاد إلى طرابلس ولم يمكث بها طويلاً وتركها وعاد الى دمشق في حدود سنة ٤٨٦ ولسانه رطب بالثناء على بني عمّار ، فقد كتب من دمشق بعد خروجه من طرابلس قصيدة الى جلال الملك أولها [3] :

لئنْ عداني زمانٌ عن لقائِكمُ لمّا عدانيَ عن تذكارِ ما سلفا

ولما عاد ابن الخياط إلى دمشق كان ملكها يومئذ تاج الدولة تتش بن ألب أرسلان السلجوقي ، وكان وزيره هبة الله بن بديع الأصفهاني فصحبه وكان

---

(١) الديوان ص ٩١ .

(٢) الديوان ص ١٣٣ .

(٣) الديوان ص ٣٨ .

أثيراً عنده ، قال ابن القيسراني (١) : «وقّع هبة الله بن بديع أبو النجم لابن الخياط بألف دينار وهو آخر شاعر في زماننا وقع له بألف دينار» .

وسافر معه سنة ٤٨٧ إلى الري وأنشده هناك قصيدة مدحه بها أولها (٢) :

أيا بَيْنُ ماسُلطتَ إلاَّ عَلَى ظَامي ويا حُبُّ ماأبقيتَ مني سوى ٱلوهمِ

ويقول وهو بالري مخاطباً هبة الله من أبيات (٣) :

وما كان لي لولاكَ بالرِّيِّ مَنْزِلٌ وإنْ شَعَفَتْ غيري وَتَيَّمَ حُبُّها

ولم تطب له الإقامة فيها فتركها بعد أن هجا مستوفي أعمالها واسمه فخراور بأبيات تظرّف فيها باستعمال كلمة فارسية وأول الأبيات (٤) :

قولا لِفَخْرَاوَرَ قَوْلَ آمْرِئٍ في عرضهِ عاثَ وفي ٱلرِّيشِ (٥) راثْ

وذهب من الري إلى خراسان وفيها يقول منشوقا إلى دمشق وغوطتيها (٦) :

ألا ليتَ شعري هل أبيتَنَّ ليلةً يُرَوِّحُني بِٱلْغُوطَتَيْنِ نسيمُ

ولم تطل مدة إقامته في بلاد العجم بل عاد إلى دمشق (٧) سنه ٤٨٧ واتصل فيها بالأمير حسان بن مسمار بن سنان أمير الكلبيين ومدحه بقصيدتين مطلع الأولى (٨) :

هي الديارُ فَعُجْ في رسمها العاري إنْ كان يُغنيك تعريجٌ على دارِ

ومطلع الثانية (٩) :

متى أنا طاعنٌ قابَ ٱلفِجاجِ ورامي ٱلخَرْقِ بِٱلْقُلُصِ ٱلنَّواجي

(١) سير أعلام النبلاء ١٢/١١٠ (مخطوط).
(٢) الديوان ص ١٤٥ .
(٣) الديوان ص ١٥٢ .
(٤) الديوان ص ١٥٣ .
(٥) ريش : بالفارسية اللحية .
(٦) الديوان ص ١٥٣ .
(٧) انظر الحاشية رقم ٣ ص ٠ ١٧ من الديوان .
(٨) الديوان ص ١٥٤ .
(٩) الديوان ص ١٦١ .

كما اتصل في السنة نفسها بعضب الدولة أبق أحد مقدّمي أمراء دمشق ومدحه بالقصيدة المشهورة التي أولها (١) :

خُذَا مِن صَبا نجدٍ أماناً لقلبِهِ　　فقد كادَ ريّاها يَطيرُ بلُبِّهِ

وصحب عضب الدولة وخص به ومدحه بعدة قصائد ونادمه على الشراب في مجالس اللهو والأنس والطرب ، وكان يرتجل الشعر في وصف تلك المجالس وما يجري فيها من اللهو . وطالت صحبته لعضب الدولة حتى فرق بينهما الدهر بوفاة عضب الدولة سنة ٥٠٢ فرثاه بقصيدة ليست من جيد شعره أولها (٢) :

أبعدَكَ أتّقي نُوَبَ الزمانِ　　أبعدَكَ أرتجي دَرَكَ الأماني

وبعد وفاة عضب الدولة اتصل بتاج الملوك أبي سعيد بوري بن طغتكين صاحب دمشق ، وكان حينئذ ولياً لعهد أبيه ، وصحبه كما صحب عضب الدولة ومدحه وكان يحضر مجالس لهوه وشرابه ويصفها .

وصحب أيضاً الرئيس أبا الذوّاد المفرّج بن الحسن الصوفي رئيس دمشق ، والوزير طاهر بن سعد المزدقاني ، وأبا اليمن سعيد بن علي التنوخي المعري متولي الشرطة (٣) بدمشق ، وأبا يعلى حمزة بن أسد المعروف بابن القلانسي رئيس دمشق وصاحب التاريخ المعروف بذيل تاريخ دمشق . ومدحهم وأخذ جوائزهم كما مدح غيرهم من القواد والوجوه والرؤساء .

وكان له عدد من الأولاد لا نعرف أسماءهم ، ولكن ورد في شعره ما يدل على ذلك ، فقد كتب إلى ابن الصوفي رئيس دمشق قصيدة ذكر فيها أنه ازداد عدد أولاده بمولود جديد قال (٤) :

.... غير أنّي أدعو نَداكَ إلى يو　　م به زاد في عبيدِكَ عبْدُ

---

(١) الديوان ص ١٧٠ .
(٢) الديوان ص ٢٢٣ .
(٣) ابن عساكر ٢/٦٩ والأعلاق الخطيرة ، ص ١١٤ و ص ٢٧٦ .
(٤) الديوان ص ٢٥٤ .

وَلَعمْري ما كان يخرجُ نجلٌ عن قبيلٍ أبوهُ فيهمْ يُعَدُّ
وَلأَنتَ الأَوْلى بعبدِكَ مِنّي كُلُّ مَوْلىً بعبدِهِ مُسْتَبِدُّ

ومرض قبل وفاته مدةً ، وكتب في مرضه سنة (٥١٧) إلى الرئيس ابن القلانسي قصيدة هي آخر ما ورد في الديوان من شعره أولها[1] :

عسى باخِلٌ بلقاءٍ يجودُ عسى ما مضى من تدانٍ يعودُ

ويقول فيها :

مرضتُ فهل من شفاءٍ يصابُ وهيهاتَ والداء طَرْفٌ وَجيدُ
ويا حبَّذا مرضي لو يكو نُ مُمْرِضِيَ اليومَ فِيمَنْ يعودُ

وتوفي بدمشق في حادي عشر شهر رمضان سنة ٥١٧ سبع عشرة وخمسمائة[2] . ولم تعين المقبرة التي دفن فيها ولعلها مقبرة الباب الصغير لقربها من داره .

ولم يشتهر أحد من أولاده بعده ولا من أولادهم ؛ ولكن ذرية أخيه يحيى اشتهر منها جماعة بالعلم والأدب والوجاهة عرفوا بأبناء سني الدولة ، ويظهر أن يحيى هذا هاجر مع أخيه الشاعر إلى طرابلس وتدبَّرها ، وولد له بها ابنه الحسن الملقب بسني الدولة أبي الكتائب ، ورجع سني الدولة إلى دمشق و « تولى كتابة الإنشاء لصاحب دمشق قبل نور الدين الشهيد ، وكان له ثروة وحشمة ووقف على ذريته أوقافاً ، وهو ابن أخي أحمد بن محمد بن الخياط الشاعر المشهور[3] » وعرف أولاده ببني سني الدولة ، وتولى منهم غير واحد القضاء في دمشق منهم القاضي شمس الدين وابنه القاضي صدر الدين وابنه القاضي نجم الدين ، كان كل منهم قاضي القضاة في دمشق . وفيما يلي شجرة تبين نسب ابن الخياط وذرية أخيه :

(١) الديوان ص ٣٢٥ .
(٢) ابن خلكان ٥٧/١ .
(٣) المنهل الصافي لابن تغري بردي (مخطوط) بترجمة صدر الدين احمد بن يحيى بن سني الدولة .

صدقة

|

يحيى

|

علي

|

محمد

|

أبو عبد الله أحمد المعروف بابن الخياط (٤٥٠ – ٥١٧)

يحيى

|

سني الدولة الحسن [١]

|

هبة الله

|

قاضي القضاة شمس الدين[٢] أبو البركات يحيى (٥٥٢ – ٦٣٥)

|

قاضي القضاة صدر الدين[٣] أبو العباس أحمد (٥٧٠ – ٦٥٨)

|

قاضي القضاة نجم الدين[٤] محمد (٦١٦ – ٦٨٠)

(١) كان من كتاب الإنشاء لصاحب دمشق قبل نور الدين الشهيد . (المنهل الصافي بترجمة صدر الدين أحمد بن يحيى ابن سني الدولة) .

(٢) طبقات الشافعية ٥/١٥٠ وقضاة دمشق ص ٦٨ وشذرات الذهب ٥/١٧٧ .

(٣) قضاة دمشق ص ٧٠ وشذرات الذهب ٥/٢٩١ والمنهل الصافي .

(٤) قضاة دمشق ص ٧٤ وشذرات الذهب ٥/٣٦٧ .

علمه وأدبه

نشأ ابن الخياط بدار صانع فقير ، بحي من أحياء دمشق الجنوبيـة ، في فترة من الزمن شديدة الاضطراب في كل ناحية من نواحي الحياة ، لا يكاد الإنسان ينال فيها قوت يومه إلاّ بالجد والكد ، فلم يتيسر للشاعر الفتى أن يتلقى العلم والأدب عن المشايخ كما ينبغي ، بل كان يحفظ ما يطلع عليه ويختاره من الشعر الذي يعجبه وينسج على منواله ؛ وكانت دار ابن حَيُّوس شاعر الشام وقتئذ غير بعيدة من داره ، وهو أمير موسر ، فودّ ابن الخياط لو يكون مثله وبقي معجباً به طول حياته . ولكن ابن حَيُّوس هاجر من دمشق في أوائل سنة ٤٦٤[1] قبل أن يتمكن ابن الخياط من الأخذ عنه ، وما يذكر في كتب التراجم من أن ابن حَيُّوس شيخ ابن الخياط يقصد به اجتماعهما في حلب كما سيأتي .

وتزداد الحال سوءاً في دمشق فيضطر ابن الخياط الى الخروج منهـا وهو ابن عشرين سنة ، تنقص أو تزيد قليلاً ، ولم يحفظ من شعره شيء قبل خروجه من دمشق إلى حماة حيث عمل كاتباً للأمير أبي الفوارس محمد بن مانك ، وكان لم يشتهر بعد بالشعر فعرف بابن الخياط الكاتب . وزار حلب غير مرة واجتمع هناك بابن حَيُّوس ، قال ابن خلكان[2] : « لما اجتمع ابن الخيـاط بأبي الفتيان ابن حيوس الشاعر المشهور بحلب وعرض عليه شعره قال : قد نعاني هذا الشاب الى نفسي ، فقلما نشأ ذو صناعة ومهر فيها إلا كان دليلاً على موت الشيخ من أبناء جنسه » .

وتبدأ أخبار ثقافته وأخذه عن غيره من هذا التاريخ ، أي بعد بلوغه العشرين من عمره ، أما قبل ذلك فقد كان يأخذ نفسه بحفظ الشعر وأخبار الأدباء . قال الذهبي في سير أعلام النبلاء : «اجتمع ابن الخياط بحلب بالأمير أبي الفتيان

(١) ديوان ابن حيوس . المقدمة ص ١٣ .
(٢) وفيات الأعيان ١/٥٦ .

ابن حيّوس ، وروى عنه وعن السابق محمد بن الخضر بن أبي مهزول المعري ، وحسان بن الحباب ، وأبي نصر بن الحبيسي ، وعبد الله بن أحمد بن الدويدة . وروى عنه احمد بن محمد الطليطلي ومحمد بن نصر القيسراني وتخرج به » .

وفي آخر مرة اجتمع بابن حيّوس وصله بثياب ودنانير ونصح له أن يقصد بني عمّار بطرابلس ففعل . قال الذهبي في سير أعلام النبلاء : « قال أبو عبد الله احمد الطليطلي : كان ابن الخياط أول ما دخل طرابلس وهو شاب ، يغشاني في حلقتي وينشدني ما أستكثره له فأتهمه ، لأنني كنت إذا سألته عن شيء من الأدب لا يقوم به ؛ فوبخته يوماً على قطعة عملها ، وقلت أنت لا تقوم بنحو ولا لغة ، فمن أين لك هذا الشعر ؟ فقام إلى زاوية ففكر ثم قال اسمع :

وفاضلٍ قالَ إذ أنشدتُهُ نُخَبا ... مِن بعضِ شعري وشعري كلُّهُ نُخَبُ
لا شيءَ عندكَ مما يستعينُ به ... مَنْ شأنُهُ معجزاتُ النظمِ والخُطَبُ
فلا عَرُوضٌ ولا نَحْوٌ ولا لُغَةٌ ... قل لي فمن أين هذا الفضلُ والأَدبُ
فقلتُ قولَ امرئٍ صحَّتْ قريحتُهُ ... إنَّ القريحةَ علمٌ ليس يُكْتَسَبُ
ذوقي عَرُوضي ولفظي جُلُّه لغتي ... والنحو طبعي فهل يعتاقني سببُ[(١)]

فقلتُ حسبك الله ، والله لا استعظمت لك بعدها عظيما . ولزمني بعد ذلك فأفاد من الأدب ما استقل به » حتى أن الطليطلي نفسه روى عنه .

ولم يقتصر على حضور هذه الحلقة بل جعل يختلف أيضاً إلى دار العلم التي أنشأها بنو عمّار في طرابلس وجهزوها بأنواع الكتب ويعتبر نفسه من تلامذتها ويطالب بما يوزّع عليهم من جراية وهبات[(٢)] .

(١) لم ترد هذه الأبيات في الديوان لأن الديوان لم يشتمل على أكثر ما قاله ابن الخياط في صباه على ما نرى .

(٢) انظر الديوان ص ١٢١ .

وأخذت تزداد ثقافته الأدبية مع الزمن وساعده على ذلك سرعة حفظه وقوة ذاكرته ، قال ابن عساكر : « كان ابن الخياط يحفظ أشعار المتقدمين وأخبارهم ، جالسته مرة عند جدي القاضي أبي الفضل وتفاوضنا في معانٍ كثيرة .... وأجازني بجميع ما قاله من النظم والنثر سنة سبع وخمسمائة » [١] .

وصحبه في دمشق محمد بن نصر القيسراني الشاعر المشهور وكان فتى ناشئاً ولازمه وقرأ عليه الأدب وتخرج به [٢] وهو الذي جمع ديوانه ورتبه . واختار أبو طاهر أحمد بن محمد السلفي مجلدة لطيفة من شعره وسمعها منه .

وكان لابن الخياط نثر واشتهر بـ (الكاتب) قبل أن يشتهر بـ (الشاعر) وأجاز ابن عساكر برواية نظمه ونثره ، وكان يفتخر بنثره كما كان يفتخر بشعره ـ على قلة شعره في الفخر ـ والى ذلك يشير بقوله [٣] :

... مما تَنَخَّلَهُ وَحَصَّلَ ماهِرٌ فَضَلَ البَرِيَّةَ ناثِراً ومُقَرِّضا

ولكن لم يصل إلينا شيء من ذلك النثر .

على أن أثر الثقافة ضئيل في شعره ، فقد كان يعتمد على طبعه وذوقه أكثر مما يعتمد على ثقافته الأدبية التي اتسعت مع الزمن ، والناظر في شعره يجده يأخذ بالرخص ويستعمل الضرورات وبعضها أشبه بالخطأ واللحن ، ويصوغ ألفاظاً ويشتقها على سبيل القياس ولو لم تسمع . وسنبسط ذلك عند الكلام على لغته .

صفته وأخلاقه

لم يعن أحد ممن ترجم لابن الخياط بوصف هيئته ، ولولا جملة واحدة نقلها الذهبي في سير أعلام النبلاء عن العماد الكاتب لما علمنا شيئاً عنها قال : « ... ومن كان ينظر إلى ابن الخياط يعتقده جمّالاً أو حمّالاً لبزّته وشكله

(١) تهذيب تاريخ ابن عساكر ٢/٦٧ .
(٢) ابن خلكان ٢/٢١ .
(٣) الديوان ص ٢٠٢ .

وعرضه» فقد كان إذن ضخماً عريضاً خشن المندام والهيئة واللبسة، يلبس الغليظ الجافي من الكساء. وعرفنا من شعره أشكالاً من الثياب التي كان يلبسها، فقد كتب إلى أحد أصحابه يقتضيه فوطة يلبسها مع ثوب كان وصله به قوله من أبيات ص ٣١٧ :

قد وصلَ الثوبُ ولا عذرَ لي أن ألبسَ الثوبَ بلا فُوطَهْ

«والفوطة واحدة الفُوَط وهي ثياب تجلب من السند غلاظ قصار مخططة تتخذ مآزر يشتريها الجمالون والأعراب والخدم فيأتزرون بها».

وكان يلبس على هذه الفوطة ثوباً، وفوقه جبة من صوف أو خز إن تيسر، قال(١) :

أسومُ الجبابَ فلا خزَّها أطيقُ ابتياعاً ولا صوفَها
وكيف السبيلُ إلى جُبَّةٍ لمن ليس يملك تصحيفَها

وغني عن البيان أنه كان يرسل لحيته، ويعتمّ بعمامة يكوّرها على رأسه.

ولا بد من أن يكون استعاض عن تقشفه وخشونته بقسط من التنوق بعد أن ارتاش وحسنت حاله وصحب الأمراء والوزراء والقواد والرؤساء ونادمهم.

ويظهر أنه كان قوياً جلداً على السفر ومشاقه وركوب الخيل والجمال، فقد وصف أسفاره وما كانت تعانيه فيها الخيل والإبل. ولقد سافر في شبابه من دمشق إلى حماة وحلب وطرابلس وصور، وعاد الى دمشق كهلا، ولم يكد يستقر بها حتى قصد بلاد العجم فدخل الري ومنها إلى خراسان ثم عاد الى دمشق. وفي ديوانه أبيات غير قليلة في وصف أسفاره(٢).

(١) الديوان ص ٢٩٥.

(٢) انظر الديوان ص ٤٥ و ص ٧٤ وص ١٤٧ و ص ١٦١ و ص ٢٣٧ وص ٢٥٦.

وكان على ما يظهر ، مع سرعة خاطره وبداهته وارتجاله ، حلو الحديث حسن المحاضرة ، فاصطفاه علية القوم في طرابلس وفي دمشق ، فصحبهم وحضر مجالسهم الخاصة ونادمهم على الشراب .

وكان يميل الى مخالطة الناس وملابستهم ، والترويح عن النفس والتفرج بالجلوس في الأسواق في أوقات فراغه عند بعض أصحابه ومع بعض أصحابه من الأدباء ، وقد يذهبون معاً الى بعض الأماكن النزهة والبساتين ، فقد ذكر عنه أنه كان يجلس في طرابلس[1] في دكان عطار أديب ، وكان يجلس في دمشق بدكان الحسن[2] بن رويبل الأبّار الشاعر في سوق الأبّارين[3] يتناشدان الأشعار ، وكان يلعب بالنرد[4] . ووصفه الصلاح الصفدي بالذكاء[5] .

وكان لما قاساه في حداثته من الفقر والحرمان والغربة كثير الشكوى من الزمان وأهله ، وظل هذا ديدنه حتى بعد أن حسنت حاله ، قال من قصيدة وقد بلغ الأربعين من عمره يشكو المحارفة في العيش[6] :

وقد وَسَمَتْني الأربعونَ بِمَرِّها ... وحالتْ بشَيْبي للشبيبةِ حالُ
فليتَ الذي أرجو من العمرِ بعدها ... يطيبُ به عيشٌ ويَنْعَمُ بالُ
يقولُ أناسٌ كيفَ يعجزكَ الغِنى ... ومثلك يكفيه الفِعالَ مقالُ
وما عندهم أنَّ السؤالَ مَذَلَّةٌ ... ونقصٌ وما قَدْرُ الحياةِ سؤالُ

(١) انظر ص ٩ من المقدمة .
(٢) خريدة القصر ١/٢٦٢ ومرآة الزمان ص ١٠٠ .
(٣) سوق الأبّارين بباب الفرج (قرب الجامع المعلق) ولهم سوق آخر غربي البزوريين . أسواق دمشق ليوسف بن عبد الهادي . الخزانة الشرقية ٣/١٢٨ .
(٤) انظر الديوان ص ٢٨٤ .
(٥) الوافي بالوفيات في ترجمة ابن الخياط (مخطوط) .
(٦) الديوان ص ٢٩٠ .

ويظهر أنه كان لابن الجانب دمث الأخلاق يألف ويؤلف ، يدل على ذلك خلو شعره من الفخر والهجاء إلا قليلاً جداً من الأبيات في هذين المعنيين . وفي قوله يعاتب صديقاً له من أبيات [1] :

وما هيَ إلاّ حُرْمَةٌ لو رعيتَها رعيتَ فتىً عن شكرها لا يُقصِّرُ
كريماً متى عاطيتَهُ كأسَ عِشْرَةٍ تعلمتَ من أخلاقه كيف تَسْكَرُ

ما يدل على ذلك .

ويقول ابن فضل الله العمري في مسالك الأبصار : « كان ابن الخياط في وقته ممن له القدر العلي ، والصدر الرحيب لفضله الجلي ، وهو دمشقي الدار ، شقي الحظ باللئام لا بغلبة الأقدار ، هجي بما نبه على جلالته ، ونوه بقدر أصالته ، وشنّه على حسوده فأكّد له المدح بما يشبه الذم ، وأراد به النقص في حقه وأراد الله خلافه فتم ، وتحيّل في إخفاء مسكه المتضوّع وريحه قد نم » فلم يأبه لمن هجاه من هؤلاء الحساد ومن يلفوهم من الكرام ، ولم يجب أحداً منهم لأنه غير طعّان ولا لعّان [2] .

(يتبع) خليل مردم بك

---

(١) الديوان ص ١٢٤ .

(٢) هذا البحث مأخوذ من مقدمة ديوان ابن الخياط الذي هو الآن تحت الطبع مع مطبوعات المجمع العلمي العربي بتحقيق الأستاذ الرئيس خليل مردم بك .

القومية وعواملها (١)

تمهيد :

قبل الخوض في مواضيع القومية العربية لا بد لنا من البحث في مدلولات كلمات كثيراً ما تتردد على الألسنة ، ونراها في الصحف وفي الكتب الاجتماعية والفلسفية والسياسية : كالوطن والوطنية ، والقوم والقومية والأقوامية ، والشعب والأمة والأممية ، والدولة والدُّوَلية ، وغيرها من الكلمات التي يكون لبعضها معان لغوية ومعان اصطلاحية مختلفة ، ويكون للفلاسفة فيها آراء متعددة . ولنبدأ حديثنا بكلمتي الوطن والوطنية .

الوطن والوطنيّة :

فالوطن في لغتنا الضادية المضرية المنزل أي البيت الذي تقيم فيه . ولم تذكر معجماتنا الأصلية لهذا اللفظ إلا هذا المعنى . وذكرت له أيضاً معاني مجازية : ففي « اللسان » الوطن المنزل تقيم به ، وهو موطن الإنسان ومحله ، والجمع أوطان . ومن المجاز : أوطان الغنم والبقر مرابضها وأماكنها التي تأوي اليها .

وفي « القاموس » : الوطن محركة وتسكن منزل الإقامة ومربط البقر والغنم .

وشرح الزبيدي صاحب « التاج » جملة القاموس بقوله : الوطن منزل الإقامة من الإنسان ومحله ، وهو أيضاً مربط البقر والغنم الذي تأوي اليه ، وهو مجاز .

---

(١) دُعي الأمير مصطفى الشهابي نائب رئيس المجمع الى إلقاء محاضرات في « القومية العربية » على طلبة معهد الدراسات العربية العالية في القاهرة ، فتألف مما ألقاه ومما سيلقيه كتاب سيطبعه المعهد في حينه . وقد رأت لجنة المجلة نشر هذه المحاضرة الأولى لما اشتملت عليه خاصةً من تعريفات لغوية واصطلاحية لألفاظ كثيراً ما اختلف الكتاب في تحديد معانيها .

ولم يزد أصحاب المعجمات الحديثة كأقرب الموارد والبستان والمنجد على ما ذكر . ومن المعلوم أن لكلمة الوطن في كتب اللغة معاني أخرى لا صلة لها بما نحن بصدد بحثه . والوطن والموطن مترادفان .

والكلمة المذكورة معان اصطلاحية قديمة في الشرع الاسلامي ، فقد جاء في كشاف اصطلاحات الفنون للتهانوي أن الوطن أنواع عند أهل الشرع : الأول الوطن الأصلي ويسمى بالأهلي وبوطن الفطرة والقرار أيضاً ؛ وهو أن يكون الوطن مولد المرء ومأهله ومنشأه . والثاني وطن الإقامة ويسمى أيضاً بوطن السفر والوطن المستعار والحادث ، وهو ما خرج المرء اليه بنية الإقامة فيه نصف شهر أو أكثر من غير أن يتخذه مسكناً . والثالث وطن السكنى وهو ما ينوي الإقامة فيه أقل من نصف شهر .

أما في الاصطلاح الحديث ، وهو ما يهمنا في بحثنا هذا ، فالوطن هو البلد الذي ولد المرء فيه ، أو البلد الذي يُنسب المرء اليه من حيث جنسيته أي تابعيته . والبلد في اللغة ليس القرية أو المدينة التي ولد أو نشأ الإنسان فيها . بل هو القطر كله ، أو بتعبير المعجمات جنس المكان ، كمصر والشام والعراق ؛ وعلى هذا يقال مثلاً مصر بلدي . أما مولد الإنسان ومسكنه (والأول يسمى اليوم مسقط الرأس) فهو البلدة بالتاء . والبلدة في كتب اللغة الجزء المخصص من البلد ، كالمدينة والقرية .

ومن الواضح أن الوطن في الاصطلاح الحديث هو البلد لا البلدة ولا المنزل ، وذلك خلافاً لما جاء في المعجمات ، وخلافاً لما كان متعارفاً عند القدماء . فابن الرومي مثلاً لم يشر الى أبعد من داره في أبياته الثلاثة الجميلة المشهورة وهي :

ولي وطن آليت ألا أبيعه   وألا أرى غيري له الدهر مالكا
وحبب أوطانَ الرجال اليهم   مآربُ قضاها الشباب هنالكا
اذا ذكروا أوطانهم ذكرتهمو   عهود الصبا فيها فحنوا لذلكا

وللوطن معان مجازية حديثة : منها أن تكثر زراعة نبات ما في بلد من البلدان فيقال إنه وطنه . كقولنا مثلاً : جزيرة العرب وطن النخل . ومنها أن يحب الإنسان بلاداً غير بلده ، إما لأنه ارتاش وتأثل المال فيها ، أو لأن إقليمها موات له ، أو لغير ذلك من الأسباب ، فيقول إنها وطنه ، كقول أجنبي يحب مصر : مصر وطني .

ومنها أن يطلق المرء اسم الوطن على كل بلد أو بلدة يعيش فيها في خير . وهذا الاصطلاح قديم ، وله باللاتينية تعبير معروف وهو Ubi bene, ibi patria ، أي حيثما تكن في خير يكن وطنك .

ومنها أن يسمي الإنسان بلدته وطناً صغيراً ، وبلده وطناً ، وبلاد أمته وطناً كبيراً أو أكبر ، كقول العراقي الذي ولد ونشأ في بغداد : بغداد وطني الصغير ، والعراق وطني ، وبلاد الأمة العربية وطني الكبير أو الأكبر .

والوطنية حب الوطن والعمل في خيره . وهي لغوياً مصدر صناعي مشتق حديثاً بزيادة ياء النسب والتاء على كلمة الوطن ، مثل قول القدماء عروبية وجاهلية وكيفية وكمية وأشباهها ، وقول المحدثين حمضية وقلوية وعطرية وسمية وهلم جرا . ومن قرارات مجمع اللغة العربية اعتبار هذا الاشتقاق قياسياً .

وللوطني أي المنسوب الى الوطن ، في اصطلاحنا الحديث ، معنيان : الأول صفة العمل الذي فيه خدمة للوطن ، كقول أحدهم لقد قمت اليوم بعمل وطني . والثاني صفة المرء الذي يحب وطنه ويعمل في خيره كقولنا هذا الوطني هو من رجال أمتنا المجاهدين .

ومما اصطلحنا عليه حديثاً مصدر المواطنة للمشاركة في وطن واحد ، واسم الفاعل مُواطن للمشارك فيه . ولم ترد المواطنة بهذا المعنى في معجماتنا القديمة . ففيها : واطنه على الأمر أضمر فعله معه ، فان أراد معنى وافقه قال واطأه وهو مجاز . ومن المفيد إقرار المعنى الحديث للمواطنة . وهو عمل يأتيه مجمع

اللغة العربية الذي من جملة أعماله تضمين بعض الكلمات معاني جديدة لشيوعها أو للحاجة اليها ٠

القوم والقومية :

القوم في اللغة الجماعة من الرجال والنساء جميعاً ٠ وقوم كل رجل شيعته وعشيرته ٠ والقوم يذكر ويؤنث مثل رهط ونفر وكل ما كان للآدميين من أسماء الجموع التي لا واحد لها ٠

ونحن في الاصطلاح الحديث نستعمل لفظة القوم بمعنى الأمة أي بمعنى الاصطلاح الحديث للأمة ٠ وقد اشتققنا من القوم مصدراً صناعياً هو القومية ٠ وكان من الواجب أن نشتق من « الأمة » مصدراً كهذا المصدر وهو « الأمية »؛ ولكن لهذه الكلمة في اللغة معنى آخر مشهوراً وهو صفة الأمي الذي لا يقرأ ولا يكتب ؛ فخوف الالتباس يحملنا على العدول عن كلمة الأمية الى كلمة القومية ٠ وعلى هذا أخذنا نطلق الأمة والقوم على ما يسميه الأعاجم Nation ، ونطلق القومية (لا الأمية) على ما يسمونه Nationalité ، وكذلك على ما يسمونه Nationalisme ، وفي اعتبارنا أن الأمة والقوم شيء واحد في الاصطلاح العربي الحديث ؛ فعندما تعذر علينا النسب الى الأمة نسبنا الى ما اصطلحنا على أنه مرادف لها وهو القوم ٠

وتدل القومية في اصطلاح أيامنا هذه على جملة أمور : الأول صفة مخصوصة بجماعة من البشر وهم الذين يتألف منهم قوم أي أمة ٠ يقال مثلاً : من نزعات القومية أن تنتظم في دولة ٠ والثاني جملة الصفات التي تتميز بها أمة من الأمم ، أو هو الأمة في حياتها الخاصة والشخصية ، كقولنا القومية العربية والقومية الألمانية وهكذا ٠ والثالث حب الأمة التي ينتمي الانسان اليها ، وتفضيل خصائصها على خصائص غيرها ٠ والقومية بهذا المعنى مذهب من المذاهب السياسية مخالف لمذهب يسمى الأقوامية أو الأممية ، وهو مذهب المنكرين للقومية ،

الداعين الى حب البشرية دون تمييز أمة من أمة في ميولهم ونزعاتهم . وسترون ما في ذلك من ضرر على أمثالنا من الشعوب .

والقومي مَن دانَ بمذهب القومية . ونقيضه الأَقوامي أو قل اللاقومي .

وقد تكون القومية نزعة بسيطة في النفس ، وقد تكون برنامجاً لحزب سياسي ، أو عقيدة في نفوس أبناء الأمة الواعية . ولأعمال القوميين شكلان بارزان : الأول أن تكون الأمة غير مستقلة فيعمل القوميون على إبلاغها استقلالها التام . والثاني أن تكون الأمة مستقلة تماماً فيعملوا على مدافعة الأخطار عنها بشتى الوسائل السياسية والاجتماعية والاقتصادية . ومن النزعات القومية في التأريخ الحديث نزعة شعوب الأمة العربية الى الظفر باستقلالها التام ، وكفاح الهند حتى ظفرت باستقلالها ، وكفاح ألمانيا للإفلات من قيود معاهدة فرساي الخ .

ومن الواضح أن الأقوامي أو اللاقومي لا يهتم بمثل هذه الأمور الوطنية ما دام من مذهبه عدم الاعتراف بالأقوام ولا بأوطانها .

الأمة والشعب :

الأمة في معجماتنا القرن من الناس . وهي الجيل والجنس من كل حي . وأمة كل نبي من أرسل اليهم . وكل قوم نُسبوا الى نبي فأضيفوا اليه فهم أمته . وللأمة معانٍ أخرى .

أما في اصطلاح هذه الأيام فالتعريف المشهور للأمة هو أنها جماعة من الناس يقطنون بقعة من الأرض معلومة ، ولهم لغة واحدة في الأعم ، وأخلاق متشابهة ، وماض مشترك في الأمجاد والآلام ، وحاضر مشترك في التفكير والمصالح .

والشعب في اللغة القبيلة العظيمة ، أو ما كان أكبر من القبيلة ؛ ولذلك جاء في أساس البلاغة : « العرب شعوب » . وفي لسان العرب : « وكل جيل شعب » . والشعب في هذا المعنى يرادف الأمة لغويا .

وهذا الترادف وارد أيضاً في الاصطلاح الحديث عندنا وعند بعض الأعاجم على السواء . فلكلمة الشعب عندنا ولكلمة Peuple عند الفرنسيين مثلاً أربعة معان اصطلاحية : الأول الأمة في معناها الحديث ، يقال الشعب الألماني والشعب الإيطالي أي الأمة الألمانية والأمة الإيطالية . والثاني جماع سكان بلد كمصر ، وسكان مدينة كالقاهرة فيقال شعب مصر وشعب القاهرة . والثالث طبقة مخصوصة من الأمة ، وهي طبقة الكافة ، أي القسم الأكبر من سكان البلد ، خلافاً لطبقات أخرى كطبقات النبلاء والأثرياء والباشاوات وغيرهم ممن يستأثرون بالمرافق العامة ولا سيما في الحكومات الفاسدة . والرابع جزء من الأمة له كيان سياسي مثل قولنا شعب تونس وشعب العراق وشعب السودان أجزاء من الأمة العربية . وهذا الاصطلاح الأخير هو في نظرنا أهم الاصطلاحات الأربعة . فنحن في هذه المحاضرات لم نطلق كلمة الشعب إلا على معناها الرابع . ولم نستعملها قط مرادفة لكلمة الأمة . فالأمة العربية عندنا هي جماع الشعوب العربية . وسكان سورية وتونس واليمن مثلاً ليسوا أمماً بل شعوباً من أمة واحدة هي الأمة العربية ، ولهم قومية واحدة هي القومية العربية .

الدولة :

ليس للدولة في معجماتنا الأصلية المعنى المعروف في زماننا هذا . فالدولة فيها انقلاب الزمان من حال البؤس والضر الى حال الغبطة والسرور . والدولة أيضاً العُقبة في المال ، أي النوبة والبدل . وأطلق المولدون القدماء الدولة على الملك ووزرائه .

أما في الاصطلاح الحديث فالدولة جماعة مستقلون يعيشون دائماً في أرض لهم معلومة ، ويخضعون لسلطة نُظمت لكي تضمن للفرد وللجماعة حريتهم وممارسة حقوقهم . ويتضح من هذا التعريف أن قوام الدولة الأول وجود فرقة من الناس كبيرة يستطيع أفرادها أن يعيشوا بما يكسبون ، والثاني أن يكون

هؤلاء الناس متمتعين بعيشة حرة مستقلة ، والثالث أن يكونوا خاضعين بملء إرادتهم لسلطة عليا منظمة مهمتها الإشراف على شؤونهم . والرابع أن يكونوا قاطنين أرضاً لهم معروفة وكافية لضمان استقلالهم وضمان ثباتهم مجتمعين في تلك الأرض . فكل جماعة من البشر استوى لها جماع هذه الأمور هي دولة . والدولة غير الأمة على ما هو واضح في تتمة هذا البحث .

علاقة الأمة بالدولة :

من مبادئ القوميين جعل بلادهم وطناً واحداً تضم أبناءه دولة قومية واحدة . ولكن ذلك لا يتيسر لهم دائماً ، فالقوة والتسلط الاستعماري ومطامع بعض الدول كثيراً ما تحول دون رغبات القوميين . وها كم بعض الأشكال التي تبدو لنا في علاقة الأمة بالدولة .

الشكل الأول : هو الشكل الطبيعي الذي تتوق القوميات الى تحقيقه ، وهو كما قلنا أن يكون للأمة دولة واحدة مستقلة تشمل سلطتها جميع الأراضي التي يتألف منها وطن تلك الأمة . وفي هذا الشكل تختلط الأمة بالدولة . ومن الأمثلة عليه فنلندة والسويد وغيرهما .

الشكل الثاني : هو أن يكون للأمة الواحدة أكثر من دولة واحدة مستقلة ، فتعمل القومية على ضم شتات الأمة في دولة موحدة أو في دولة اتحادية . مثال ذلك في الماضي ما كانت عليه ألمانية وايطالية قبل أن تتحد أجزاء كل منهما ، ومثال ذلك في الحاضر سعي القوميين العرب الى توحيد بعض الدول العربية المستقلة ، وهو ما سنبحث فيه في محاضراتنا التالية . ومن الواضح أن في هذا الشكل يكون لأبناء كل دولة من دول الأمة الواحدة وطن خاص ووطنية خاصة ، ولكنه يكون لجملتهم أي لأبناء الأمة جميعاً وطن عام يشمل تلك الأوطان المنفصل بعضها عن بعض . فالقومي العربي السوري مثلاً يعد سورية

وطنه الخاص ، ويعد مصر جزءاً من وطنه الكبير ، ويعمل على توحيدهما بطرائق شتى[١] .

الشكل الثالث : قد تكون الأمة عرضة للتسلط السياسي أو للتسلط الاستعماري فتسعى جاهدةً للتفلت من براثن المتسلطين . فالأمة البولونية مثلاً كانت قبل الحرب العالمية الأولى تابعةً لثلاث دول كبيرة ، على حين أن أبناءها ما انفكوا محتفظين بلغتهم وبقوميتهم الى أن تمكنوا من ضم شملهم في دولة مستقلة واحدة . وشبيه بذلك كان وضع اليونان وبلغارية ورومانية عندما كانت تابعة للدولة العثمانية . وشبيه بذلك أيضاً ما كانت عليه بعض الأقطار العربية بالنسبة الى تلك الدولة . ففي جميع هذه الحالات تعدُّ الدولة المسلطة أفراد الأمة المغلوبة على أمرها من رعاياها ، أي تعدهم جزءاً من أبناء دولتها ، ولا تعترف لهم بكيان قومي مستقل عن كيانها . أما هم فنزعتهم القومية تحملهم على مقاومة هذا التسلط ، وعلى بذل الجهد للظفر بالاستقلال ، وللانتظام في دولة قومية واحدة .

ويبرز من حديثنا هذا الفرق بين الأمة والدولة ، وصلة الواحدة بالثانية . فرب دولة تكون مؤلفة من أمم شتى : كما كانت الدولة العثمانية والدولة النمسوية المجرية في الماضي ، وكما هي الدولة السويسرية في الحاضر . ورب أمة تسلط عليها المتسلطون فحالوا دون تأليفها لدولة قومية مستقلة ، كالدول التي ألمعت اليها .

ولم تكن نظرة القدماء الى صلة الدولة بالأمة شبيهة بنظرة المحدثين اليها . فقبل القرن التاسع عشر من الميلاد ولا سيما في القرون الوسطى كان الوطن والدولة شيئاً واحداً في البلاد الأوربية وفي كثير من البلاد الأخرى ، وكان الإخلاص للملك أو للأمير هو الإخلاص للبلاد التي لهما سلطان عليها ؛ ورب أرض كان يُدخلها الملك في ملكه فتصبح جزءاً من وطن رعيته ، كما يصبح

(١) كتبت هذه المحاضرة قبل أن تتألف الدولة العربية المتحدة من مصر وسورية .

سكانها جزءاً من تلك الرعية ، دون أن يكون في نفوس الجماعات نزعة الى الحياة المشتركة في وطن شامل وأمة واحدة .

وعندما زالت عقيدة الناس بأن الملوك إنما يحكمون الشعوب ويهيمنون على شؤونها بسلطة أمدهم الله بها ، تبدلت نظرة الجماعة الى الملوك ، وتولدت فيها نزعة القومية القائلة بأن على الإنسان أن يجعل لحب وطنه وحب قومه المقام الأول في قلبه .

ولقد ذكرتُ أن الوطن في معجماتنا العربية المنزل الذي يقيم المرء فيه . فالوطنية أي محبة الوطن تبدأ في ذلك المنزل أي في ذلك الوطن الخاص الصغير حيث الأهل والأقربون ، ثم تتعداه الى البلدة حيث يكون للإنسان في طفولته وفي شبابه صلات شتى بسكانها ، وحنين الى ما ألفه فيها من أرض وجوّ وسماء .

وليس حب الإنسان للقطر الذي يتألف منه وطنه ، وللأقطار التي يتألف منها وطنه الكبير ، إلا امتداداً لحب وطنه الصغير وهو مولده ومنشأه . لكن حب الإنسان لمولده ينشأ عن عوامل معظمها مادية ، أما حبه لوطنه في معناه الاصطلاحي الحديث فهو ينشأ عن عوامل معظمها معنوية وروحية ، فما هي العوامل التي تعمل في نشوء القوميات عند الأمم ؟

عوامل القومية :

اختلف علماء الاجتماع والفلاسفة وسائر المفكرين في حصر عوامل القومية ، أو قل مقومات القومية . أهي البلد أي أرض الوطن ، أم العرق أو قل السلالة ، أم اللغة ، أم العناصر السياسية والاقتصادية ، أم التأريخ المشترك ، أم الدين ، أم الإرادة المشتركة . أم هي كلها أو بعضها ؟

واختلفوا خصوصاً في مدى تأثير كل عنصر من هذه العناصر في تكوين الأمم وانفصال بعضها عن بعض أو تميز بعضها من بعض .

أرض الوطن :

لعل أول ما يتبادر الى ذهن الإنسان أنه لا بد لكل أمة من بلد تعيش فيه ، وتختص به ، وتتخذه وطناً لها . وليس في مقدورنا أن نتصور وجود أمة لا تملك رقعة من الأرض تتشبث بها ، وتجعلها رمزاً لتعلق أفراد الأمة بعضهم ببعض ؛ فهذا الكائن المادي عنصر لا غنى عنه لكل أمة تريد أن يكون لها كيان خاص في المجتمعات البشرية . ولكن هذا العنصر المهم ليس أهم العناصر التي تقوم عليها القوميات ، على ما سيجيء ذكره . ومهما يكن من أمر فالحدود الطبيعية من جبال وأنهار وبحار عوامل أثرت في جميع الناس بمقدار ما أثرت في تفريق بعضهم عن بعض . ومن المعلوم أنه لم تبق قيمة لهذه العوامل في انتشار وسائل الاتصال في أيامنا هذه ، غير أن اتصال أراضي الوطن يكون أدعى الى ترابط أبنائه ، كما يكون انفصال تلك الأراضي أدعى الى تباعدهم على كر السنين . فالإنكليز في أسترالية وزيلندة الجديدة مثلاً أصبح لهم وطن خاص وقومية خاصة ؛ وكذلك الإسبانيون في الأرجنتين ، والبرتغاليون في البرازيل ، وذلك لبعد الشقة بين مواطنهم القديمة ومواطنهم الجديدة ، يضاف اليه عوامل أخرى كهجرة أناس من أقوام مختلفة ، وكتولد أجيال من الخلاسيين . والخلاصة أن فكرة الأرض المشتركة لا تكفي وحدها لتفسير تكوّن الأمة ، وإن تكن من مقوماتها المهمة .

وحدة العرق :

ومما يتبادر الى الذهن أيضاً أن الأمة قد ترتكز على وحدة العرق في أفرادها ، ولكن العرق (ويسمى السلالة أو العنصر أو الرَّسّ) شيء غامض في علم الإنسان وعلم السلالات البشرية . وقد تضاربت آراء العلماء في تحديد هذه العروق وفي تصنيفها علمياً حتى إن اختلاف الآراء في هذا الموضوع يوقع

المرء في حيرة ؛ ومن المعلوم أن بعض الاستعماريين يزعمون أن عروق البشر تتفاوت في مداركها وعقولها وقابلياتها ، وأن هنالك سلالات عليا وسلالات دنيا ، وأن في وسع شعب منسوب الى الأولى أن يحكم شعباً منسوباً الى الثانيــة ، وأن في وسعه أيضاً أن يقرضه ويقوم مقامه . وقد حاضرتُ رفاقكم في هذا الموضوع أي موضوع العنصرية منذ سنتين فاستغرق كلامي عليه اثنتين وثلاثين صفحة من الجزء الأول من كتاب الاستعمار فليراجعه من يشاء منكم .

والذي يهمنا قوله في هذا المقام أن العرق شيء والأمة شيء آخر ، وأن العرقية أو قل العنصرية غير القومية ، وأن عروق البشر الصافية قد انقرضت منذ أزمان واغلة في القدم ، وأنه لا يوجد اليوم في أوربة دولة كبيرة سكانها ينتسبون الى سلالة واحدة من سلالات البشر . فالإنكليز مثلاً ينسبون الى السلتيين والنرمنديين والجرمانيين (الإنكليز السكسونيين) ، ومن الصعب القول بأن انكليز أيامنا هذه هم جرمانيون فحسب ، أي بأنهم آريون فيهم المزايا التي يلصقها عباد الآرية بهذا العرق ، تمييزاً لهم من سائر البشر ، لغاية التسلط والاستعمار .

ومما هو معروف أن الألمان هم أشد الأقوام تعصباً لنظرية العنصرية ، ومع هذا فان في ألمانية جرمانيين شقراً طوال الرؤوس والأجسام ، وفيها من أنسال الرومانيين ، ومن الفرنسيين الذين كانوا التجأوا اليها ، ومن الصقالبة المتجنسين بالجنسية الألمانية ، وفيها عدد كبير من الهُجُن الذين تولدوا من أفراد هذه الأقوام أو السلالات . فالادعاء بأن الأمة الألمانية مثال نقاء العرق الآري شيء لا يستند الى دليل علمي . ومع هذا فالأمة الألمانية من أشد الأمم تعلقاً بوحدتها وبأهدافها القومية .

وفرنسة تُعد أمة لها صفات الأمة الواحــدة كالطبائع والأمزجة والعادات والميول المتقاربة . ولكن هذه الأمة مؤلفة من سلالات عديدة كالليغوريين

والرومانيين والسلتيين والجرمانيين والنرمنديين وغيرهم . فجميع هذه السلالات أو الأقوام المنسوبة الى سلالات مختلفة قد احتلت فرنسة أو جزءاً منها في زمن من الأزمان ، وتناسلت فيها ، واستقرت زمناً ، ولم تنشأ منها سلالة جديدة ، ومع ذلك نشأت الأمة الفرنسية من هذا المجموع المختلف .

ويتبين من هذه الأمثلة أن وحدة العرق تكاد تكون مفقودة في معظم أمم الأرض . ولكن قد يسود عرق من العروق بين أفراد إحدى الأمم فيكون عاملاً معنوياً في تساند هؤلاء الأفراد ، وفي انتظامهم أمة مستقلة عن غيرها من الأمم .

عامل السياسة والاقتصاد :

لا بد للشؤون السياسية والاقتصادية من أن يكون لها تأثير في نمو فكرة الحياة القومية . يقول بعض الكتاب : إن فتوحات روما هي التي وحّدت بلاد الغال ، وأوجدت فيها أول شعور بوحدتها المعنوية ؛ ويقولون : إن ملوك فرنسة هم الذين خلقوا فرنسة . ومثل هذه الأقوال يجعلون للأنظمة السياسية وللأسر الحاكمة مكاناً مرموقاً في خلق الشعور بالحياة القومية المشتركة .

ولكن كتاباً آخرين يذكرون أمثالاً عديدة لأسر حكمت رقعاً صغيرة من أرض شعب واحد فحالت دون انتظام هذا الشعب في دولة واحدة ، أو حالت دون شعوره بأن له هو ومجاوريه كياناً قومياً مشتركاً . وتاريخ القرون الوسطى خاصةً مليء بهذه الأمثال في أوربة وفي غيرها .

والأسر الحاكمة أياً كانت قد تكون عنواناً للحياة الاجتماعية في زمن من الأزمان ، ولكنها لا تكون أصلاً لتلك الحياة . فقد يتعلق أحد الأقوام بأسرة حاكمة ويتخذها شبه رمز لقوميته ، وقد تفرض إحدى الأسر حكمها على شعب وتدعي أنها رمز لسيادته . ولكن الرمز في الحالين شيء والأصول التي تقوم عليها السيادة الحقيقية شيء آخر . فأصول السيادة الحقيقية لا نجدها

إلا في القومية أي في جماع القوى الروحية الكامنة في الأمة . ولذلك لا يكاد يحصل نزاع بين تلك القوى ونزوات الأسر الحاكمة (كما حصل في الثورة الفرنسية ، وكما حصل أخيراً في الثورة المصرية) حتى تنفصل النزعة القومية عن الأسرة الحاكمة ، وحتى تعاديها وتقضي على حكمها عاجلاً أو آجلا .

وليست كل دولة وطناً ، على ما هو معلوم . فالأجزاء غير العربية من الدولة العثمانية لم تكن وطناً لنا عندما كنا تابعين لتلك الدولة . ولم يكن الألباني ولا البلغاري ولا اليوناني يفكرون في أن الشام أو العراق أو الحجاز كانت أجزاء من أوطانهم . وهذا دليل على أنه قد يكون هنالك اشتراك في الحكومة وفي الأنظمة من دون أن تتكوّن من المشتركين فيها أمة واحدة حقيقية .

أما الاشتراك في المصالح الاقتصادية فهو يكون ذا تأثير في نموّ الفكرة القومية على قدر الشعور بضرورة ذلك الاشتراك . فاذا فقد الشعور به تصبح المصالح الاقتصادية عامل تفريق بين أفراد الأمة الواحدة لا عامل توحيد . فالاتحاد الجمركي في تاريخ ألمانية الحديث (Zolleverein) كان عاملاً سبق وحدة ألمانية السياسية في القرن الماضي ، ومهد السبيل أمام تلك الوحدة . ونحن نشعر مع غرفنا التجارية والصناعية والزراعية التي عقدت مؤتمرها منذ ثلاثة أشهر في القاهرة أن إزالة الحواجز الجمركية بين الأقطار العربية عامل من عوامل توحيد تلك الأقطار سياسياً ، ولذلك تروننا نتشبث بهذا الطلب على الرغم مما قد يكون فيه من التضارب في مصالح الأفراد ومصالح خزانات الدول العربية .

وفي الحقيقة ما من دولة أو أمة إلا فيها مدن أو كُوَر تعارض مصالحها الاقتصادية مصالح مدن أو كور أخرى . ولا بد لكل دولة أو أمة من تضحية منافع بعض الأفراد والجماعات في سبيل المصلحة العليا لتلك الدولة أو لتلك الأمة .

عامل الدين :

من المعلوم أن الاشتراك في الدين يُعد رابطة قوية تشد المؤمنين به بعضهم الى بعض . والأديان من حيث مبدأ القومية قسمان قسم يختص به قوم أو شعب أو جماعة ، وقسم يدين به الناس من مختلف الأقوام والشعوب . فالقسم الأول كاليهودية وكعبادة بعض الأوثان يولد في أصحابه نزعة خاصة تنضم الى النزعة القومية أو الجماعية ، فيزداد بها ترابطهم وتساندهم ، ويكون الدين عندهم ديناً قومياً ، ويكون في كيانهم عاملاً قوياً قد يضاهي عامل اللغة المشتركة والتأريخ المشترك .

أما القسم الثاني كالإسلام والنصرانية فهو أيضاً يولد في من يدينون به نزعة تساند قوية ، ولكنه يتجاوز النزعة القومية ، الى نزعة دينية شاملة لأقوام شتى .

ولقد كانت الأديان في التأريخ ، أي قبل نشوء مبدأ القوميات حديثاً ، أهم صلة روحية بين أبناء البشر ؛ ولكننا نرى في أيامنا هذه أن رابطة القومية قد تفوقت على رابطة الدين لدى كثير من الأقوام التي تدين بدين واحد . ومهما يكن مبلغ هذا التفوق فسيظل للتعاطف الديني مكان مرموق في صلات الأقوام المختلفة بعضها ببعض . وسنرى في محاضراتنا التالية تأثير الإسلام المظيم في انتشار أمتنا وفي نشر ثقافتنا العربية في الأقوام الإسلامية المختلفة . وسنرى أيضاً كيف أن التساند الديني بين العربي والأعجمي لا يجوز أن يتجاوز الحد الذي في تجاوزه إضرار بالوطن العربي وبالأمة العربية .

عامل اللغة :

يرى بعض الفلاسفة وعلماء الاجتماع ، ولا سيما الفرنسيين منهم ، أن وحدة اللغة عنصر مهم من عناصر الوحدة القومية . ولكنهم يقولون إن هذا العامل ليس كافياً ولا ضرورياً لخلق الأمة .

ويتمثلون في إثبات رأيهم هذا بأمتي الولايات المتحدة الأميركيـة وانكلترة فان لهما لغة واحدة على حين أنهما ليستا أمة واحدة ، وذلك خلافاً للأمة السويسرية فهي أمة لها ثلاث لغات أو أربع .

وأصحاب هذا الرأي هم الذين لا يبنون بناء الأمة إلا على الفكرة المثالية أي على الاشتراك في الذكريات وعلى ارادة الجماعة في أن تكون أمة مستقلة عن الأمم الأخرى .

ويرى آخرون ـ ونحن على رأيهم ـ أن الاشتراك في اللغة هو أكبر عامل يولد في نفوس الناس ارادة الانتظام في أمة واحدة . ولذلك لا يظل ثمة مجال لتقليل شأن اللغات في تكوين القوميات . فما لا شك فيه أن اللغة هي أقوى رباط معنوي بين الأفراد لأنها وسيلة تفاهمهم ، ولأنها أيضاً وسيلة نقل تراث الأجداد الثقافي الى الأحفاد . ومتى تفاهم الأفراد بلغة واحدة اتحدوا في تفكيرهم ، ونشأ فيهم شعور من التعاطف قلما ينشأ مثله في أفراد يتكلمون لغات أجنبية ؛ وهذا التعاطف عامل عظيم في جعل المتكلمين بلغة واحدة يتميزون من غيرهم ويؤلفون أمة واحدة منفصلة عن غيرها من أمم الأرض . واذا فقدت احدى الأمم لغتها ، وجعل أفرادها يتكلمون بلغة جديدة ، سرعان ما يفقدون قوميتهم ، ويندمجون في الأمة التي تتكلم بتلك اللغة الجديدة . ولذلك نرى الدول الاستعمارية تعمل جاهدةً على إضعاف لغات المستعمرات ، أو على قتلها ؛ ونرى تلك الدول تبذل جهدها في تعليم لغاتها وبث ثقافاتها ، لما لذلك من تأثير كبير ، سواء في وأد الروح الوطني في نفوس أبناء المستعمرة ، أم في خلق شعور بالرضى عن أفاعيل الدول الاستعمارية ، وعما تقترفه من آثام في المستعمرات والمحميات .

ورب أمة تسلط عليها قوم أجنبي ، وحكمها سنين عديدة ، فلبثت محتفظة بلغتها ، فوقاها تشبثها بلسانها عادية الاضمحلال ، حتى اذا استعدت وواتاها الزمن

القلب ، استردت ما فقدت من استقلال وسيادة ، فكانت اللغة سبباً في عودتها الى الحياة الحرة الكريمة .

ويتضح من هذه الإلمامة ، أن اللغة أهم جزء في جسم الأمة ، وأنها أكبر عامل في تكوّن الأمة وفي بقائها حية على هذه الأرض ، وأنه لا حياة لأمة تهمل لغتها وتدع غيرها من اللغات تتغلب عليها . وسنرى في محاضراتنا التالية مبلغ ما للغتنا الضادية المضرية من أثر كبير في كيان أمتنا العربية .

الفكرة المثالية :

من رأي أصحاب هذه الفكرة أن الأمة في أيامنا هذه لا ترتكز على العرق ، ولا على الدين ، ولا على الحدود الطبيعية للوطن ، ولا على العناصر السياسية والاقتصادية ، حتى ولا على اللغة . فهم يرون أن هذه المقوّمات الواقعية أو المادية لا تكون أصل الوحدة القومية ، وإنما أصل تلك الوحدة هو الفكرة المثالية . فقوام الأمة الجوهري عندهم عوامل روحية أو قل روح مشتركة ؛ ولهذه الروح دعامتان : الأولى اشتراك أفراد الأمة في ذكريات التأريخ من مجد وألم ، والثانية إرادة هؤلاء الأفراد أن يدوم هذا الاشتراك في الحاضر وفي المستقبل . ولرينان الفرنسي محاضرة مشهورة في هذا الموضوع . ومما جاء فيها أن الأمة تتألف من شيئين : الأول في الماضي ، والثاني في الحاضر ، وهما في الحقيقة شيء واحد . فالأول أن يكون لأفراد الأمة تراث كبير مشترك من الذكريات ، والثاني أن يكونوا راضين بحاضرهم ، وراغبين في العيشة المشتركة ، ومريدين المثابرة على تقدير قيمة الإرث المشاع الذي انتقل اليهم من أسلافهم ؛ وهو ينتهي الى القول بأن الأمة تضامن عظيم يحصل من الشعور بالتضحيات الماضية ، ومن الشعور بالتضحيات التي في النية القيام بها .

تأثير الاشتراك في التأريخ :

يتضح من راي أصحاب الفكرة المثالية أن إحدى دعامتي القومية عندهم الاحتفاظ بالقيم الروحية التي انتقلت الى الأمة من التاريخ أي من ماضيها المشترك . ومما لا يقبل الجدل أن لشعور الأفراد بوحدة التأريخ أثراً كبيراً في حياة الأمة . ولكن التأريخ السياسي لأمة من الأمم قلما يكون واحداً طيلة أزمان طويلة . وهو لا يكون مشرقاً دائماً . ولذلك قال أحد الكتاب المفكرين : من واجبات كل أمة نسيان جزء من تأريخها . وقال آخر : لا يجوز في الوطنية الاكتفاء بالرجوع الى الماضي وحده ، بل يجب الاهتمام خاصةً بتوجيه الوطنية الى المستقبل . فالأغلاط التي حملنا الأجداد عبء إصلاحها تكاد تعادل أفعالهم الحسنة التي تركوها لنا أمثلةً تحتذى . وليس الحرص على مستقبل صالح جديد بأقل وطنيةً من الإخلاص لعبادة الماضي .

وينتج عن هذا الرأي في مدى تأثير التأريخ المشترك أن بعض أصحاب الفكرة المثالية يغلّبون إرادة التعايش والعمل المشترك ، على التعلق بماضي الأمة ، ويجعلون لهذه الإرادة المقام الأول في بناء الأمة . وعلى هذا يصبح الأساس الأول والنهائي الذي تُبنى الأمة عليه هو مبدأ القوميات ، أو قل حق الشعوب بتقرير مصيرها ، أياً كان ماضيها .

ومهما يقلل أصحاب هذا الرأي من شأن الاشتراك في التأريخ ، يظل القسم المشرق من تأريخ الأمة عاملاً أساسياً في تكوين الشعور القومي فيها ، ذلك بأن من المؤثرات الفعالة في النفوس تذكر ما الماضي الأمة من أثر حميد في الثقافة والمدنية ، وما لرجالاتها من بطولة ، وما حفظت الأيام لها من قصص وأساطير ، وما خلفت لها من عادات وتقاليد .

والأمة الحية هي التي تهمل في تفكيرها (لا في دراسة التأريخ) النواحي المظلمة من تأريخها ، وتتشبث بنواحيه المشرقة ، فتكون تلك النواحي المشرقة عاملاً كبيراً من عوامل شعورها بوحدتها .

الخلاصة :

يلخص كلامنا على العوامل التي تؤثر في نشوء القوميات بأن هذه العوامل قسمان : قسم مثالي أو روحي ، وهو أن يكون عند أفراد الأمة شعور بكيانهم المشترك ، وإدراك جماعي له ، وإرادة تحفزهم على العيش عيشة مشتركة في أمة واحدة .

وقسم واقعي أو مادي وهو أن يكون لهذه الروح المشتركة جسم ترتكز عليه ، وهذا الجسم هو جملة العوامل الواقعية أو المادية التي ألمعتُ اليها كالاشتراك في اللغة وفي التأريخ وفي الأرض وفي السلالة وفي الدين وفي المصالح ، الى آخر تلك العوامل التي لكل منها تأثير كبير أو صغير في تكوين الأمم على اختلافها .

ولا شك في أن أهم بواعث القسم الأول ، أي أهم ما يولد الروح المشتركة في نفوس الأفراد انما هو اشتراكهم في اللغة وفي الذكريات التأريخية .

والذي يهمنا ذكره فيما يتعلق بقوميتنا العربية أنها من حيث الفكرة المثالية تقوم ـ كغيرها من القوميات ـ على الشعور والإيمان بأن العرب في جميع أقطارهم أمة واحدة ، وعلى إرادة السعي لتحقيق الأهداف السياسية والاجتماعية والاقتصادية لهذه الأمة . (وسنتكلم على هذه الأهداف) .

أما العوامل الواقعية التي ترتكز عليها قوميتنا العربية ، أي بواعث الفكرة المثالية ، فأهمها عاملان : الأول اللغة العربية الفصحى ، فهي التي تولد فينا ذلك

الشعور القوي المشترك بالتعاطف والتساند بين أبناء الناطقين بالضاد على مختلف شعوبهم وأقطارهم ، وهي التي تولد فينا تلك الإرادة أو النزعة المشتركة التي تحدونا على اعتبار هذه الشعوب أمة عربية واحدة ، واعتبار أقطارنا وطناً مشتركاً واحداً هو الوطن العربي الأكبر لتلك الأمة .

وأما العامل الثاني فهو تأريخنا المشترك . فالقسم المشرق من تاريخ أمتنا العربية عامل أساسي في تكوين النزعة القومية فينا ، ذلك بأن من المؤثرات الفعالة في نفوسنا تذكر ما الماضي أمتنا من أثر حميد في الثقافة والمدنية ، وما كان لرجالاتها من بطولة ، وما حفظت الأيام لنا من تراث علمي وأدبي عظيم ، وما خلفت لنا من قيم روحية لا كفاء لها .

وبعد ، إن القومية إيثار لا أثرة ، وتضحية لا جر مغنم ، وعقيدة في سويداء القلب لا شقشقة على عذبة اللسان . ويا ويح أمة لا تؤمن بقوميتها ، ولا تقبل التضحية في سبيلها ، ولا تعرف كيف تضمن لنفسها عناصر الحياة من علم وثقافة واقتصاد وقدرة على حكم نفسها بنفسها ، وعلى مدافعة العدوان عن وطنها . فأمة كهذه الأمة لا مكان لها ولا استقلال في عصر القوميات وفي معترك التسلط الاستعماري .

ومن الأجرام الفظيعة أن يتخلى أفراد الأمة الضعيفة عن عقيدة القومية ، وأن يتجاوزوها الى الإيمان الأعمى بعقيدة العالمية أو الأممية في هذا الزمن الذي ما برح ذئاب الاستعمار فيه يلغون في دماء الشعوب الضعيفة ، ويأبون التخلي عن فرائسهم إلا بسفك الدماء .

ومن الخطأ الظن بأن القومية ظلم أو مشاكسة لغيرها من القوميات . فالقومية لا تكون كذلك الا عند الأقوام التي لها دول استعمارية غاشمة . أما

عند غيرهم من الأقوام فالقومية لا تكون إلا عقيدة إنسانية عادلة تحرص على احترام حقوق القوميات السائرة حرصها على جعل تلك القوميات تحترم حقوقها (١) .

مصطفى الشهابي

---

(١) قد يرى بعضكم أن يطالع في كتب أعجمية مواضيع مماثلة لمواضيع هذه المحاضرة ولذلك لعله من المفيد أن نضع أمام أهم مصطلحاتها الألفاظ الفرنسية التي تنظر اليها :

وطن	Patrie
وطنية	Patriotisme
وطني	Patriote
مواطن	Compatriote / Citoyen
أمة ، قوم	Nation
(١) قومية (٢) جنسية . تابعية	Nationalité
قومية	Nationalisme
شعب	Peuple

أهالي . سكان	Population
دولة	Etat
عالمية	Cosmopolitisme
أقنوامية	Internationalisme
أقنوامي / لا قومي	Internationaliste
الفكرة المثالية	Conception Idéaliste
الفكرة الواقعية	Conception Réaliste

تحقيقات حول

نقد الغزالي

لمذهب المشائين والأفلاطونية المحدثة (*)

- ٤ -

ولنبدأ الآن بعرض الأدلة التي ينقلها الغزالي على لسان القائلين بقدم العالم، تمهيداً لبسط ما قاله في الرد عليهم .

خلاصة الدليل الأول :

من المستحيل أن يصدر كائن حادث عن قديم . ذلك لأن القديم متجانس من جميع الوجوه ، فلا يمكن أن يعرض له التغير ولا الاختلاف . وبيان ذلك أن العالم - قبل حدوثه - كان ذا وجود جائز ممكن . فإذا خرج إلى الوجود ، فلا بد من سبب أو « مرجح » اقتضى ترجيح الوجود على العدم . فكيف يمكن تعليل هذا المرجح دون الوقوع في إحالات منكرة ؟ أنقول إن الكائن الأزلي كان عاجزاً عن إحداثه ثم طرأت عليه قدرة الإحداث ؟ أم نقول إن الإحداث كان مستحيلاً قبل وقوعه ثم أصبح ممكناً ؟ أم إن الإله لم تكن لديه إرادة تشاء خلق العالم ثم حصلت له هذه المشيئة ؟

من الواضح أن كل هذه الفرضيات تقتضي تغييراً من حال إلى حال في ماهية الكائن الأبدي الذي يستحيل في حقه التغيير . فإذن لا بد لنا ، تفادياً من التناقض ، أن نسلم بأزلية العالم ، نظراً لوجوده الواقعي من جهة ، ولاستحالة حدوثه من جهة أخرى .

(*) راجع مجلة المجمع العلمي العربي ، المجلد ٣٢ ، الأجزاء ٢ و ٣ و ٤ (نيسان وتموز وتشرين الأول ١٩٥٧) .

إننا نشير إلى أن هذا الدليل من الأدلة التي يستمسك بها الأفلاطونيون المحدثون . ولقد أفاض في تفصيله إبرقلس في القرن الخامس (Proclus le Diadoque) بعد أن جمع كل ما أورده فرفوريوس وأتباعه على نظرية حدوث العالم . يقول ابرقلس : [1] « كل معلول ناشئ عن علة ساكنة فهو بالضرورة وبالطبيعة قديم . وبيان ذلك أن الكائن الذي يخلق غير متغير ، من جهة أنه ساكن . ولئن كان ساكناً في ماهيته ، فهو يخلق ، من جهة وجوده نفسه ، لا بأن ينتقل من البطالة الى العمل أو من عدم الخلق الى الخلق . لأنه لو عرض له مثل هذا الانتقال ، لطرأ عليه تغيرٌ ، هو بعينه ذلك الخروج عن حال إلى حال ، فإذا قيل التغيرُ كان ذلك مخرجاً له عن حال السكون . إذن فمتى كان كائن ما ساكناً : فإما ألاّ يزال على حال الخلق ، وإما ألاّ يخلق أبداً لكيلا يتعرض للحركة التي إنما تحصل إذا باشر الخلق ثم كفَّ عنه . وإذن فإذا كانت علة الشيء ساكنة ، فبما أنه يستحيل ألا تكون علةً على وجه الدوام وبما أنه يستحيل أن تكون علةً في بعض الأحيان ، فلا بدّ أن تكون علةً أبداً . وإذا صحّ هذا ، فهي علة لشيء أبدي . والوا قع أن علة الكون ساكنة . ولأجل أن تعتبر متحركة ، لا بد أن تكون معتبرة ناقصةً من جهة سعيها للتكامل ، فإن كل حركة ناقصةٌ . إذن فمن الضروري أن يكون الكون أبدياً على اعتباره محدَثاً عن علة ساكنة » .

ومن المفيد أن نقرر أن ممن استعمل هذا الدليل فيما بعد ابنُ سينا إذ يقول : « وواجبُ الوجود واجبٌ أن يوجد ما يوجد عنه وإلا فله حال لم تكن ، فليس واجبَ الوجود من جميع جهاته [2] » ... « وقد بُيِّن أن واجب الوجود

(١) النصوص واردة بطريق يحيى النحوي . وقد أخذناها مترجمة الى الفرنسية عن اللاتينية والإغريقية (كما وردت في دوهيم . راجع الجزء الرابع ٤٩٨-٤٩٩-٥٠٦).

(٢) راجع (النجاة) ص ٣٧٢ ، ٤١٥ ، ٤١٦ ، وراجع بإزاء هذا (الشفاء) : المقولة الرابعة ٥٠٦ - ٥٧٧ .

بذاته واجب الوجود من جميع جهاته » . ويقول زيادة على ذلك : « كل ما هو ممكن له فهو واجب له : فلا إرادة له منتظرة ، ولا علم منتظر ، ولا صفة من الصفات التي تكون لذاته منتظرة » .

على أنه قبل النظر في اعتراضات الغزالي على برهان من هذا النوع ، لا بد أن نلتفت إلى ما أثاره من اعتراضات لدى مؤلفين سابقين . فلقد وجد في أوائل القرن السادس مفسر من مفسري أرسطو تصدى لنقده ، وهذا المفسر هو يحيى النحوي (الملقب بفيلوپونوس)[١] الذي رد على ايرقلس بقوله : « إن

(١) المعروف عند مؤرخي العرب أن يحيى النحوي أدرك الفتح الإسلامي في القرن السابع الميلادي . جاء في الفهرست لابن النديم (ص ٢٥٠) : « وبيننا وبين يحيى النحوي ثلاثمائة سنة ونيف ... كان في أيام عمرو بن العاص » . ويقول ابن أبي أصيبعة (طبقات الأطباء ج ١ ص ١٠٤) إنه « لحق أوائل الإسلام » وذكره الشهرستاني في الملل والنحل (ج ٢ ص ٣٤٨ من طبعة Cureton) تحت عنوان « المتأخرون من فلاسفة الإسلام » .

وكان العلامة يعقوب صروف نبّه (في مقتطف مارس ١٩١١ ص ٢٣٦) أنه اشتهر في تاريخ مصر رجلان باسم يوحنا ، أحدهما « فيلوپولوس » أو الفراماطيقي من فلاسفة المشائين ، مات قبل الفتح بثلاثين سنة أو أكثر ؛ والثاني أسقف قبطي يقال له النحوي أو النخوي ، توفي في أواخر القرن السابع أي بعد الفتح بنحو خمسين سنة وله تاريخ باليونانية وبالقبطية ترجم إلى العربية فالحبشية (راجع أيضاً ص ٤٤٣ من مقتطف مايو سنة ١٩١١) . وافترض المرحوم صروف أن العرب لما اخذوا يدونون التاريخ في القرن الثاني « التبس عليهم اسم يوحنا الفراماطيقي باسم يوحنا النحوي فحسبوهما اسمين لمسمى واحد » وأضاف « لعلهم لم يعرفوا الفراماطيقي بهذا الاسم أولاً بل عرفوه باسم الحريص كما ذكر المسعودي . (وباليونانية فيلوپونوس أي محب العمل) » .

والذي عليه محققو المؤرخين الغربيين أن الفراماطيقي (= النحوي) اليعقوبي كان يدرّس في مدرسة الاسكندرية في الوقت الذي أغلق فيه الامبراطور يوستنيانوس مدارس أثينة سنة ٥٢٩ للميلاد ، وعلى ذلك فمن غير المحتمل أن يكون قد أدرك الفتح على عهد عمرو بن العاص . فقد أثبت ماكس مايرهوف بما لا يدع مجالاً للشك أن يحيى النحوي هو عين يوحنا الملقب Philoponus الذي عاش –

الإله الخالق الذي هو صانع الأشياء كامل كمالاً أبدياً . وهو يملك في ذاته

– في أوائل القرن السادس [راجع تحليل كراوس لدراسته في مجلة الدراسات الإسلامية Abstracta Islamica V, 1934 cahier II]. هذا ونقل الدكتور عبدالرحمن بدوي (راجع التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية) مقالاً للباحث نفسه بعنوان « من الإسكندرية إلى بغداد » جاء فيه (ومأخذنا من الصفحات ٤٢ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١) : « في النصف الأول من القرن السادس الميلادي كان يحيى النحوي أو يحيى فيلوپونوس – ولعل هذا اللقب من اسم الجماعة المشار إليها [يعني جماعة محبي الاجتهاد] ... وانتقد مايرهوف ابن القفطي لكونه روى في ترجمة يحيى النحوي (ص ٣٥٦ س ١٤ وما يليه) عن « عبيد الله بن جبرائيل بن عبد الله ابن بختيشوع الطبيب أن اسم يحيى ثامسطيوس » . قال مايرهوف : « وهذه الفقرة التي أمامنا نموذج للخلط الشنيع الذي كانت عليه أخبار علماء الإسكندرية عند الكتاب العرب المتأخرين . ويزيد هذا الخلط ما يورده ابن أبي أصيبعة (ج ١ ص ١٠٣ س ٧ من أسفل) : « قال المختار بن الحسن بن بطلان : إن الاسكندرانيين الذين جمعوا كتب جالينوس الستة عشر وفسّروها سبعة وهم : [فلان وفلان وفلان ...] ويحيى النحوي » ثم يقول مايرهوف : ويختم كلامه بقوله (راجع ابن أبي أصيبعة ج ١ ص ١٠٤ س ١) : « ... وعمّر من هؤلاء الإسكندرانيين يحيى النحوي الإسكندراني الاسكلاني حتى لحق أوائل الإسلام » وإننا لنعرف اليوم أن هذا العالم الهيليني المولود بمدينة قصارية قد مات قبل الغزو العربي بحوالي قرن . ولكن العرب أصروا على ربطه بعمرو بن العاص فاتح مصر على الرغم من أنه كان معروفاً لديهم أنه تلميذ أمونيوس ، وأن أمونيوس كان تلميذ أبرقلس . » ويضيف على هذا الكلام الحاشية التالية : « هكذا عند مؤلف مثل أبي سليمان محمد بن طاهر السجستاني الفيلسوف الفارسي (أورده ابن أبي أصيبعة ج ١ ص ١٠٤ س ٩ وما يليه) . وظهير الدين البيهقي ... يجعله يعيش حتى النصف الثاني من القرن السابع ، ويجعل مولده في بلاد الديلم في فارس . ولكنه يترجم لقبه « فيلوپون » ترجمة صحيحة فيقول : « محب الاجتهاد » . راجع أيضاً اشتينيدر كتاب « الفارابي » ص ١٥٢ إلى ص ١٧٦ « يحيى النحوي عند العرب » . ثم يقول مايرهوف وهو هام جداً : « ولعل هذا الخلط التاريخي كله نشأ عن خطأ أحد المترجمين أو النساخ . فالفهرست (ص ٢٢٥ س ٣) ومن بعده ابن القفطي (ص ٣٥٦ س ١٢) يقولان إن يحيى النحوي ذكر في المقالة الرابعة من تفسيره لكتاب السماع الطبيعي عند الكلام في الزمان أن سنة تأليفه لهذا الشرح كانت سنة ٣٤٣ لدقلطيانوس القبطي –

وعلى صورة واحدة على آثاره ؛ فهو يصنع ويخلق كل شيء بمحض إرادته فحسب . إنه غير محتاج إلى أية آلة من أجل خلق جوهر الأشياء ؛ وسواء أخلق أم لم يخلق ، فإنه لا ينشأ عن ذلك أي اختلاف في ذاته . فهو منذ الأزل ، وعلى الصورة نفسها ، يحتوي معاني الأشياء وعللها : تلك المعاني والعلل التي يكون بها خالقاً . فهو لا يشعر بأي تغيير من جراء إحداثه أو عدم إحداثه .

والخلاصة أنه لا يجوز القول بأن هناك فرقاً في الله بين استعداده للعمل والعمل نفسه ، فهذان أمر واحد . ولا يتجلى الفرق إلا في الكائن الذي هو مستمد منه . »

« على أن الزعم بأن الله لا يستطيع إرادة شيء غير أبدي دون أن يجره هذا إلى الخروج عن سكونه من الأمور التي تستلزم إقامة التغير المستمر في

- أي ما يعادل سنة ٦٢٧ . والواقع أن هذا الكلام ورد في الكتاب السادس عشر من شرح يحيى النحوي للسماع الطبيعي . ولكن السنة الوارد ذكرها هي سنة ٢٤٥ لدقلطيانوس أي ما يعادل ٥٢٩ ميلادية ! » . ويضيف ماير هوف إلى كل هذا قوله : « وهذا الخلط الذي وقع فيه العرب حول اسم يحيى النحوي ومؤلفاته لا يزال أثره باقياً حتى اليوم . فإن كتباً حديثة جداً تزعم أن يحيى الإسكندراني قد كتب الشروح التي بعضها طبي وبعضها فلسفي » .

والذي اريد أن أزيده على ما تقدم أمران :

أولاً : إن الأستاذ محمد كرد علي في تعليقاته على تاريخ حكماء الإسلام للبيهقي الذي نشره سنة ١٩٤٦ (واجع ص ٣٩ الحاشية رقم ١) يقول : هو [أي يحيى النحوي الملقب بالبطريق والمنسوب الى الديلم] غير يحيى النحوي الإسكندراني اليعقوبي الذي اجتمع بعمرو بن العاص » (كذا) .

ثانياً : ورد في حاشية لـ S. Munk على ترجمته الفرنسية لكتاب موسى ابن ميمون : « دلالة الحائرين » ما يستفاد منه أن في تفسير السماع الطبيعي ذكراً للسنة التي ألف فيها وهي « ٣٣٣ لتقويم دقلطيانوس أو للشهداء وهو ما يوافق ٦١٧ للميلاد » ومرجعه الطبعة الرابعة من Fabricuis, *Bibliothèque gr.* t XV. 640, (واجع الحاشية الأولى على ص ٣٤١ من كتابه المطبوع في باريز سنة ١٨٥٦) - ترى فما مصدر هذا التباين ؟

ذات الله . » ولإثبات هذا يتساءل يحيى النحوي فيقول : « ترى أأراد الله أن تكون الأشياء الجزئية (مثل سقراط وأفلاطون) أزلية أم حادثة ؟ إنه ولا شك أراد أن تكون في حقبة ما من الزمن وألا تكون في حقبة أخرى . وكذلك فيما يتعلق بكل الأشياء الجزئية . إنه لم يشأ أن تكون أزلية ، ولو شاء لكانت . فإذا صح هذا ، كانت مشيئة الله أن توجد أشياء جزئية في زمن دون زمن . ولو كانت إرادة وجود الشيء في زمن دون زمن مما يدعو إلى تغير المريد ، لكان الله متغيراً دائماً . »

إذن ، ففي نظر يحيى النحوي ، هناك نوع من الهوية بين الخلق والإرادة بالنسبة لله . فإذا خلق أو لم يخلق ، وإذا أحدث أو لم يحدث ، فذلك لا ينشأ عنه أي اختلاف في ذات الله ، لأن الصلاحية للعمل والعمل شيء واحد . ومن جهة أخرى ، إذا قلنا إن الله لا يمكن أن يريد ما هو غير أزلي فإننا نقيم التغير المستمر في ذات الله .

إن هذا الاعتراض المستند إلى قضية الإرادة هو ما يجوز أن يكون قد انتفع به الغزالي في دحض حجة الفلاسفة . ففي رأيه أن بقاء الإله على ما هو عليه ـ أي صفة عدم التغير فيه ـ لا تتأثر مطلقاً بالفرضية القائلة : « إن العالم حدث بإرادة قديمة اقتضت وجوده في الوقت الذي وجد فيه واستمرار العدم إلى الغاية التي استمر إليها » فإن « الوجود قبله لم يكن مراداً ، فلم يحدث لذلك » وهو « في الوقت الذي حدث فيه مراد بالإرادة القديمة ، فحدث لذلك » .

ولكن ترى هل يعني هذا أن الغزالي قد أخذ أقوال يحيى النحوي فقررها ؟ هذا ما يؤكده ظهير الدين البيهقي صاحب تاريخ حكماء الإسلام المتوفى بعد نيف ونصف قرن [1] من موت الغزالي . قال في كتابه المذكور : « وأكثر ما أورده الإمام حجة الإسلام الغزالي رحمه الله في تهافت الفلاسفة تقرير كلام

(١) توفي البيهقي سنة ٥٦٥ هجرية والغزالي سنة ٥٠٥ .

يحيى النحوي »[١] . ولقد تابع هذا المؤلفَ القديمَ في رأيه فريقٌ من الغربيين المحدثين كدوجيراندو[٢] ، ودوبور[٣] ، ودوهيم (المتقدم ذكره) . والنظرة الأولى تدل على أن الرأي قريب من الصواب ، لا سيما وأن مؤرخي الفلسفة المحققين يجزمون أن آثار كثير من المشائين كثاوفرسطس ، وأمونيوس ، وسمبليسيوس ، وفيلوبونوس كانت موجودة في العربية[٤] . وعلاوة على ذلك ينبئنا القفطي في تاريخ الحكماء (ص ٢٧٨ – ٢٨٠) ، وابن أبي أصيبعة صاحب طبقات الأطباء (ج ٢ ص ١٣٥ – ١٣٩ مولر) ، وابن النديم صاحب الفهرست (ص ٢٥٤ فلوجل) أن رد يحيى النحوي على إبرقلس لم يكن مجهولاً ، حتى أن الفارابي كتب رسالة (مفقودة) في نقد الاعتراضات التي أوردها يحيى النحوي على أرسطاطاليس ؛ غير أننا نحب أن نلفت النظر إلى بعض الأمور .

إن التقرير بأن الغزالي ردّد أقوال يحيى النحوي ضرب من الظن الذي لا يقوم عليه دليل أكيد . فلا بد في الجزم بنقل المذاهب وانتحالها من إثبات الإسناد المتسلسل إثباتاً تاريخياً . ولذلك انتقد المستشرق ماسينيون انتقاداً عنيفاً ما يسمى بـ « أشباه الاقتباسات » (*Pseudo - emprunts*) ، وحدد بعض ما يجب أن يراعى من قواعد في طريقة التأويل لكيلا تقع في الخلط بين المذهب الأصلي

(١) راجع ص ٤٠ من طبعة مجمعنا العلمي التي نشرها وحققها الأستاذ الرئيس المرحوم محمد كرد علي سنة ١٩٤٦ .

(٢) Degérando, *Histoire Comparée des Systèmes de Philosophie* (Paris, 1823) t. IV p. 225.

(٣) T. J. de Bœr, *Geschichte der Philosophie im Islam* (Stuttgart, 1901). راجع الصفحة ١٥٩ من الترجمة الإنكليزية لهذا الكتاب (لندن ، ١٩٣٣) ، وكذلك الصفحة ٢٠٩ من ترجمته العربية التي نقلها الأستاذ محمد عبد الهادي أبوريدة (القاهرة ١٩٣٨) .

(٤) Ravaisson, *Mémoire sur la Philosophie d'Aristote chez les Arabes* (in Compte rendu de l'Académie des Sciences Morales et Politiques t. V, Paris, 1844). راجع ص ٢٦ – ٢٧ وكذلك ص ٩٣ من كتاب رونان عن ابن رشد .

وما يطلق عليه «أخذ أو سرقة» (*Plagiat*) سواء في النقد الأدبي أو في طرائق العلم . يقول : «لأجل أن نستطيع التأكيد بأن حلاً من الحلول الجبرية أخذه العرب عن الهنود ، لا ينبغي فحسب أن تكون مسلّمات المسألة في الجهتين على حال التطابق في الجملة ، بل لا بد من أن يكون سبيل الحل وبنيته واحدة لدى كل من صاحبي الحلين [1]» . وقد حدّد هذا الأستاذ أيضاً الهدف الذي يجب أن ترمي إليه السوسيولوجية الدينية من أجل إقامة مقارناتها على أساس الحالات الفردية فقال (حلاج ٤٦٣) : «ليس المهم تصوير القضايا تصويراً سيمويا نظرياً (*Schématisation théorique*) ... بل لا بد من النظر في ترتيب الأولوية والأهمية الذي عولجت على حسبه تلك المسائل وحلّت في الزمان والمكان» ، وكذلك ثار الأستاذ باروزي على ما جنح إليه بعضهم من إرجاع مذهب القديس يوحنا الصليبي (St Jean de la Croix) في «الليلة الظلماء» إلى مذهب شاذلي مشابه لدى ابن عباد الرندي [2] (المتوفى سنة ١٣٩٤ م) بسبب وجود بعض المواطن المتطابقة حتى من الناحية التعبيرية اللغوية . ونحن في دراسة أخرى ، استغربنا أن يكون باسكال قد أخذ عن الغزالي «الاحتجاج بالرهان» [Pari de Pascal] على رغم ما بين فكرة هذين الفيلسوفين من تقارب وتشابه خطير [3]. أضف إلى ما تقدم أن لدينا بعض الأدلة على استبعاد الفرضية التي تجمع بين رأي الغزالي ورأي يحيى النحوي :

(١) راجع ص ٣٥ - ٣٨ من

Louis Massignon, *Essai sur les Origines du Lexique Technique de la Mystique Musulmane* (Paris, 1922).

(٢) راجع الفصل الأخير من

Jean Baruzi, ***Problèmes d'Histoire des Religions*** (Paris, 1933).

(٣) راجع حاشية الصفحات ٢ و ٣ و ٤ من ترجمتنا الفرنسية لـ «ميزان العمل» تحت عنوان :

H. Hachem, *Critère de l'Action*, traité d'Ethqiue Psychologiqne et Mystique d'Al-Ghazzālī (Paris, Maisonneuve, 1945)

أولاً : إن نقد الغزالي ألمّ إلماماً موجزاً بالناحية التي تناولها فيلوپونوس وأطال في أمور أخرى . حتى ان الاستدلال على طريقة الخُلف (*Réfutation par l'absurde*) غير وارد لديه أبداً . أما عند يحيى ، فالبرهان قائم على إثبات أن استحالة كون الله - وهو ساكن - مبدأً لشيء حادث هي من الأمور التي تؤدي إلى إحلال التغير المستمر في ذات الله . فإذا استحالت النتيجة ، كانت المقدمة مستحيلة .

ثانياً : هناك هوية بين « الخلق » و « الإرادة » عند يحيى النحوي أو بين « الاستعداد للفعل » و « الفعل » نفسه . وبعبارة أخرى ، ليست الإرادة فعلاً مستقلاً عن الخلق في رأيه . أما الغزالي فليس ثابتاً أن يكون هذا من رأيه . والواقع أن استدلالات يحيى النحوي تتردد خلالها مصطلحات أرسطالية (مثل « القوة » و « الفعل ») وتتضمن إشارة إلى النظرية القائلة بأن « الله فعل محض » . ومن المعلوم أنه لم يستمسك في المجتمع الإسلامي بمثل هذه النزعة المبسطة إلا بعض الجهمية والمعتزلة والشيعة والفلاسفة (بما فيهم ابن سينا) الذين نفوا تعدد الصفات وقالوا إنه لا انفصال بين علم الله وقدرته وحياته (١) . أما أهل السنة - وفيهم الغزالي - فقد كانوا من غير هذا الرأي كما سنرى .

ثالثاً : يبدو أن استدلال يحيى النحوي يضع الزمان في الله . حتى لنستطيع أن نفهم منه أن العالم خُلق بصورة أزلية ، لأن الخلق والإرادة - التي هي أزلية - أمر واحد . ولذلك اضطر النحوي ، دفعاً لما قد يرد من اعتراض ، أن يقرر بأن « الفرق لا يتجلى إلا في الكائن الذي يستمد منه » . أما استدلال الغزالي فلا يمكن أن يرد عليه مثل هذا ، لأن انفصال الإرادة عن الخلق لا يتيح القول بخلق أزلي كما قلنا . ومن جهة ثانية ، الله بالضرورة خارج الزمان ، والزمان لا يتصور بدون خلق العالم .

---

(١) منهاج السنة لابن تيمية ج ١ ص ١٨٨ .

ثم ان الغزالي يتوقع ورود اعتراض آخر، وهو قول من يقول : إن العلة تقتضي حتماً وبالضرورة حصول المعلول حالاً عند اجتماع الشروط ، وانه من المستحيل أن يتراخى المعلول عند حصول العلة . فلا يعقل مثلاً عدم حصول الكتابة لدى مباشرة فعل الكتابة أو « القصد » إليها (مع انتفاء المانع لها) . والشأن كذلك في خلق العالم ، فإنه لا يعقل في رأيهم أن توجد علة الخلق ويتراخى معلول هذه العلة وهو حصول الخلق . ولا يرد على ذلك أن بالامكان تصور انفصال ما بين إرادة الكتابة وحصول الكتابة ، لأن الإرادة هنا ليست العلة الضرورية الكافية ، ولكن العلة إنما هي « القصد » أو فعل الكتابة بحيث لا يتصور أن يأتي الفعل وتتأخر الكتابة .

وجواب الغزالي على هذا الاعتراض جواب جدلي سلبي [1] ، فبدلاً من أن يبين أن المبدأ الذي يتمسكون به (أي ضرورة ورود المعلول دون تراخٍ عقب مجيء العلة) منطبق في حالة اقتضاء الإرادة القديمة مباشرة فعل الخلق في الزمان ، مثلما هو منطبق في مجيء حصول الخلق بعد مباشرة فعل الخلق ؛ نقول بدلاً من أن يفعل ذلك ، نراه يفضل مهاجمة الخصوم في عدم استمساكهم بضرورة المبادئ إلا حيث يطيب لهم الاستمساك بها . وإلا فلمَ لم يحترموا عمومية المبادئ الضرورية في جميع دعاواهم ؟ ألم يزعم أصحاب ابن سينا أن الله يعلم بعلم قديم الأشياء الجزئية الحادثة الواقعة في زمان دون زمان ، ثم جاؤوا يرفضون على سبيل لا ينسجم مع السبيل الاول - أن يخلق الله القديم عالماً غير قديم (أي واقعاً ضمن نطاق الزمان !) ؟

على أن الغزالي يرى أن من الممكن المضي إلى أبعد من هذا الحد . ففي رأيه ، لا يكفي أن ننكر استحالة صدور الحادث عن القديم على ما هو رأي الافلاطونيين المحدثين ، بل ان من المستحيل عنده أن يصدر قديم عن قديم . ذلك لأننا إذا قلنا بأن الحوادث تصدر عن الحوادث ، فكأننا أثبتنا التسلسل

---

(١) لعل هذا هو السبب الذي جعل ابن رشد يؤكد أن الغزالي خرج عن الموضوع (راجع تهافت التهافت ، آخر ص ٦ من طبعة القاهرة) .

إلى اللانهاية »[1] وهو من المتناقضات . فلا بد إذن من الوقوف عند حد ، وهذا الحد يجب تسميته بـ « القديم » .

(يتبع) الدكتور حكمت هاشم

(١) لهذا الدليل شهرة واسعة في تاريخ الفلسفة ، وأصله يصعد إلى أرسطو وإلى الريبيين . فأرسطو ينفي المضي إلى اللانهاية في سلسلتي الأشياء المحرِّكة (بالكسر) والأشياء المحرَّكة (بالفتح). ومن حججه على ذلك (*Physique*, VIII S, 226 a 4, 256 b 3) أننا عندما نتصور سلسلة من المحرِّكات والمحرَّكات يحرك كل منها ما بعده ، فمن الضروري أن نقر أنه إذا غاب المحرك الأول أو انقطع عن التحريك ، لم يعد أي حد من حدود السلسلة محرِّكا ولا متحركا . ذلك لأن المحرك الأول هو الذي يمنح التحريك . فلو كانت سلسلة المحركات والمتحركات لا نهاية لها ، لانعدم المحرك الأول ، ولكانت كل حدود السلسلة محرِّكات بالواسطة . وبما أننا قررنا أن المحركات بالواسطة لا حركة لها إلا بالمحرك الأول ، فإن الحركة تنعدم أصلاً لانعدام المحرك الأول . وهذا غير معقول بدليل أن الحركة موجودة . غير أن أرسطو لم يكن يستنتج من ذلك مباشرةً وجود الله ، خلافاً لما صنعه من بعده أمثال ابن سينا ، ثم آلان دوليل ، ثم آلان الكبير .

ولقد استعمل هذا الدليل متكلمو المسلمين الأشاعرة (راجع مقال مكدونالد في دائرة المعارف الإسلامية الفرنسية Allah I, 310) واستعملته الفلسفة العربية القديمة (على لسان ابن سينا : راجع أطروحة الدكتور جميل صليبا ص ١٠٩) والغزالي (راجع التهافت ٣١ ، ٥٠ ، ١٣٤ الخ ... والاقتصاد في الاعتقاد ص ١٣ وما بعدها ، والرسالة القدسية) وابن رشد (راجع Renan, *Averroès* ص ١١٧) واستعمله المتأخرون كالبيضاوي (طوالع الأنوار من مطالع الأنظار ص ٥١ طبعة القاهرة) ، والشهرستاني (الجزء الأول من طبعة غليوم ص ٢٩) والتفتازاني (شرح العقيدة النسفية ، القسطنطينية ص ٦٠) وابن تيمية (بيان موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول على هامش منهاج السنة ، انظر خاصةً الصفحة ١١٢ وما بعدها في هامش الجزء ٣) . وممن قال به من فلاسفة الغرب في العصر الوسيط دونس سكوت وغيليوم دوكام (راجع ص ٩٢ Gilson, *Le Thomisme*).

ومن الممكن تلخيص استحالة التسلسل إلى اللانهاية عند الغزالي على النحو الآتي : لو كان عدد دورات الفلك السماوي لا متناهياً ، للزم من ذلك فرضيات ثلاث : ١ً - إما أن يكون هذا العدد شفعاً أو وتراً ؛ ٢ً - وإما أن يكون شفعاً ووتراً ؛ ٣ً - وإما أن يكون لا شفعاً ولا وتراً . فمن هذه الفرضيات الثلاث ، الأخيرة وما قبلها مستحيلتان . وأما الأولى فمستحيلة أيضاً بدليل أن الشفع يصبح وتراً بزيادة الواحد وهو مناقض لفكرة اللانهاية .

المدرسة الإسعردية

- ١ -

عند الجسر الأبيض بطريق الصالحية ، وبجوار المدرسة الماردانية مدرسة تعرف بالإسعِرْدِيَّة ، أنشأها الخواجا ابراهيم بن مبارك الإسعردي مدرسةً للشافعية وتربةً له ، فرغ من بنائها في ذي الحجة سنة ٨١٧ هـ . وكانت من أحسن عمائر دمشق ، وقد حل فيها الخراب ثم درست خلال الحرب العالمية الأولى أو بُعيدها ، وشُيد مكانها أبنية حديثة . قال ابن قاضي شهبة في حوادث سنة ٨١٦ : « وقد خرب في هذه السنة ثلاثة مساكن ، وهي أحسن مساكن بساتين دمشق : الدهيشة ، وبستان النشوة على حافة ثورة بالقرب من الربوة ، وبستان ابن جماعة بالمزة ، ولكن هذا الثالث نقلت آلته الى مدرسة الخواجا ابراهيم الإسعردي وانتفع الناس بها » . وكان الإسعردي من أكابر تجار دمشق ، وله المتاجر السائرة في البلدان . وهبه الله المال والبنين ، وكان عنده كرم واحسان للفقراء ، وتشهد مدرسته وأوقافها على فضله وإحسانه .

وقد عثرت بين مخطوطات المتحف الوطني بدمشق على نسخة قديمة من وقفية هذه المدرسة ، وأظنها الوقفية الأصلية [١] ، وقد استأذنت صديقي الدكتور سليم عادل مدير الآثار العام والأستاذ أبا الفرج العش مدير القسم الإسلامي في متحف دمشق بتحقيق هذه الوقفية ونشرها فتفضلا وسمحا لي بذلك فلهما خالص شكري .

إن هذه الوقفية وأضرابها حرية بالنشر ، فهي من السجلات الرسمية الموثوق بها ، وفيها فوائد كثيرة قلما نعثر على مثلها في مؤلفات السلف ، فهي سجل لوقائع تاريخية واجتماعية وثقافية ودينية يستعان بدقة وصفها على بيان خطط مدينة دمشق

(١) رقمها في السجل العام (٧٣٦٦) .

الإسلامية وغيرها بعد أن تبدلت بتوالي الأيام أكثر أسماء أحيائها وتغيرت معالمها . ونجد فيها أيضاً نموذجاً من أوضاع القضاء في عصرها .

كتبت هذه الوقفية على طومار من الرق عرضه بين ٢٣ و ٢٥ سنتيمتراً ، وعدد أسطر نص الوقفية (٣٦٤) سطراً يضاف اليها ملحقاتها ، وجل أحرفها مهملة النقط مما سبب الإبهام في بعض الألفاظ المتشابهة الرسم ، وقد احتفظت برسم بعض الألفاظ كما وردت في النص مثل : المستوفا والقيمة والذكوة الخ وكذلك في رسم الهمزة أو إغفالها كما في : رءوف وشؤن ومابة ويقرون الخ . ولم أحاول تصحيح الأخطاء الواردة في النص إلا ما ظهر لي أنها زلة قلم الناسخ .

وقد قابلت هذه الوقفية بنسخة ثانية حديثة العهد أكملت بها بعض نواقصها . واقتصرت على نشر نص الوقفية وملاحقها التي يهمنا موضوعها ، وأغفلت عبارات شهود الإثبات وأحكام التنفيذ لأنها لا علاقة لها بالغاية التي توخيتها من نشر هذه الوثيقة التأريخية واكتفيت بنشر انموذج منها .

نص الوقفية الأولى

[الحمد لله العزيز الحميد وأصلي وأسلم على سيدنا محمد المبعوث بالقول السديد وعلى آله و . . . . الرأي النضيد] وأسأله التوفيق لما يحب ويريد [وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له إله . . . .] وأرضى ، وطلب منهم البشير قرضا [وأمرهم أن ينفع بعضهم بعضا ويقصدوا بذلك وجهه] الأعلى ولسوف يرضى ووعد مقرضه بمضاعفة الجزاء في [دار الآخرة كما جاء به] الذكر الحكيم : «من ذا الذي يقرض الله قرضاً حسناً فيضاعفه [له] »[1] و [أشهد أن سيدنا محمداً عبده ورسوله شرفه الله على جميع العباد وفضله وتقبل [منه الصدقة] والصلة وجعله أعلا الأنبياء منزلة ، وكان صلى الله عليه وسلم

(١) سورة البقرة الآية ٢٤٤ .

أجود من الريح المرسلة [صلى الله عليه] وعلى آله وصحبه صلاة على ممر الزمان متصلة وسلم تسليماً كثيراً . أما بعد ان أولى ما تقرب به العبد [الفقير] الى الله عز وجل وأزكى ما ثابر على تحصيله وأفضل الصدقةُ الجارية التي لا تنقطع عند انقطاع العمل بل تبقى بعد نفاد الأجل لقوله صلى الله عليه وسلم : إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث : صدقة جارية (١) ، وقد أرشد اليها عليه أفضل الصلاة والسلام عمرَ بن الخطاب رضي الله عنه ، ودلّ حين قال : اني أصبت أرضاً لم أصب مالاً أنفس منها ، فمرني كيف أفعل بها ، فأشار صلى الله عليه وسلم أن تصدق بها وحبّس الأصل وسبّل الثمرة ، فتصدق بها [عمر رضي الله عنه وحبّس وسبّل فهي] سنة سيد المرسلين وفعل ثاني الخلفاء الراشدين [والصدقة الواقع أجرها لدى رب العالمين] ان الله يجزي المتصدقين ولا يضيع أجر المحسنين ، وكان ممن رغب في هذه المنقبة [العظيمة ونال] الإنصاف بهذه الأوصاف الجميلة سيدنا الفقير الى الله تعالى الجناب الكريم العالي المولوي الخ[واجكي الأميري] المخدومي البرهاني أوحد الرؤساء في العالمين ، محب العلماء والصالحين ، صفوة الملوك والسلاطين [أبو اسحق ابراهيم] ابن الجناب العالي المولوي الخواجكي الزيني مبارك شاه بن عبد الله الاسعردي (٢) أدام الله تعالى نعمته وتقبل . . . . فوقف وأبّد وحبّس وحرّم وتصدّق ليهديه ربه الى صراطه المستقيم ويجيره يوم القيمة من عذاب الجحيم . . . . . وهو في حال صحته وسلامته وجواز أمره ، جميع ما يأتي ذكره ووصفه وتحديده في هذا الكتاب . . . . . ومشاع ما ذكر ، أحسن الله اليه إن ذلك له

---

(١) الحديث : اذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث : صدقة جارية أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له .

(٢) من أعيان دمشق وكبار تجارها وله المتاجر السائرة في البلدان ، أعطاه الله المال والبنين ، وكان عنده كرم واحسان للفقراء توفي سنة ٨٣٦ هـ ، ترجمته في الشذرات والضوء اللامع والدارس في تاريخ المدارس ١ : ١٥١ .

وملكه وحوزه بيده ، وهو مطلق التصرف فيه حين هذا الوقف . فمن ذلك : جميع الدار السفل والعلو المعروفة بعمارة الواقف وإنشائه الكائنة ظاهر دمشق بالصالحية بالجسر الأبيض تجاه المدرسة الماردانية (١) ، ويغلق عليها باب خاص يصعد اليه بثلاث درجات حجارة ، الباب ببوابة وثلاث حجارة محلية أسود وأبيض ، وعلى الباب صفّتان ، ويدخل من الباب المذكور [الى] دهليز مبلط ، تجاه الباب سلم حجارة الذي يصعد منه الى العلو ويسلك من الدهليز المذكور . . . . . . مستطيل الى المرتفق الذي يجري اليه الماء من نهر يزيد بحق واجب ، ويسلك من الدهليز المذكور أولاً الى دهليز عن يسرة الداخل فيه بيت على يمنة الداخل الى باب ثان يدخل منه الى الدار السفل وتشتمل على وسط مبلط وبركة يجرى اليها الماء من نهر يزيد بحق واجب ، ولهذه الدار أربع [قصورة] بلق ، وايوان قبلي وايوان شامي ، فالقبلي به أربع شبابيك نحاس متفّحه (٢) ، اثنان منهم من جهة القبلة [وواحد] من جهة الغرب والآخر من جهة الشرق ، وكل واحد منهم يرمي إلى الطريق وتحت كل شباك [من] الشباكين القبلية حوض يجري اليه الماء من نهر يزيد بحق واجب ، وبينهما صهريج يصل اليه [الماء من] نهر يزيد ، وبهذا الايوان خرستانان ، وبالإيوان الشامي أربع بيوت غربية واثنان شرقية ، وفي صدر الإيوان شباك نحاس متفح يرمي الى البستان ، وتجاه الباب [الثاني المذكور] لهذه الدار باب يدخل منه الى قبة مبلطة بوسطها فسقية (٣) تحتانية معقودة وبها شباكان قبلي وغربي ، وكل شباك منها

(١) على حافة نهر ثورا الشمالية لضيق الجسر الأبيض بالصالحية ، أنشأتها عزيزة الدين اخشا خاتون بنت الملك قطب الدين صاحب ماردين وزوجة السلطان الملك المعظم في سنة ٦١٠ . انظر الدارس في تاريخ المدارس ١ : ٥٩٢ . وهي من المدارس الحنفية .

(٢) أي زين تشابك قضبانها بكرات تشبه التفاح .

(٣) بركة ماء صغيرة .

نحاس متفح وخرستان ، ولكل شباك من شبابيك الدار والقبة باب بمصراعين بصفائح نحاس ، ويصعد من السلم الحجر الذي في الدهليز المذكور تجاه الباب الأول الى اثني عشر طبقة والى مكتب على باب هذه الدار به بيت آخر ويغلق على كل طبقة باب خاص ، ويغلق على المكتب باب خاص وكذلك على البيت الذي به ، ولهذا المكتب درابزينات خشب ، وتشتمل كل طبقة على منافع وظهور [1] ذلك خواص له ، وبعض الإيوان القبلي من جهة القبلة وبعض الإيوان الشامي من جهة الشام محتكر ، حد هذه الدار بما اشتملت عليه والقبة المذكورة من القبلة والشرق والغرب الطريق ومن الشام البستان الآتي ذكره المعروف بالسنبوسكة .

ومنه جميع الحانوتين الملاصقين لباب هذه الدار من جهة الشرق ، [ويشتمل] كل حانوت على داخل وفناء وأغلاق ، وهما داخلان في حدود الدار الرحا (كذا) المذكورة فيه .

الطاحون [2] والطباق : ومن ذلك جميع الدار الرحا مستخرج من جدارها القبلي الحانوتان المذكوران الملاصقان لباب الدار المقدم ذكرها ، وجميع الطباق التي علو ذلك الذي يصعد الى هذه الطباق من باب خاص غير باب الطاحون الذي عمر ذلك وأنشأ هذا الوقف بعد أن ابتاع الطاحون المذكورة وخربها وأضاف منها الى ما ذكر ، ثم عمر ذلك على الصفة التي يذكرها ، ويغلق على هذه الطاحون باب خاص ويشتمل على حجر واحد مطبق بآلته وعدته وعلى هري ومصول وعليه [طلع لأجل] نشر القمح ، ومنافع ومرافق واصطبل ، وتشتمل كل طبقة من الطباق الأربعة على منافع ومرافق ، ولكل طبقة منهن مرتفق خاص ، وظهور ذلك جميعه خواص ، حد ذلك من القبلة الطريق

(١) السطح .

(٢) ما زالت باقية وتعرف بطاحون بزر المأذنة .

وباب الطاحون واغلاق الحانوتين المستخرجين من جدارها الداخلين في هذا الوقف ، ومن الشرق الطريق السالك ، ومن الشام البستان المذكور المعروف بالسنيوسكة ، ومن الغرب الدار المتقدم ذكرها ، ومن ذلك جميع الغراس القايم بأرض البستان الخارجي المعروف بالسنبوسكة الذي هو من شام ما تقدم ذكره ، ويشتمل على فواكه مختلفة النوع وغير ذلك ، حده من القبلة ما تقدم ذكره ، ومن الشرق الطريق ، ومن الشام قسيمته ، ومن الغرب الطريق ، وأحضر الواقف من يده كتاباً يشهد بملك الطاحون والحانوتين تاريخه سادس عشر جمادى الأولى سنة ست عشرة وثمانمائة ، ثابت وثابت في أصله الملك والحيازة ، محكوم فيه بصحته بمجلس الحكم العزيز المولوي القضائي العلامي التاجي ابن الزهري الشافعي أجله الله تعالى حسبما تضمنه اشهاده الحكمي المسطر بظاهره المؤرخ باليوم المذكور .

القيسارية التي بالصالحية : من ذلك جميع القيسارية التي بالمحلة المذكورة بالقرب من المدرسة الماردانية ، وتشتمل على عدة مخازن سفل لكل مخزن باب خاص ، ويشتمل العلو على طبقة بمنافع ومرافق ومرتفق خاص ، حد ذلك من القبلة الطريق وبابها من الشرق . . . .

الدار بزقاق الحنفي : ومن ذلك جميع عمارة الدار السفل والعلو الكائنة أيضاً بالصالحية بزقاق الحنفي ويغلق عليها باب خاص ، ويشتمل السفل منها على قاعة بوسط مبلط وبركة طشية يجرى اليها الماء من نهر يزيد ، ومجلس وايوان وبيت براني لطيف ومرتفق ومطبخ ومنافع ومرافق ، ويشتمل العلو على طبقة بمنافع ، حد ذلك من القبلة الطاحون المعروفة بالقاضي بهاء الدين الحنفي ومن الشرق الطريق والباب ، ومن الشام وقف الحرمين الشريفين ، ومن الغرب بستان الحنفي .

نصف الحوانيت والطباق عند المدرسة الجوزية داخل دمشق : ومن ذلك جميع الحصة الشائعة ومبلغها اثنا عشر سهماً من أربعة وعشرين سهماً وهي النصف شائعاً ، ذلك من جميع عمارة الحوانيت الأربعة ومن المخزن ومن الطباق الكائنات

علو ذلك ، الذي ذلك جميعه داخل مدينة دمشق جوار المدرسة الجوزية [1] ، والحوانيت المذكورة معقودات قبو حجر ، يشتمل كل حانوت منهن على داخل وفناء واغلاق ، وتشتمل كل طبقة من الطباق العلو على منافع ومرافق ومرتفق ، وظهور ذلك خواص [له] ، حد ذلك من القبلة الزقاق الغير نافذ وفيه باب العلو ، ومن الشرق الزقاق وتمامه وقف الجوزية ، ومن الشام باب المدرسة الجوزية ، ومن الغرب الطريق واغلاق الحوانيت . وأحضر الواقف من يده كتاباً حكمياً يشهد له بملك ذلك تاريخه خامس عشري شهر رجب الفرد سنة تسع وثمان مابة ، وهو ثابت ، وثابت فيه الملك والحيازة محكوم به بصحة البيع وباحترام العمارة مع العلم بالخلاف بمجلس الحكم العزيز المولوي القضائي العلامي الشهابي ابن نشوان الحواري [2] الشافعي أجلّه الله ، حسبما تضمنه اشهاده الحكمي المسطر بظاهره المؤرخ بمستهل شعبان المكرم من السنة المذكورة ، المتصل ثبوته وتنفيذه بمجلس الحكم العزيز القضائي الحاكي الصالحي الحنفي رحمه الله تعالى ، حسبما تضمنه اشهاده المؤرخ باليوم المذكور .

الحوانيت الخمسة تجاه مسجد الجوزة : ومن ذلك جميع عمارة الحوانيت الخمسة المتلاصقات الكائنات خارج باب الفراديس بالقرب من قناة ابن العوني تجاه جامع الجوزة ، ويشتمل كل حانوت على داخل وفناء واغلاق وظهورهن غير خاص بهن ، فإن العمارة التي على ظهرهن خارجة عن هذا الوقف ، وهي ملك للغير مستأجر الظهر بايجار ، وعليه حكر يستحق بعد انقضاء مدة إجارته ، حد هذه الحوانيت الخمسة : من القبلة ملك الحاجي الزيني فيروز ، ومن الشرق الطريق واغلاقان ، ومن الشام الدخلة الغير نافذة ، ومن الغرب ملك أبي بكر الصيرفي

(١) في سوق البزورية عند مدخل قصر العظم ، حرقت ودرست وجدد مكانها مخازن ومصلى صغير .

(٢) احمد بن محمد بن نشوان الحواري (٧٥٧ - ٨١٩) ترجمته في الشذرات وذيل تذكرة الحفاظ والضوء والدارس في تاريخ المدارس .

ملك للعلو . وأحضر الواقف من يده كتاباً يشهد له بملك ذلك مؤرخ بالسادس عشر من شهر رمضان المعظم قدره سنة ست عشرة وثمان مابة ، وهو ثابت وثابت فيه الملك والحيازة ، وان البايع عمر ذلك من ماله وصلب حاله بطريق شرعي وإذن معتبر مرضي ، محكوم بموجبه وبصحة البيع المعين فيه واحترام العمارة المشهود بها مع العلم بالخلاف بمجلس الحكم العزيز المولوي القضائي العلامي التاجي ابن الزهري الشافعي أجله الله تعالى حسبما تضمنه اشهاده المسطر بظاهره المؤرخ بثامن عشر ذي القعدة الحرام سنة ست عشرة وثمان مابة ، المتصل ثبوته وتنفيذه بمجلس الحكم العزيز القضائي الحاكي العزي ابن الخضر الحنفي أيده الله تعالى حسبما تضمنه اشهاده المؤرخ بثالث شهر الله المحرم سنة سبع عشرة وثمان مابة .

ومن ذلك جميع الحانوتين المتلاصقين الملاصقين بجامع الجوزة ومن قبلة ، وهما تجاه المسجد الملاصق لقناة ابن العوني ، ويشتمل كل حانوت منهما على داخل وفناء واغلاق ، وظهورهما خواص لهما ، حدهما من القبلة الطريق واغلاقهما ، ومن الشرق وقف قرطاي ، ومن الشام جامع الجوزة[1] ، ومن الغرب وقف اسماعيل ، وأحضر الواقف من يده كتاباً حكمياً يشهد له بالملك تاريخه تاسع شوال سنة ست عشرة وثمان مابة ، ثابت مضمونه وثابت فيه الملك والحيازة ، محكوم فيه بالموجب بمجلس الحكم العزيز المولوي القضائي العلامي ابن نشوان الحواري الشافعي أجله الله تعالى حسبما تضمنه اشهاده الحكمي المسطر بظاهره المؤرخ بالتاريخ المذكور المتصل ثبوته وتنفيذه بمجلس الحكم العزيز المولوي القضائي العالي الحاكي الشهابي ابن ابي العز[2] الحنفي أجله الله تعالى الاتصال الشرعي .

---

(١) لم يزل عامراً في محلة العمارة حي القزازين . انظر الدارس في تاريخ المدارس ٢ : ٤٢٨ وذيل ثمار المقاصد ص ٢٠٧ رقم ٦٨ .

(٢) كذا في الأصل وصوابه ابن العز ويعرف أيضاً بابن الكشك وهو شهاب الدين أبو العباس أحمد بن اسماعيل بن محمد الاذرعي ، توفي سنة ٨٣٧ .

نصف الثمان حوانيت تحت القلعة : ومن ذلك جميع الحصة الشائعة ومبلغها اثنا عشر سهماً من أصل أربعة وعشرين سهماً وهي النصف شائعاً من جميع عمارة الثمان حوانيت الكائنة ظاهر دمشق المحروسة تحت القلعة بالصف الشامي من الشارع ومن الطبقة التي هي علو الحانوت الذي تجاه حمام الكحال ومن خلف (؟) القيسارية ، ويشتمل كل حانوت على داخل وفناء واغلاق ، وتشتمل الطبقة على منافع . حد ذلك من القبلة الطريق ومن الشرق الطريق الآخذ الى حمام الكحال . ومن الشام الطريق وتمامه عمارة قاضي القضاة نجم الدين ابن حجي[1] ، ومن الغرب وقف ابن أم علم .

نصف الفرن تحت القلعة : ونظير الحصة المذكورة من جميع عمارة الفرن الكائن بالمكان المذكور ، ويشتمل على كوشة وبلاط ومعاجن وقبة معقودة ومخزن ومنافع ، وفيه ماء يجري من نهر ثورة . حدّ ذلك من القبلة الطريق ، ومن الشرق وقف ابن أم علم ، ومن الشام الطريق الآخذ الى حمام الكحال ، ومن الغرب الطريق الآخذ الى دار البطيخ[2] ، وأحضر الواقف من يده كتاباً يشهد له بملك ذلك ، تاريخه ثامن عشرين شهر رمضان المعظم قدره سنة ست عشرة وثمان مابة ، وهو ثابت وثابت فيه الملك والحيازة وانه عمر ما منه المبيع بطريق شرعي وإذن معتبر مرضي ، محكوم فيه بالموجب وبصحة البيع وباحترام البناء المشهود به مع العلم بالخلاف بمجلس الحكم العزيز القضائي العلائي التاجي ابن الزهري[3] الشافعي أجله الله تعالى حسبما تضمنه اشهاده الحكمي المسطر بظاهره المؤرخ بالخامس من شوال من السنة المذكورة .

---

(١) أبو الفتوح عمر بن حجي بن موسى السعدي الحسباني توفي قتيلاً بمنزله بين الربوة والنيرب سنة ٨٣٠ .

(٢) يعرف اليوم بخان البطيخ .

(٣) أبو النصر عبد الوهاب بن أحمد بن صالح بن الزهري البقاعي . توفي سنة ٨٢٤ .

ومن ذلك جميع القيسارية والطباق خارج باب الجابية : ومن ذلك جميع القيسارية والطباق العلو والمخزن الخارج عن القيسارية الكائن ذلك ظاهر دمشق المحروسة خارج باب الجابية ، ويغلق على القيسارية باب خاص ، ويشتمل على عدة مخازن ومنافع ومرافق ، ويغلق على كل مخزن باب خاص ، والطباق العلو منها طبقتان لكل واحدة باب خاص أحدهما غربي باب القيسارية والآخر من شرقي بابها ، وتشتمل كل طبقة منها على منافع ومرافق وطاقات على الطريق ومرتفق خاص ، ومنها أربعة يصعد اليهن من باب خاص ، وتشتمل كل واحدة على منافع ومرافق ولهن مرتفق خاص بهن ، ومنها خمسة يصعد اليهن من باب خاص ، ولهن مرتفق خاص بهن ، وتشتمل كل واحدة على منافع ومرافق ويغلق على المخزن الذي هو خارج القيسارية باب خاص ، ويشتمل على منافع ؛ وظهور ذلك كله وهواؤه خواص له ، حدّ ذلك من القبلة زقاق التركمان ، ومن الشرق ملك ابن الملاح ، ومن الشام الطريق وباب القيسارية وأبواب العلو ، ومن الغرب الحمام الخراب .

بستان ابن ذكرى بالمزة : ومن ذلك جميع البستان الخراجي الذي هو من جملة أراضي قرية المزة من غوطة دمشق ويعرف قديماً بابن ذكرى ثم بقاضي القضاة برهان الدين ابن جماعة [1] تغمده الله تعالى برحمته ثم لغيره ثم لهذا الواقف ، ويشتمل يومئذ على أشجار فواكه مختلفة النوع ، وشربه من الماء من نهر المزة حق معلوم ، وكان به عدة مساكن أخربها الواقف بعد انتقال ذلك الى ملكه ، حدّه من القبلة البستان المعروف بالاسعردي [2] ثم بابن اقبغا آص ، ومن الشرق البستان المعروف بالجورة [3] ، ومن الشام معلم الدين يليه الطريق ،

(١) ابراهيم بن عبد الرحمن بن محمد (٧٢٥ — ٧٩٠) ترجمته في الدرر والشذرات .
(٢) لعله زين الدين أبو بكر بن نصر بن حسين بن حسن الإسعردي المحتسب توفي سنة ٧٢٠ كما جاء في الدرر الكامنة .
(٣) ويمكن أن تكون الجوزة .

ومن الغرب الطريق والباب ، وأحضر من يده كتباً أربعة تشهد لهذا الواقف بملك جميع البستان بما اشتمل عليه من العماير والغراس والأرض ، أحدها يشهد له بملك صبعة أسهم تاريخه الأخير ثالث شهر ربيع الأول سنة ست عشرة وثمان مابة ، وهو ثابت و[ثابت] فيه الملك والحيازة محكوم بموجبه وبصحة البيع المذكور بمجلس الحكم العزيز المولوي القضائي الحاكي الصدري ابن مفلح [1] الحنبلي حسبما تضمنه اشهاده المؤرخ بالخامس من شهر ربيع الأول سنة ست عشرة وثمان مابة ، المتصل ثبوته وتنفيذه بمجلس الحكم العزيز المولوي القضائي العلامي التاجي ابن الزهري الشافعي أجله الله تعالي ، وثانيها يشهد له بملك ثلاثة أسهم وهو مؤرخ بتاريخين آخرهما ثاني شهر ربيع الأول سنة ست عشرة وثمان مابة ، وهو ثابت وثابت فيه الملك والحيازة لمن باع فيه ، محكوم بموجبه وبصحة البيع المذكور بمجلس الحكم العزيز المولوي القضائي العالي الصدري ابن مفلح الحنبلي المشار اليه أيده الله تعالى حسبما تضمنه اشهاده المؤرخ باليوم المذكور ، وهو متصل أيضاً بالحاكمين في الكتاب المذكور أسبغ الله [عليه] ظلالهما . وثالثها وهو الكتاب المسطر أدنى الكتاب الثاني المذكور يشهد له بملك ثلاثة أسهم ونصف سهم ، تاريخه في العشرين من شهر ربيع الآخر سنة ست عشرة وثمان مابة وهو ثابت ، محكوم بموجبه وبصحة البيع المذكور بمجلس الحكم العزيز المولوي القضائي العلامي التاجي ابن الزهري الشافعي أجله الله تعالى ، حسبما تضمنه اشهاده المؤرخ بمستهل جمادى الأولى من السنة المذكورة ، ورابعها يشهد له بملك تتمة ذلك وهو عشرة أسهم ونصف سهم من أربعة وعشرين سهماً ، تاريخه الأخير الخامس من جمادى الأولى سنة ست عشرة وثمان مابة ، وهو ثابت وثابت فيه الملك والحيازة محكوم فيه بالموجب وبالصحة بمجلس الحكم العزيز المولوي القضائي العالي الحاكي الشهابي أبي العز الحنفي أجله الله وحسبما

(١) أبو بكر بن إبراهيم بن محمد بن مفلح (٧٨٠ – ٨٢٥) .

تضمنه اشهاده المؤرخ بتاسع جمادى الأولى من السنة المذكورة ، متصل ثبوته وتنفيذه بمجلس الحكم العزيز المولوي القضائي العلامي التاجي بن الزهري الشافعي ، ثم بقاضي القضاة زفال[1] العامري المالكي ثم بقاضي القضاة شمس الدين بن عبادة الحنبلي أحسن الله اليهم .

ربع الغراس والعمارة لمزرعة ابن ابن البابا (؟) بالمزة : ومن ذلك جميع الحصة السابقة ومبلغها ستة أسهم من أصل أربعة وعشرين سهماً وهي الربع شائعاً ذلك من جميع غراس الفواكه وغيرها القائم ذلك في قطعة الأرض الخراجية التي من جملة أراضي وتعرف بمزرعة البابا (؟) ومن جميع الحوش الكائن به ومن الطبقة علوه ، وشرب أرض ذلك من قنـاة المزة ، ويغلق على ذلك باب خاص ، ويحيط بذلك فطاير (؟) وسيـاج ، حدّ ذلك من القبلة ملك المبيض ، ومن الشرق نهر داريا ، ومن الشام ملك ابن القطان ، ومن الغرب الطريق والباب ، وأحضر الواقف من يده كتاباً يشهد له بملك ذلك ، تاريخه ثامن عشرين شهر رمضان المعظم سنة ثلاث وثمان مابة يثبت مضمونه الملك والحيازة ، محكوم فيه بالموجب بمجلس الحكم العزيز المولوي القضائي الحاكي التقوي بن المنجا الحنبلي رحمه الله وحسبما تضمنه اشهاده المؤرخ في عشرين صفر سنة أربع وثمان مابة .

ومن ذلك جميع قطع الأرضين الخراجية التي من جملة أراضي حديثة جرش[2] من الغوطة وهن : الكبرى والخندق والصويصية وبهن أشجار صفصاف وغيره ، وشربهن من الماء من نهر زبدين الغربي ، وهو في كل أسبوع نهار الأربعاء وليلته ، حدهن من القبلة والشرق الطريق وتمامه ملك ورثة ابن التدمري يفصل بينهن مجرى ماء ، ومن الشام النهر الوسطاني والكريات البرانية ملك المولى الأجل ناصر الدين ابن سويدان يومئذ ، ومن الغرب النهر الغربي الفاصل بين الأراضي المذكورة وبين الجورة .

---

(١) او زفان .

(٢) قرية معروفة عامرة يقال لها الحتيتة .

الغراس والعمارة بالكريم الجواني : وجميع الغراس والعمارة القائمان في أرض قطعة الأرض الخراجية من جملة أراضي القرية المذكورة ويعرف ذلك بالكريم الجواني ، ويحيط بذلك مطامر (كذا) وسياج ، وتشتمل العمارة على حوش واصطبل وطبقتين علو بمنافع ومرافق ، وتشتمل الغراس على فواكه مختلفة النوع وجوز وسفرجل وحور وغير ذلك . حد ذلك من القبلة ملك الواقف ومن يشركه ، ومن الشرق الطريق والباب ، ومن الشام مكان يعرف بالكريم البراني ، ومن الغرب ملك الواقف وشركته وتمام الحد النهر ، وأحضر الواقف من يده كتاباً يشهد لبائعه بملك ذلك مؤرخ بتاسع عشر شهر رمضان المعظم قدره سنة ثمان وثمان مابة ، ثابت وثابت فيه الملك والحيازة ، محكوم فيه بصحة البيع المذكور بمجلس الحكم العزيز القضائي الناصري رحمه الله وحسبما تضمنه اشهاده المسطر بعاشر شوال من السنة المذكورة ، وفي ظاهر الكتاب فصل يتضمن أنه ابتاع الواقف ذلك وهو مؤرخ بعاشر شوال سنة ثمان وثمان مابة ، وهو ثابت ، محكوم بموجبه بمجلس الحكم العزيز القضائي التاجي بن الحسباني[1] الشافعي أيده الله ، وحسبما تضمنه اشهاده المؤرخ بالتاريخ المذكور .

غراس حقل الجامع : ومن ذلك جميع الغراس المذكور [يشتمل] على فواكه وحور رومي وفارسي وصفصاف وغير ذلك .

غراس دف الخادم : وجميع الغراس القائم بدف الخادم من جملة الأراضي المذكورة .

غراس جنينة النصارى : وجميع [الغراس] القائم بالجنينة المعروفة بجنينة النصارى من القرية المذكورة ويشمل كل غراس منها على فواكه مختلفة النوع وغير ذلك وحور وصفصاف . حد حقل الجامع من القبلة وقف الرهبان ، ومن

(١) محمد بن أحمد الحسباني (٧٨٤ – ٨٢٦) ترجمته في الضوء اللامع والدارس في تاريخ المدارس .

الشرق وقف مسجد أبي صالح [1] ، ومن الشام الطريق وفيه الباب وحقل دليل ، ومن الغرب الطريق . وحدّ جنينة النصارى من القبلة مقبرة القرية والطريق واليها يفتح بابها ، ومن الشرق ملك ابن خطيب الحديثة وتمام الحد وقف السادة الأشراف ، ومن الشام مكان يعرف بالفصيصة . وحد دف الخادم من القبلة وقف المنكورس [2] والتطرق الى ذلك ، ومن الشرق وقف السادة الأشراف وتمام الحد القناة ، ومن الشام الطريق وتمام الحد وقف الرهبان والقناة ، ومن
١٦٠ الغرب النهر وما هو داخل في هذا الوقف جميع الغراس القائم على كتفي النهر .

جنينة الحمّام : ومن ذلك جميع الجنينة المعروفة بجنينة الحمّام من أراضي القرية المذكورة إلا نصف الثمن منها ، وتشتمل على أشجار توت وغرس وعنب وغير ذلك ، وشربها من الماء من نهر زبدين حق معلوم ، وحدّها من القبلة الطريق وبابها ، ومن الشرق حقل الجامع وتمامه وقف الحرمين ، ومن الشام وقف بني عنبر ، ومن الغرب الحمّام .

حقل باب الدار : ومن ذلك جميع قطعة الأرض الخراجية المعروفة بحقل باب الدار ، وشربها من الماء من نهر بالا حق معلوم ، ويحيط بها فطاير وسياج . حدّها من القبلة قسيمتها ، ومن الشرق النهر ومن الشام قسيم ذلك ملك أولاد الصوفي ، ومن الغرب الطريق .

١٦٥ كريم الحراوي : ومن ذلك جميع الحصة الشائعة ومبلغها ستة عشر سهماً وثلثا سهم من أربعة وعشرين سهماً شائعاً ، ذلك من جميع القطعة الأرض الخراجية ، المعروفة بكريم الحراوي من أراضي القرية المذكورة ، ويحيط بها سياج وفطاير ، وشربها من الماء من نهر زبدين حق معلوم . حدها من القبلة الحوش ، ومن الشرق الدرب ، ومن الشام أرض الرهبان ، ومن الغرب ملك يعرف بالبيرودي .

---

(١) كان بظاهر باب شرقي ودرس .

(٢) ركن الدين منكورس الفلكي عتيق فلك الدين سليمان العادلي أخي الملك العادل لأمه توفي سنة ٦٣١ .

الحمّام : ومن ذلك جميع الحصة الشائعة ومبلغها عشرة أسهم ونصف سهم من أربعة وعشرين سهماً من جميع الحمّام الذي بالقرية المذكورة ، ويغلق عليه باب خاص ، يدخل منه الى وسط مبلط به بركة تجري اليها الماء من بئارة بدولاب ، وبه مساطب مستديرة ، ثم يدخل من باب ثان وثالث الى عدة مقاصير وأجرنة ، تجري الى ذلك الماء من قدرته الصغر (؟) وهذا الحمام ملاصق للجنينة المذكورة وداخل في الأرض المعروفة بحقل باب الدار .

الحصة بقرية دمر : ومن ذلك جميع الحصة الشائعة ومبلغها سهمان وربع سهم وثمن سهم من جملة الثمانية أسهم المقسومة المفروزة وهي الثلث شائعة من جميع القرية الخراجية المعروفة بدمر ومن أراضيها ، وهذه القرية من قرى وادي بردا من عمل دمشق ، ويعرف هذا الثلث المقسوم المفروز الذي منه هذه الحصة الموقوفة بحصة سيف الدين ، ويشتمل ذلك أراضي معمَل ومعطل وسهل ووعر وأقاصي وأداني ومصايف ومشاتي ودمنة عامرة برسم سكنى فلاحيها ، وعلى أشجار وفواكه مختلفة الأنواع ، وحور وجوز وتين ورمان وغير ذلك ، ومر نهر يزيد بها يسقي ما يحكم عليه من أراضيها ، ويحق هذه القرية من الماء وهو الجانب الغربي منها من قناة المزة حق معلوم معروف ، ولهذه الحصة المقسومة المفروزة المعينة أعلاه التي منها الحصة الموقوفة قطع أرضين مجتمعات ومتفرقات في أرض القرية المذكورة وهن معروفات .

ومن ذلك جميع الحصة الشائعة ومبلغها النصف شائعاً من جميع البستان الخراجي الذي من جملة أراضي دمر المذكورة ، ويعرف مكانه ببستان الشياح قديماً .

ومن ذلك جميع الحصة الشائعة ومبلغها ثمانية أسهم من أربعة وعشرين سهماً وهي الثلث شائعاً ذلك من جميع البستان الملاصق لذلك ويعرف مكانه بأبي سليح قديماً ، يحيط بذلك فطاير من جهة الشرق . يشتمل ذلك جميعه على أشجار حور وتوت ورمان وسفرجل وانجاص وغير ذلك ، وشرب ذلك من الماء من نهر

يزيد حق معلوم ، ويمر النهر في ذلك من الجانب الشرقي ، حد هاذين (كذا) البساتين بكمالها من القبلة مكان يعرف بالمخيم ملك القاضي جلال الدين بن التقي ، ومن الشرق الطريق ، ومن الشام الوقف على الحنابلة ، ومن الغرب نهر بردى . وحد القرية المعروفة بدمر المذكورة بكمالها من القبلة جبل المزة وقبة سيّار ، ومن الشرق أراضي قرية الدريج وأراضي معربا [1] ، ومن الشام أراضي قرية الهامة وأراضي دُسّيا [2] ، ومن الغرب عين المنتنة . وأحضر الواقف من يده كتابين : أحدهما يشهد له بملك الحصة من قرية دمر ومن البساتين الكائنين بها والنصف من جميع الغراس القائم بحقل الجامع وبجنينة النصارى وبدف الخادم وغير ذلك مؤرخ بالثامن والعشرين من شهر رمضان المعظم قدره ، سنة ثمان وثمان مابة ، وهو ثابت وثابت فيه الملك والحيازة ، محكوم فيه بصحة البيع بمجلس الحكم العزيز القضائي الشرفي الرمشاوي [3] الشافعي رحمه الله ، وحسبما تضمنه اشهاده المؤرخ باليوم المذكور ، والكتاب الثاني يشهد له ببقية ما ذكر في قرية الحديثة تاريخه في الثالث والعشرين من شهر ربيع الأول سنة أربع عشرة وثمان مابة ، ثابت وثابت فيه الملك والحيازة ، محكوم فيه بصحة البيع بمجلس الحكم العزيز المولوي القضائي العلائي الشمسي الكبيري الشافعي أبده الله تعالى حسبما تضمنه اشهاده المؤرخ بالخامس والعشرين من شهر ربيع الأول من السنة المذكورة .

الحصة بقرية برجه : ومن ذلك جميع الحصة الشائعة ومبلغها ستة أسهم من أصل أربعة وعشرين سهماً وهي الربع شائعاً ، ذلك من جميع القرية الخراجية المعروفة بقرية برجة [4] من اقليم الخروب من عمل صيدا ومن أراضيها ، ويشتمل

---

(١) قريتان معروفتان شمالي دمشق .

(٢) من قرى وادي بردى وتعرف الأخيرة بأدسيا .

(٣) موسى بن أحمد بن الرمشاوي الشافعي (٧٦٠ - ٨١٦) .

(٤) قرية من البحر بين بيروت وصيدا .

ذلك على أراضي معتمل ومعطل وسهل ووعر وأقاصي وأداني ومصايف ومشاتي ومروج ورصير ومسارح ومراعي وبيادر وبوادر وكروم عنب وتين محرجه على أربابها وأشجار زيتون وخروب وغير ذلك وعيون ماء سارحة ودمنة عامرة برسم سكنى فلاحيها . حدّها بكمالها من القبلة ينتهي الى المكان الذي يعرف بوادي الرابية ، ومن الشرق ينتهي الى الأرض وهو المكان المعروف بحايط الرابطة ثم ينتهي الى أرض البرجين [1] ، ومن الشام ينتهي الى قرية بعاصير [1] التحتا والفوقا ، ومن الغرب ينتهي الى الأرض المعروفة بأرض الجية [1] التي من جملة أراضي قرية براروب (؟) وأحضر الواقف من يده كتاباً شهد له بملك ذلك تاريخه ليلة يسفر صباحها عن ثالث عشرين شعبان المكرم سنة ست عشرة وثمان مابة ، وهو ثابت وثابت فيه الملك والحيازة ، ومحكوم فيه بالصحة بمجلس الحكم العزيز المولوي القضائي العالي الحاكمي الشهابي ابن ابي العز الحنفي أجله الله تعالى ، حسبما تضمنه اشهاده المسطر بظاهره المؤرخ بالثامن عشر من شهر رمضان المعظم قدره سنة ست عشرة وثمان مابة ، متصل ثبوته وتنفيذه بمجلس الحكم العزيز المولوي القضائي الحاكمي الشمس بن عبادة الحنبلي أجله الله ، وحسبما تضمنه اشهاده المؤرخ بتاسع عشر الشهر المذكور .

(يتبع) جعفر الحسني

(١) قرى معروفة عامرة .

ما سمعت وما رأيت

في بلاد السوفيت

- ٦ -

متحف الصومعة :

يعد متحف الصومعة (The Hermitage Museum) أكبر متحف للتاريخ والثقافة والفن في بلاد الاتحاد السوفيتي قاطبة . ولا يقتصر ما يحويه من تحف نادرة من منشأ سوفيتي فحسب بل يتعداه الى تحف من سائر أنحاء العالم يرجع تاريخ بعضها الى ما قبل آلاف من السنين .

ويعود تاريخ تأسيسه الى القرن الثامن عشر والى عهد كاترينا الثانية التي اتخذته داراً لها ولم يكن يسمح لأحد بزيارته ، وأضيف اليه في القرن العشرين جزء جديد عُرف بالصومعة الحديثة ، ومع ذلك فقد ظل عدد الذين يسمح لهم بالاطلاع على ما بين جدرانه محدوداً جداً ، حتى ان حاشية بلاط القيصر لم يكن لكلهم الحق بزيارة قاعات المتحف ، وأصبح الولوج فيه مسموحاً به تحت ضغط بعض المجتمعات الروسية اعتباراً من منتصف القرن العشرين . وظل المتحف حتى سنة ١٩١٤ تابعاً لقصر الشتاء (Winter Palace) قصر القيصر مرتبطاً به بممر خاص في جانب الطريق التي توصل بين القصر المذكور ونهر نيفا . وألحق قصر الشتاء بالمتحف اعتباراً من ١٩١٧ كما انه وسع وازدادت محتوياته أضعافاً بما جلب اليه مما كانت تحويه قصور القياصرة من كنوز وتحف من سائر أنحاء البلاد فضلاً عما صادرته الحكومة من تحف أخرى خاصة من قصور الأمراء والطبقة الارستوقراطية التي دالت دولتها .

وفتحت أبواب المتحف على مصاريعها لجميع الناس بعد ثورة تشرين الأول ، وأنيط بعدة اخصائيين في مقدمتهم الأديب الروسي المشهور ماكسيم غوركي (Maxim Gorky) تنظيم المتحف وتنسيقه ، وبلغت تحفه ثلاثة أضعاف ما كانت عليه قبل الثورة إذ يربو عدد المعروضات فيه الآن على المليونين وأضيف اليه أجنحة خاصة خصصت لتاريخ روسيا وثقافتها وثقافة شعوب الشرق وفنونهم . ويشتغل فيه عدد كبير من الاخصائيين في الفروع المختلفة من الفنون والصناعات .

زرت هذا المتحف يوم وصولي الى لنينغراد (الأحد ١٤ تشرين الثاني) وبعد أن ذكرت لنا الدليلة لمحة خاطفة عن المتحف بما لا يخرج عما تقدم شرعنا في زيارة قاعاته ولم يتح لنا سوى زيارة ٥٠ قاعة من أصل ٣٥٠ ، واستغرقت زيارتنا ٣ ساعات .

وإن مما يراه الزائر كثرة الوفود التي تؤم المتحف والفئات التي تمثل الجمعيات المختلفة وزمر الطلاب مع أساتذتهم لاطلاعهم على ما يمت بالصلة بالدروس التي يتلقونها [1] إذ باستطاعة الزائر أن يدرس فيه تاريخ الثقافة والفن لشعوب بلاد الاتحاد السوفيتي ، وتاريخ القرون الأولى من العصر الحجري حتى زمننا هذا .

وإن من القاعات التي أتيح لنا زيارتها الأقسام الخاصة بالرومانيين والايطاليين واليونانيين ثم الفرنسيين والهولنديين . ورأينا في القسم المخصص لمصر عدداً من الموميات منها المجردة ومنها غير المجردة في جانب الصناديق المنضدة والمغلقة التي لما يتم عرض ما تحويه ، ورأيت أوراق البردي وما تحمله من كتابة هيروغليفية بعضها بالخط الأحمر ، وكلا الخطين بالحبر الأحمر والأسود لا يزال محافظاً على لونه .

وفي الأقسام المخصصة بالمجوهرات رأينا الجواهر المصنوعة من الذهب الخالص

(١) ولقد أحصي عدد الزائرين سنة ١٩٥٤ فكان ١,٢٥٠,٠٠٠ وتلقى المتحف ١٢٠٠٠ رحلة وأن ٢٤٠ فئة درست فيه شؤون الأزمنة الغابرة وما يتعلق بها من ثقافة وفن .

والأحجار الكريمة النادرة منها ما كشف في شمال قفقاسية وفي جنوب أوكرانية عدا النماذج المختلفة من الساعات المصنوعة في روسية خلال القرنين الأخيرين .

ونجد بين التحف الشرقية تحفاً قديمة العهد من صينية وهندية وبيزنطية ومصرية وايرانية وتركية واغريقية ورومانية . وقاعات الصور تشتمل على لوحات لأشهر رسامي الغرب والشرق ، وقاعات النسيج يبدو فيها الأنواع المختلفة من المنسوجات قديمها وحديثها ، ويرى الزائر النماذج النادرة من الخزف والعاج والبلور والفضيات والأواني الذهبية .

وانتقلنا من متحف الصومعة الى قصر الشتاء مقر القيصر فيما مضى ويرى الداخل من السلّم الرئيسي الرخامي الذي يحمل طابع القرن الثامن عشر ما في سقفه من نقش بديع وما يحيط بجانبه من تماثيل من المرمر الأبيض النقي ، ولهذا القصر شأن تاريخي مزدوج فهو مقر للقيصر وعنه كانت تصرف شؤون تلك الامبراطورية الشاسعة ، كما ان فيه تم استلام رجال الثورة لزمام الحكم ، وألحق بعدئذ بمتحف الصومعة ، ويعد من أقدم الأبنية في لنينغراد .

فمن قاعاته قاعة العرش الصغيرة (The small Throne Hall) وتعرف بقاعة بطرس (Petrovsky) تخليداً لاسم بطرس الأكبر الأول ، جددت بعد الحريق الذى انتابها سنة ١٨٣٧ وهي غنية جداً بالنقوش والتماثيل واللوحات . ولا يغمط رجال الثورة حق بطرس الأكبر بل هم يقرون بفضله[١] بتخصيصهم إحدى القاعات لمخلفاته ومصنوعاته التي قيل انه كان يتقن ١٤ صناعة يدوية ، واخرى تمثل لوحاتها العديدة المواقع الحربية التي خاض غمارها في الشمال والجنوب والغرب والشرق ومن أشهرها غزواته في الشمال لاستخلاص البلاد من السويد . ومن المواقع الحاسمة التي خلدت ذكراها باللوحات البديعة موقعة اسماعيل[٢] التي يعرض

(١) وإن استبدلوا باسمه وهو مؤسسها اسم لينين زعيم الثورة الأولى .
(٢) وهي قلعة حصينة تابعة لبسارابيا (Bessaraby) الرومانية .

في احدى قاعات قصر الشتاء ما غنمه الجيش الرومي من أعلام عثمانية كثيرة ، وصور القواد الذين اشتركوا في الحرب الوطنية ضد نابوليون .

وقاعة العرش الكبيرة (Large Throne Hall) وتعرف بـ (Geor - giyevsky) من أكبر قاعات قصر الشتاء اذ تبلغ مساحتها على ما قيل ٨٢٠٠ قدماً مربعاً وهي غنية جداً بالتماثيل واللوحات والزينات المختلفة ناهيك بأرضها الخشبية التي صنعت من ١٦ نوعاً من الخشب وفيها ٤٨ عموداً من المرمر بارتفاع ٣٠ قدماً ومحيط ٦ أقدام ، وتضاء بـ ٢٨ مشكاة تحوي ١٥٠٠ مصباح . وكان فيها عرش القيصر الذي نقل الى القاعة الصغيرة ، وفيها خريطة الاتحاد السوفيتي المصنوعة من أحجار أورال (Urals) شبه الكريمة (semi precious) وقيل لنا ان عدد هذه الأحجار هو ٤٥٠٠٠ نضدت في ساحة لا تتجاوز ٢٧٠ قدماً مربعاً ، وان هذه الخريطة قد عرضت في معرض باريس سنة ١٩٣٧ وفي معرض نيويورك أخيراً . وهي توضح التقسيمات الإدارية لبلاد الاتحاد ويظهر فيها ٤٥٠ بلدة كبيرة وما تحويه البلاد من بحيرات وأنهار وجبال .

متحف لومونوسوف :

وهو متحف العالم الرومي الشهير (Lomonosov) ، وقد أشرنا في المقال السابق الى إطلاق اسمه على جامعة موسكو [١] ويعده القوم رائد الأدب الرومي الحديث [٢] . رأينا في هذا المتحف ما يبين حياته منذ نعومة أظفاره حتى أواخر

(١) انظر المجلة مج ٣٣ ص ٩٣ .

(٢) يعد في الطبقة الأولى بين أدباء الروس وعلمائهم ولد سنة ١٧١١ وتوفي سنة ١٧٦٥ رُوي عنه أنه جاء من مسقط رأسه في أقصى الشمال إلى موسكو مشياً على الأقدام ودرس في جامعتي كيف وبطرسبورغ وزار ألمانيا ، عين أستاذاً في بطرسبورغ ثم مديراً لاحدى الكليات فرئيساً للجامعة ومستشاراً للدولة ، ومن أشهر مؤلفاته تاريخ روسيا وقد نقل الى عدة لغات والنحو الرومي في جانب الكتب الأدبية العديدة .

أيامه بلوحات وتماثيل في جانب أوراقه الشخصية وكتبه ومخطوطاته ويعد أول من درس الكيمياء في بلاد روسيا ، ومن العلوم التي كان يتقنها علم الفلك والمعدنيات وسواها .

متحف نشوء الإنسان :

وهو المعروف بـ (Anthropology) وفيه شاهدنا النماذج المختلفة للإنسان البدائي وحيوانات العصور السالفة والتي انقرضت تماماً . وقد قال لنا دليلنا ـ وما أظن هذا إلا من قبيل الدعاوة ـ : إن ما توصل اليه علماء الاتحاد السوفيتي ان الأقوام المختلفة متساوية في خلقها وليس ثمة فوارق بينها .

ورأيت فيما يدعى بمتحف علم الأقوام أو الاثنولوجيا (Ethnology) ما يمثل حياة الأقوام المختلفة في الملبس والعيش والحياة الاجتماعية ، ولوحة تصور حفلات الطائفة الجعفرية في شهر المحرم ، وصورة تمثل سيدنا الحسين وقد فصل رأسه عن جسده والسهام التي تخترقها الثقوب التي تبدو في الجلد ، وما كان يستعمل في بلاد الاتحاد السوفيتي من آلات للتعذيب بشكل مجموعة فريدة في بابها .

ومن أطرف ما رأيناه مجموعة المسوخ[1] (Monstrus) أمر بجمعها وعرضها في المتحف بطرس الأكبر إذ أصدر مرسوماً أوجب فيه أن يسلم الى المتحف كل مسيخ في البلاد كافة ، وبذا بلغت المجموعة (وأظنها الفريدة في بابها) حداً نادر الأمثال ورأيت بين ما هو معروض منها ما لم تقع عيني على صورة له في الكتب التي اطلعت عليها . ويبدو أن صداقة القيصر لأحد الأطباء الدانيمرك أوحت اليه بهذه الفكرة الطريفة .

(١) جمع مسيخ والمسيخ لغة المشوّه الخَلْق وتدعوه العامة بالمُعْجبة وهو أن يحمل الجنين شذوذاً بالغاً في تكوين بدنه وأعضائه وأحشائه . ويدعو بعضهم المسيخ المشيّأ فقد جاء في اللسان : والمشيأ المختلف الخَلْق المخبّله القبيح .

قال : فطيء ماطيء ماطيء ؟ شيأم إذ خَلَقَ المُشيّيء

وقد شيأ الله خلقه قبحه . وقالت امرأة من العرب :

إني لأهوى الأطولين الغُلْبا وأبغض المشيئين الزُّغبا

ولكاتب المقال بحث مستفيض عن المسوخ في كتابه فلسفة الطب .

ورأينا في المتحف مجموعة من آلات الجراحة وطب الأسنان قيل لنا ان القيصر قد صنعها بنفسه ويروى أنه أنقذ حياة ٢٧ جندياً من بين ٣٠ جندياً خاط لهم جراحهم وانه كان يقدم على إجراء بعض العمليات الجراحية لأفراد الشعب ولا عجب بعد أن ذكر لنا أنه كان يتقن ١٤ مهنة .

ورأيت أخيراً لوحة كبيرة تمثل فيها حياة الهنود الحمر في أمريكا الشمالية رسمها أحد فناني الروس إبان احتلال القوم لتلك الأصقاع ورووا لنا وصولهم حتى سن فرنسيسكو .

مرصد بولكوف :

وقد زرناه في اليوم السادس عشر من تشرين الثاني . وبولكوف اسم ناحية تبعد عن لنينغراد ٢٠ كيلومتراً قطعناها بنصف الساعة لكثافة الثلج الذي كان يستر أديم الأرض . وكانت درجة الحرارة في المرصد — ٥ مئوية والمرصد مبني فوق هضبة مرتفعة حتى ان مستواه يوازي قبة كنيسة اسحق الكائنة في جوار فندق استوريا .

وقد استقبلنا إثر وصولنا الى المرصد مديره الذي يتقن اللغة الفرنسية وزار الولايات المتحدة ومما قال لنا ان تأسيس المرصد يرجع الى سنة ١٨٣٩ تهدم في الحرب العالمية الثانية على بكرة أبيه وجدد بناؤه بعدها واحتفل بتدشينه في أيار سنة ١٩٥٣ بعد أن أضافوا الى المباني السابقة قاعة كبيرة للمحاضرات .

وقد قيل لنا ان هذا المرصد يعد الأول في العالم لا من حيث اتساعه فحسب بل لكثرة ما يحويه من أدوات حديثة بعضها مبتكر ولموقعه الجغرافي الممتاز ، ويعنى فيه بوجه خاص برصد نجمة القطب بتسجيل حركتها على مسجل خاص (وقد رأينا النجمة وما سجل من الحركة) . وزرنا الجزء الخاص بضبط الوقت والساعة بالآلات الكهربائية والضوئية ، وزرنا المكان المعد لتصوير النجوم والكواكب تصويراً فوتوغرافياً . وقد استغرقت زيارتنا هذه ٣ ساعات ونيفاً .

(للبحث صلة) الدكتور حسني سبح

كتاب النفس

لابن باجة الأندلسي[*]

- ٣ -

< الفصل الثاني >

القول في القوة الغاذية

فنقول : إن الموجود مقابله ما ليس بموجود . وما ليس بموجود منه المحال[1] ، وهو ما لا يمكن وجوده ، و <منه الممكن> . والممكن وجوده صنفان : أحدهما الضروري[2] [3] وهو ما لا يمكن عدمه ، والآخر الموجود المطلق وهو ما هو موجود وقتاً ما ، فبيّن أن الوجود المطلق[4] قد كان معدوماً وقتاً ما . وقد يُظنّ أنه يلزمه أن يكون معدوماً زماناً ولا نهاية . لكن إن كان ذلك فبالعرض ، وقد تلخص ذلك في الثامنة من السماع الطبيعي[5] . فليترك الأمر

(*) انظر القسم الأول والقسم الثاني من هذا المقال في الجزء الأول والجزء الثاني من هذا المجلد الثالث والثلاثين .

(١) قارن ابن باجة : السماع ، ورقة ٤٥ الف : « الموجود يقابله لا موجود ، وبينهما ما هو موجود ولا موجود لكن لا في وقت واحد ، وهذه كلها إما بالإطلاق أو عند شيء ما ، فما هو لا موجود أصلاً وهو الممتنع والمحال فبين أمره » .

(٢) المخطوطة : الصنفان .

(٣) يستعمل ابن باجة « ضروري الوجود » ، و « ممكن الوجود » و « ممتنع الوجود » ، انظر السماع ، ورقة ٤٣ ب : « وكل معنى معقول فهو ضرورة إما ممتنع وجوده أو ضروري وجوده أو ممكن » .

(٤) المخطوطة : إالمطلق الوجود .

(٥) قارن ابن باجة : السماع ، ورقة ٤٦ الف ، « فكل ما أنزلناه ممكناً زماناً غير متناه لزم من ذلك وجود أشياء غير متناهية معاً ، فإن الممكن والوجود في زمان غير متناه محال » .

على ما تبيّن هناك ان عدم[1] ذلك الأمر أيضاً عدم مطلق . والعدم المطلق يلزم الامكان[2] ضرورة لزوم التكافؤ . وقد تبين فيما بيناه في الأولى من السماع نسبة العدم الى الامكان . فالعدم نسبة الوجود المقابل الى المادة من جهة ما هو وجود مقابل بالذات . وأعني بالمقابل ما يأتلف منه الموجبة والسالبة المتناقضتان ، وهو اذا حمل على موضوع واحد بعينه ، هو ونقيضه ، صار القولان متناقضين واقتسما الصدق والكذب .

فأمّا اذا قلنا في زيد المريض أنه ممكن ان يصح وأن لا يصح ، فليس مقابل «ان يصح» الذي ائتلف منه هذا القول ، موجود عدم الصحة الذي مع الإمكان ، بل عدم الصحة (ورقة ١٤٣ الف) [في الآن الذي] تضمن القول «أنه يصح» فيه كان ذلك الآن محصلاً أو غير محصل . فنسبة الصحة من جهة ما له مثل - مثل هذا المقابل - الى الموضوع هو إمكانها . والقوة على نسبة الصحة الى المادة هي عدم الصحة ، لكن ليس من جهة ما لها مقابل بالقوة . هي نسبة الصورة المقابلة الى الموضوع لكن ليس من جهة ما هي مقابلة ، فلذلك تلازما .

(١) قيل في حد العدم أنه الذي ليس بموجود كذا وكذا ، أي أنه عدم كذا وكذا ، لا عدم بالإطلاق ، إذ ليس هاهنا ما ليس بموجود على الإطلاق ، فانه لا يوجد عدم مطلق كما يوجد وجود مطلق بل عدم مضاف ، إذ كان العدم عدماً لشيء ، راجع تفسير مابعد الطبيعة لابن رشد ، بيروت ج ٢ ص ٨٠١ والتعليق الآتي .

(٢) فصّل ابن باجة معنى الإمكان في السماع ، ورقة ٧ الف ، حيث قال : « والممكن لزمه العدم ضرورة . . . . فهل الإمكان هو العدم كما الصورة هي الوجود أم لا . فنقول : إن الممكن من طريق ما هو ممكن فليس الوجود لذاته عدم ، فان الإمكان هو ثاني الموضوع للمعنى عندما عرض لذلك الموضوع العدم ، فان العدم ليس هو بالذات ، لا يوجد عنه الشيء أصلاً ، بل ذاته وماهيته ألا توجد . والإمكان وما هو فوجوده في أن يوجد الشيء ، فالعدم عارض للممكن لامن جهة ما هو ممكن بل الإمكان فيه من جهة والعدم من جهة مّا . الممكن شيء آخر كأنك قلت نحاس أو صورة مضادة فلذلك يكون وجود المعنى في الممكن تاماً لا استحالة . وإنما يكون استحالة الممكن من جهة العدم » . قارن أرسطو : Phys. I. 3. 187 a 4 sq .

والممكن وما بالقوة واحد بالموضوع ، اثنان[١] بالقول .

ولذلك يلزم ضرورة أن تتقدم القوة على الفعل بالزمان[٢] كما تبين ذلك في الثامنة من السماع . فقد يقال في القمر انه ممكن أن ينكسف وانه بالقوة منكسف لكن باشتراك الاسم ، والقوة في القمر أقرب الى القول بالتواطؤ من قولنا « الممكن » ، فان الممكن في القمر وفي المريض باشتراك ، ولذلك قد يعد الكسوف فيما هو ضروري .

والقوة كما تبين في مواضع كثيرة تتقدم الفعل[٣] ، والفعل ينقسم الى المقولات العشر .

وما بالقوة فلا يصير شيئاً بالفعل حتى يصير لكون تغير ضرورة ، كما تبين ذلك في الثامنة[٤] .

---

(١) المخطوطة : لينال .

(٢) ابن باجة كرر قوله « إن القوة تتقدم على الفعل بالزمان » في مواضع : ورقة ٤٤ ب : فاذا القوة متقدمة للكمال بالزمان . » ، ورقة ٥٢ الف : « من تقدم القوة للفعل بالزمان » ، ورقة ٩٣ ب : إن قوة كل موجود سابقة لفعله بالزمان . قارن ارسطو .Met. B. 6. 1003 a 1 : وهذا كما هو ظاهر يخالف ما قال أرسطو ان ما بالفعل سابق على ما بالقوة زماناً ، راجع .Met. O. 8. 1049 b 18 .

(٣) قارن ابن باجة ، السماع ، ورقة ١٠ ب : « والشيء إذا كان بالقوة جملة فليس هو بالفعل شيئاً مما هو بالقوة ذلك الشيء . وإذا كان بالفعل جملة فليس هو بالقوة أصلاً ذلك الشيء ولا فيه جزء من أجزاء القوة » .

(٤) قارن النص نفسه (ورقة ١٠٠ الف) : كل ما بالقوة فانما يصير بالفعل ، أيضاً ، السماع ورقة ٣٥ الف : فان الفعل لايتحرك وإنما يتحرك ما بالقوة . . . فالمقابلة ضرورة في التغير يحتاج الى ثلاثة أشياء - متقابلان وموضوع - والموضوع هي ما بالقوة وهو قابل للتغير ». وقارن أرسطو Phys. VIII. 4. 255 a 34–35; 5. 257 b 7 وابن سينا : الشفاء ورقة ١٩٦ ب ٨ : « وكل ما خرج من القوة الى الفعل فانما يخرج بسبب بالفعل يخرجه » .

والتغير هو في الجوهر والكم والكيف والأين [١] ، فقوى [٢] هذه الأربعة هي القوى التي بها يتحرك المتحرك . والقوى التي بها يتحرك المتحرك تسمى القوى المنفعلة والمتغيرة . والقوى على هذه قوى متغيرة .

وأما باقي المقولات حاشى مقولة أن تنفعل [٣] فليس كل قواها المنفعلة تغيراً ، لكنه يكون عن تغير ، ولذلك يكون في الآن [٤] .

والمقولات الثلاث فلا توجد النسبة في حدودها . فليس يحد الكم بنسبة الجوهر اليه الذي هو موضوع ، وكذلك الكيف . والكم أحرى بذلك حتى ظن انه مفارق . وأما الستّ فكلها تحد بالنسبة الى الموضوع . لكن الوضع ومقالة له يوجد الجوهر في أقوالها [٥] . وأما الأربع الباقية فليست كذلك ،

---

(١) قارن النص (ورقة ١٤٤ الف) والتغير كما قلنا يكون في الجوهر ؛ ورقة ١٦ الف : وذلك هو التغير في الجوهر ؛ ورقة ٣٢ ب : « لما كان المتغير منه ما يقال بالتقديم ومنه ما يقال بالتأخير ، فالمقول بالتقديم هو مافي الجوهر وفي الكم وفي الكيف والأين على ما تلخص في الثالثة » . وبين ابن باجة سبب التغير في المقولات الأربع قائلاً (ورقة ١٠ الف) : « لكن الفحص عنه هنا فمن جهة الوجود الذي يقال له تغير ، وأما السبب الأول الذي على طريق الصورة فليس بواحد ولا يوجد له قول واحد فانما يعطى بحدودها وهي المقولات الأربع وهو الجوهر والوجود الأول فيه كون ، والكم والوجود فيه نمو ، وأما النقص فأحرى أن يكون « لا وجود » . وهذه تقابلها أضداد ، فالكون يقابله الفساد ، والنمو يقابله الذبول ، والكيف يقال لضدته استحالة وليس أحد طرفيها أخلق بأن يكون وجوداً من الآخر فليرسما فى الوجود ، والحركة في الأين وهي النقلة وهذه أخلق بالوجود من سائرها ، إذ ليس فيها ما يزيل بالذات وجود الموجود » .

(٢) المخطوطة : مقوى .

(٣) المخطوطة : ىعمل .

(٤) قارن ابن باجة ، السماع ورقة ٢٩ ب : « وتغيرت النسب وتبدلت نسبة بعد نسبة أخرى ، لكن هذه وان لم تكن تغيراً فهي عن تغير لكن ذلك التغير في شيء آخر ويكون للنسب تغير تابع لتغير فلذلك يكون في الآن » . وراجع النص ، ورقة ١٠٣ الف ؛ ويكون تغيرها في الآن ؛ وزيلر (Zeller) : Aristotle : Vol. I. p. 433. 9 .

(٥) المخطوطة : أقوالها .

بل قد تكون موضوعاتها غير الجوهر . وكلها يشترك في أن لها موضوعات لا توجد تلك النسبة في حدودها .

فأمّا التي توجد النسبة في حد أحد الموضوعين من حيث هما ذانك المتباينان فهي الوضع وله والأين ومتى وان ينفعل . وأما التي لا توجد النسبة في حد واحد منها ، فهذه صنفان : إما أن يكون الموضوعان معاً بالفعل [١] ، فهذه هي مقولة الاضافة ، وإما أن يكون أحدهما بالفعل والآخر بالقوة من جهة ما هو بالقوة فهذه مقولة « أن ينفعل » .

وأما هل يكون موجودان بالفعل ، موضوعان لنسبة توجد تلك النسبة في حديهما ، ويكون عن الإضافة ، فقد تبيّن كيف ذلك في غير هذا الموضع .

(ورقة ١٤٣ ب) فظاهرٌ الذي يفعل من حيث هو « ما يفعل » موجود بالفعل « وما ينفعل » موجود بالقوة . فان قولنا « يفعل » يلزم عنه بالذات لا بالعرض أن يكون موجوداً بالفعل مشاراً اليه ، واما « ما ينفعل » فيلزم عنه أن يكون موجوداً بالقوة . و « ما يفعل » يُساوق [٢] في الوجود « ما ينفعل » ويلزم عنه وجوده ضرورة .

والمتحرك منه ما هو متحرك حركة سرمدية ، ومنه [٣] ما هو متحرك حركة كاينة فاسدة . ومحرّك السرمدية واحد وهو محرك دايماً ، فمحرك السرمدية هو أبداً واحد موجود بالفعل ، وليس محركاً تارة وتارة لا . وما يحرك حركة كاينة فاسدة فإمّا أن يكون واحداً فيكون طوراً محركاً وطوراً غير محرك

(١) ابن باجة ، ورقة ٦١ الف : « فان المحرك والمتحرك من المضاف فيجب ضرورة ان يكون في موضوعين تغاير مّا حتى يكونا اثنين » .

(٢) والمصدر « مساوقة » أي مصاحبة . وراجع Dozy : Lexique I. p. 704 ; وقارن ابن باجة ، ورقة ٢٦ الف : فحركة ح د تساوق أجزاؤها أجزاء أ ب وتتناسب تناسبها ... والزمان يساوق الطول بتوسط الحركة عليه ; وزيلر : Aristotle, I. p. 302 ft. ; وقارن أرسطو : De Gen. et Cor. I. 7. 324 a 9 .

(٣) المخطوطة : منه .

كالثقل في الحجر فانه يحرك حيناً وحيناً لا يحرك ، واما الذي يكون واحداً بعد آخر . وعلى أي الوجهين كان فهذا الجنس من المحرك[(١)] . فقد يلزم جميعاً أن يكون جميعه ـ حيناً ما ـ لا يحرك ، وأظهر ما يكون[(٢)] ذلك في الواحد الذي يحرك حيناً ولا يحرك < حينا > كالثقل الذي يمنعه العايق ، وكذلك أنفس الحيوان المعوّق عن الحركة ، والنبات غير المستأنف ، والنار اذا لم تجد ما تحرقه ، والثلج اذا لم يجد ما يبرده ، فهذه كلها تكون لا محركة وتكون ممكنة أن تحرك . وما هو ممكن على ما تبين[(٣)] فهو بالقوة ، والذى يحرّك عندما لا يحرك بالفعل فهو قوة ، فهذه تخص بالقوى الفاعلة والقوى المحركة . فقد تبيّن ما القوى المحرّكة .

والقوي المتحركة فهي ضرورة في جسم[(٤)] إذ كان كل متحرك منقسما[(٥)] [(٦)] وعليها يقال قوى بالتقديم . فأما القوى المحركة فانما يقال قوى بالتأخير وعلى طريق النسبة .

والقوى المحركة فقد تكون في أجسام إما صوراً أو[(٧)] اعراضاً وقد لخصت هذه وبيّن كيف وجودها فيما بعد الطبيعة[(٨)] ، وقد تكون موجودات لا في

---

(١) المخطوطة : التحرك .

(٢) المخطوطة : مالا يكون .

(٣) قارن النص ، ورقة ١٤٣ الف ، والممكن وما بالقوة واحد بالموضوع .

(٤) راجع ابن باجة ، الكون ، ورقة ٨٣ الف : « ليس يلزم ضرورة أن يكون كل قوة محركة فقوامها بجسم كما يلزم ان كل قوة متحركة فهي في جسم وذلك قد تبين في السادسة من السماع » .

(٥) المخطوطة : منقسم .

(٦) هذا لأن الحركة لا تفعل على ما لا ينقسم ، ابن باجّة ، السماع ، ورقة ٢٥ الف : « فظاهر انه لا يكون حركة على ما لا ينقسم : الحيوان ، ورقة ٩٦ ب : لكن كل متحرك فهو منقسم » .

(٧) المخطوطة : و .

(٨) قارن ابن رشد : تفسير ما بعد الطبيعة ، بيروت ، ص ١٦٣٧ .

أجسام[1] أن يبرهن وجودها . وفي هذا الصنف بعد العقل الفعّال والعقل المستفاد[2] .

فأما أنفس[3] الأجرام المستديرة[4] فليست قوى أصلاً ولا بوجه . فإن قيل لها قوى فبطريق آخر . وبالنسبة الى العقل الفعال القوى المحركة لا من[5] طريق ما به شابه العقل الفعال لكن بما شابهته في الوجود فتقال قوى بطريق التشبيه بالعرض . وهذا صنف آخر مما يقال بتشكيك لكنه أقرب معاني التشكيك الى المشترك .

والغذاء يقال بالقوة كاللحم للحيوان السبعي ويقال غذاء على الغذاء الأخير[6] والمنزلة الدم مثلاً . فإذن[7] قوة الغذاء قوة يصير بها الجسم متحركاً فقوته منفعلة .

---

(١) راجع ابن باجة ورقة ١٣٨ ألف : « فان وجودنا أن نعقل كوجودنا أن نبصر ونحس ، وهذان ليسا استحالتين فلا وجودنا أن نعقل استحالة . . . . . فانما يعقل الإنسان إذا سلبت جميع حركاته حتى ان بعضهم اذا استغرقوا في الفكرة بطلت حواسهم وصاروا في حال النيام ، واذا كان ذلك ، فعند ذلك يوجد العقل ، وقد تبين في غير هذا المكان ان العقل يوجد لا في زمان فليس فيه حركة ، وانما يحتاج الزمان الى وجوده .

(٢) وذكر ابن باجّة ان الصور الروحانية أصنـاف : أولها صور الأجسام المستديرة ، والصنف الثاني العقل الفعال ، والعقل المستفاد ، والثالث المعقولات الهيولانية ، والرابع المعاني الموجودة في قوى النفس ، وهي الموجودة في الحس المشترك وفي قوى التخيل وفي قوة الذكر ، تدبير المتوحد ص ١٩ .

(٣) المخطوطة : نفس .

(٤) قارن السماع ورقة ٥٤ ب : فالمتحرك من تلقائه لما هو متحرك من تلقائه مؤلف من هذين ولذلك يقال في الجسم المستدير تارة ان حركته عن الطبيعة وتارة ان حركته عن النفس ؛ ورقة ١٣١ الف : ولكل جرم سماوي عقل ونفس ؛ ورقة ٩٥ ب : فلذلك لزم ضرورة على ماتلخص في غير هـذا الموضع أن يكون محرك المستدير عقلاً ؛ وانظر زيلر Zeller : Aristotle. I. p. 477 ft note .

(٥) المخطوطة : لامن .

(٦) أراد « بالغذاء الأخير » الغذاء بالفعل الذي هو الغذاء القريب الذي يستحيل الى جوهر المتغذي ، والغذاء يقال بالقوة قبل أن يستحيل الى جوهر المتغذي ، راجع ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ، ص ١٥ حيدر آباد : ص ١٢ ، والنص نفسه ، ورقة ١٤٤ الف .

(٧) المخطوطة : فاذا .

وكل متغير فله مغير، (ورقة ١٤٤ الف) [فالغذاء] الذي بالقوة وهو الغذاء البعيد فضرورة له محرك هو [الذي] يصيّره غذاء بالفعل وفعله هو التغذية، والمحرك هو الغاذي والجسم الذي له مثل هذه القوة هو المتغذي . واشكال الألفاظ مقابلة لما تدل عليه لأنّ الغذاء هو المنفعل، وكال المحرك [١] أن يحرك وشكل [٢] لفظه شكل لفظة التحريك . فأمّا لمَ كان ذلك فنلخصه في غير هذا الموضع [٣] .

والمتغذي فهو إما نبات وإما حيوان، ففي هذين قوة محركة [٤]، ففي الجسم المتغذي قوة محركة . وكل قوة محركة فهي ضرورة كال ما . ففيه إذن معنى موجود بالفعل به يحرك الغذاء .

ولما كان الغذاء لا يكون إلا بآلات على ما تبين بالتصفح فالقوة [٥] الغاذية نفس . وقد يتشكك في الكم هل قوته نفس أم لا . فإن كانت نفساً لم يكن كل نفس فهي تحرك بآلة، فإن الكم متشابه الأجزاء في الحس، وانه [٦] لم يكن نمو [٧] [٨] للكم تراكماً على ما هو نحو الحجر . وكذلك يتشكك في اسفنج البحر [٩] هل هو حيوان أم نبات . وبالجملة فانا نجد الطبيعة لم تنتقل

(١) المخطوطة : وكاله .
(٢) وابن باجة له ميلان طبيعي الى الاشكال ويريد تفصيل معاني الألفاظ باشكالها أحياناً، فقال مثلاً في تشريح معنى « روحاني » : وشكل هذه اللفظة غيرعربي وهي دخيلة في لسان العرب .
(٣) راجع النص نفسه ورقة ١٤٤ ب .
(٤) قارن أرسطو : De An. II. 4. 416 a 11 .
(٥) المخطوطة : بالقوة .
(٦) المخطوطة : وان .
(٧) الكم ليس له نمو فلا نفس له : قارن أرسطو : De An. II. 4. 416 a 23—25 .
(٨) المخطوطة : نمواً .
(٩) ابن باجة ، النبات ، ورقة ١٢٣ ب : « ان النبات هو متغذ وله نفس غاذية » ولذلك يشك في أشياء توجد وسطاً بين النبات وبين الحجر ، وكذلك يوجد جسم بين النبات والحيوان يأخذ من كل واحد . بقسط كاسفنج البحر » . قارن أرسطو : Arist. : Hist. An. I. 1. 487 b 9; VIII. 1. 588 b 20 .

من وجود جنس الى جنس أكمل حتى صنعت متوسطا[(١)] ، لكن الفحص عن هذا في غير هذا الموضع .

والتغير[(٢)] كما قلنا[(٣)] يكون في الجوهر ، ويكون في باقي المقولات . والاغتذاء لا يكون إلا بتحريك في الجوهر . وذلك بين عندما تصفح الأغذية . فان الدم واللبن غير اللحم وغير الماء المختلط بالأرض الذي هو غذاء النبات ، وقد تبين كيف تكون هذه في كتاب الحيوان وكتاب النبات[(٤)] .

فالغذاء يتحرك حركة كون وفساد ، والغذاء يتكون والغاذي يكوّن . فالقوة الغاذية إذن هي التي من شأنها أن تحرك في الجوهر فقد وجدنا الجنس[(٥)] الذي تترتب فيه النفس الغاذية . وهذه القوة فاعلة وكل فاعل فهو موجود بالفعل ، وكل موجود ليس < له > فعل غيره فله كمالان[(٦)] : كمال أول

---

(١) ابن باجة يظن أن الانسان جنس آخر غير الحيوان فبينهما وسط وهو القرد : ورقة ١١٣ ب : « والوسط بين الأجسام الطبيعية والأجسام المتنفسة هو المتوسط بينها وبين النبات ، فإنه لا وسط بين الاجسام المدنية وبين الحيوان ، لأن الوسط إنما هو أبدا فيما بين الأبعد والأقرب ، ولذلك يوجد بين المتنفس المدرك وهو الحيوان غير الناطق . والمتنفس الذي لا يدرك وهو النبات وسط ومن هنا فقد يجب أن نظن أن الإنسان جنس آخر غير الحيوان لأن بينه وبين الحيوان غير المدرك وسطاً وهو القرد » .

(٢) المخطوطة : التغير .

(٣) راجع ابن رشد : تلخيص ما بعد الطبيعة ، حيدر آباد ، ص ٧١ . وأيضاً التعليق ٩ الفصل الثاني .

(٤) ابن باجة ، ورقة ١٠١ الف : وقد تبين أن الغذاء القريب هو الدم ، وتبين بياناً أتم في أقاويل تكون الجنين : النبات ، ورقة ١١٣ ب : ان كل نبات [illegible] مغتذ وكل مغتذ فهو على ما كتبناه في كتاب النفس يستعمل حرارة طبيعية وبها تغير الغذاء ، وغذاء النبات فبيّن بنفسه » .

قارن أرسطو : De Gen. An. I. 20. 728 a 20; 726 b 1 .

(٥) يعني القوة المحركة فانها تفعل على الجوهر (أي الغذاء) .

(٦) ابن باجة ، ورقة ٩٢ الف : ولما كان الكمال صنفين : الحركة والفعل ، والحركة التي هي التكوّن هي الكمال الأول » ، السماع ، ورقة ٩ الف : ومتى وجد الشيء كان على كماله الأخير ومتى لم يوجد كان ناقصاً .

وهو وجود هذه قوةً ، وأخير وهو وجوده محركاً . فالنفس[١] الغاذية كمال المغتذي الأول . فأما أيّ تكون[٢] تكوّن هذه[٣] ؟ وهذا هو الحد الذي يقال له مبدأ البرهان فيبين ما أقوله :

لما كان الغذاء إمّا بالقوة وإما بالفعل[٤] ، وما بالقوة فمنه بعيد كالاسطقسات[٥] ، ومنه قريب كاللحم والنبات للحيوان ، فان الغذاء القريب للنبات لا اسم له . والبعيد هو ما كان المحرك فيه ليس القوة الغاذية ، والقريب ما تحركه القوة (ورقة ١٤٤ ب) الغاذية . وهذا أيضاً مراتب : منه الغذاء الحاصل في مغتذ[ى] الحيوان ، ومنه الرطوبة الموجودة في أصول النبات ، ومنه أقرب من هذا كالدم[٦] الحاصل في العروق واللبن في النبات حتى اللبن . ومنه الكمال الأخير كالدم الذي صار لحماً ، واللبن الذي صار عصباً فناله عصب .

وكل ما هو مقابل <لما> بالقوة فهو مقابل لما بالفعل . فنقول[٧] : من

(١) المخطوطة : فبالنفس .
(٢) المخطوطة : تكوين .
(٣) راجع ابن باجّة ، الكون ، ورقة ٨٦ الف : فاما أن يكون التكون عند الاستحالة فذلك بيّن ، ورقة ٨١ الف : ان كل تكون فهو إما بسيط وإما مركب ، أعني بالتكون البسيط التغير الى الموجود البسيط ، وأعني بالتكون المركب الحركة الى الموجود المركب » .
(٤) راجع النص نفسه ، ورقة ١٤٣ ب : والغذاء يقال بالقوة .
(٥) قال ابن رشد : والقوة البعيدة في الغذاء ، المحرك لها ضرورة غير النفس الغاذية . راجع تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ، ص ١٥ ، حيدر آباد ص ١٢ .
(٦) ابن باجّة ورقة ١٠١ الف : « الغذاء القريب هو الدم » .
(٧) ذكر أرسطو أن فريقاً قال : ان الشيء يغتذي من شبهه وينمى ، وذهب آخرون الى أن الشيء يغتذي من غير شبهه . وهذا بناءً على أن الغذاء على نوعين : أحدهما بالفعل والآخر بالقوة ، فالغذاء الذي بالفعل استحال وتشبه بالمغتذي ، والذي بالقوة فهو الذي لم يتغير ولم يتشبه بالمغتذي ، فلكل من الفريقين حجة . وكتاب النفس المنسوب لاسحق بن حنين يصرح (تلخيص كتاب النفس لابن رشد ، الأهواني ، ص ١٤٤) « والطعام الذي لم ينضج هو الغذاء الذي لا يشبه المغتذي .... والغذاء يتحرك وينتقل من شيء الى شيء الى أن يتشبه بالمغتذي فيغذوه .... وكلا القولين يصدقان بنوع ونوع » ، ولهذا قال ابن باجة انه لا تناقض بين القولين ، قارن أرسطو : De Gen. et Cor. I. 5. 322 a 5 sq ؛ ابن رشد : تلخيص ، الأهواني ، ص ١٥٩ .

يرى أن الغذاء من النافذ غير مناقض لقول من قال ان كل غذاء فهو من الشبيه . لأن الأول يصدر عن الغذاء بالقوة ، والثاني عن الغذاء بالفعل . والغذاء يقال عليها [(١)] باشتراك ، فقد يسقط بهذا التشكيك اللاحق الغذاء .

فأما أي نوع من أنواع التكون يتكون به الغذاء ، وكيف يكون فقد يظهر بما [(٢)] نقوله :

فنقول : ان كل موجود كائن فاسد فله فعل يخصه ومن أجله كان حسب ما بيّن في غير هذا الموضع . وبذلك صار جزءاً من أجزاء العالم ، فإن الطبيعة لم تفعل شيئاً باطلا .

ولما كان كل تكون فله مكوّن ، والمكوّن إما أن يكون من نوع الكائن أو من جنسه [(٣)] . والمتكوّن إما صناعي - فيكون المكوّن له الصناعة وهي بجهة مخالفة للمصنوع غير انها في موادّ مختلفة - وإمّا أن يكون طبيعياً [(٤)] ، والمتكوّن [(٥)] الطبيعي فمكوّنه طبيعي . وبالجملة فالمتحرك قد يكون من نوع المحرك وقد لا يكون ، فان النار تكون عن النار والحار يكون عن الحار ، فأما الصلب فانما يكون عن البارد أو عن الحار .

فقوى الأجسام منها محركة ومنها ما ليس كذلك [(٦)] .

والقوة المحركة فانها تفعل بالذات وأوّلاً ما هو من نوعها وتفعل ثانياً وبالعرض شيئاً آخر ، وذلك بحسب المواد التي تفعل فيها . وكل قوة محركة ففيها مع انها موجودة للوجود الذي يخصها معنى به تفعل مثلها [(٧)] . فأما الاسطقسات

---

(١) المخطوطة : عليها .

(٢) المخطوطة : ما .

(٣) قارن ابن رشد : تلخيص ما بعد الطبيعة ، حيدر آباد ، ص ٥٥ .

(٤) المخطوطة : طبيعية .

(٥) المخطوطة : المكون .

(٦) راجع النص نفسه ، ورقة ١٤٣ ب .

(٧) قارن أرسطو : De An. II. 4. 419 b 14—15 .

فان هذه القوة ظاهرة في النار منها ، ثم في الهواء وأخفى ما هي في الماء والأرض . غير أن مثل هذه انما تفعل صوراً طبيعية لأجسام متشابهة الأجزاء . إلا أنها قد تكون النار عن شيء آخر مثل أن تكون عن قدح الزناد .

فأما الأجسام المتنفسة ففي كلها قوة مكونة . وهي ـ في الجملة ـ التي تكوّن من الغذاء بالقوة جسماً شبيهاً بما هي فيه (١) ، فيكون ضرورة ذلك الجسم المتنفس في وجودها الذي يخصها معنى به تحرّك الى الوجود الذي يخصها . وهذه منها رئيسة في ذلك الجسد ، وهي التي (١٤٥ الف) [في جزء منها] هو مبدأ لذلك الجسم كالقلب في الحيوان (٢) . ومنها خادمة جزئية وهي في عضو عضو . فان صورة العظم فيه قوة تحمل الغذاء الذي هو عظم بالقوة فتصير عظماً بالفعل وكذلك في اللحم وكذلك في سايرها . والذي في المبدأ يصير من الغذاء الذي هو ذلك الموجود وقد خص ذلك في غير هذا الموضع (٣) .

وبين ان الجسم الذي له مثل هذه الصورة مركب من الاسطقسات وانه (٤) مركب من الأرض والماء . وان المركب كما تبين (٥) انما يمتزج أولاً بأن

(١) هذه الجملة تبين معنى الجملة في ورقة ١٤٤ ب : « وكل قوة محركة ففيها مع انها موجودة الوجود الذي يخصها » . لعله أراد ان القوة المحركة هي القوة المولدة التي تفعل الغذاء وتغيره فتكوّن منه جسماً شبيهاً لجسمه ، فيكون ضرورة ذلك الجسم في وجوده معنى به يحركه الى الوجود . قارن أرسطو : De An. II. 416 b 24 ; b 11—14 .

(٢) ابن باجة ، ورقة ٩٦ الف : « فالعضو الذي فيه القوة النافذة فهناك سائر القوى وبه تكون حياة الحيوان ، وهذا هو في الانسان القلب ، وكذلك في كل حيوان ذي دم ، وفي كل حيوان قلب أو ما يناسب القلب في الحيوان الذي له ما يناسب الدم » ، ورقة ٩٦ ب : فالنفس ضرورة في الحيوان في القلب أو فيما يناسبه فالقلب هو مبدأ الحيوان ، وسائر الأعضاء إما حافظ له أو متحرك عنه فكل ما في الجسد هو تابع للقلب أو ما يناسبه .

(٣) لعله أراد العبارة التي نقلتها آنفاً تحت التعليق السابق ، الفصل الثاني . (ورقة ٩٦ ب) .

(٤) المخطوطة : وله .

(٥) راجع ما قال في أول هذا الكتاب (ورقة ١٣٩ الف) : فتى كان الموجود . . . أن يختلط به غير واحد . قارن أرسطو De Gen. et Cor. II. 8. 334 b 31 .

يتحرك أجزاؤه في المكان فيدنو[١][٢] بعضها من بعض ، ثم بعد ذلك ان يستحيل كل واحد منها على الوجه الذي تبيّن في الأولى من كتاب الكون والفساد . وذلك لا يمكن بالبرودة وإنما يكون بالحرارة . وهذه الحرارة هي آلة النفس وهي التي تدعى[٣] الحرارة الغريزية النفسانية ، وقد لخص القول فيها في السابعة عشر من كتاب الحيوان[٤] .

فالحار الغريزي هو آلة هذه النفس . فالنفس الغاذية تحرّك أولاً الحار الغريزي وهو المتحرك من تلقائه ، وتحرك بالحار الغريزي الغذاء . فان ما لا يتحرك لا يمكن أن يحرك ما ليس هو فيه الا ان يحرك أولاً بجسم هو فيه حسب ما تبين في الثامنة من السماع[٥] .

وهذه القوة تحرك مثل هذه الحركة وتصيّر ما هو بالقوة المعنى الذي هو فيه الى أن يكون مثله بالفعل .

(١) ابن باجة ورقة ٨١ ب : وكذلك الاسطقسات يأس كل واحد منها في مواضعها الطبيعية . . . . وقد تدنو هذه بعضها من بعض على أحوال مختلفة . راجع أرسطو : De Gen. et Cor. I. cc 6—10 .

(٢) المخطوطة : فتنوا . (٣) المخطوطة : ىدعا .

(٤) الحيوان ، ورقة ١٠٩ ب : « فان الاسطقسين متى تقارنت قواهما لم يختلطا بل كان كل واحد منهما يقدر على التخلص من صاحبه فلذلك يحتاج الى مبدأ آخر يؤلف بينهما ويحركهما حتى يصيرا شيئاً واحداً وتصير قوتهما قوة واحدة مركبة ، وهذا لا يكون بالقوة المحركة التي هي برد فان البرد يجمدها ويجعل لكل واحد منهما نهاية تخصه ، فلا يختلطان ، وأما الحرارة فمن شأنها أن يخلط أولاً ثم يفرق بين المجانسة ثانياً وثالثاً » . وأرسطو : De An. II. 4. 416 b 29 ، وأيضاً : 416 a 9 . وأيضاً ابن سينا ، الشفاء ورقة ١٦٣ الف ٢٠ ، ثم ان آلة هذه القوة (الغاذية) الأولية هي الحار الغريزي : فان الحار هو المستعد لتحريك المواد ويتبعها البرد لتسكينها عند الكمالات من الخلق مختومة عليها » ؛ وابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ، ص ١٨ ، حيدر آباد ، ص ١٥ .

(٥) راجع ابن باجة ، الحيوان ، ورقة ٩٨ ب : « وكل محرك ليس بمتحرك بذاته فانما يحرك جسماً على أحد وجهين : اما وهو فيه – ويكون ذلك الجسم المتحرك الأول من تلقائه ، أو يحرك جسماً ليس هو فيه ، فيحركه بتحريكه الجسم الذي هو فيه آلة لتحريك غيره » . وأيضاً السماع ، ورقة ٤١ الف : « وأما الروح الغريزي ففيه المحرك الذي لا يتحرك ، وهذا يحرك الحيوان وبهذا يوجد الحيوان متحركاً من تلقائه » .

ولما كان كل ما فيه رطوبة هو سريع الانفعال والتحلل كان جسد كل متنفس كذلك(١) . فلذلك ان كان مزمعاً ان يبقى ذلك الجسم فيجب أن يكون له مثل هذه القوة ، لأنه ان لم يخلف عوض ما تحلل تلف ذلك الجسد(٢) .

ولما كان كل جسم طبيعي له نوع من العظم مخصوص وبه يكمل وجوده كما يظهر ذلك في كثير من النبات وفي الحيوان وذلك المقدار لم يعط من أول تكونه إذ لم يكن كانت له قوة يتحرك بها الى ذلك النحو من العظم . وهذه هي النفس المنمية (٣) . فلذلك تكون الغاذية من الغذاء أكثر من عوض ما يتحلل حتى يصير في العضو عوضاً مما تحلل وزيادة(٤) ، فيتحرك ذلك الجسد ويصير فيه نوع من أنواع العظم لم يكن له .

وهذه الحركة ليس يظهر لها اسم يعمها و < يعم > اسم حركة النمو واسم حركة النشوء ، ومقابليها حركة البلى(٥) وحركة الذبول ، وقد خصت هذه

---

(١) قارن أرسطو : De Gen. et Cor. I. 10. 328 b 4 .

(٢) قارن أرسطو : De An. II. 4. 416 b 19—20 ؛ أيضاً ابن سينا : الشفاء ، ورقة ١٦٢ ب ٩ : فالقوة الغاذية تورد البدل أي بدل ما يتحلل ويشبه ويلصق ، وانه وان كان الغذاء أكثر منافعه انه يقوم بدل ما يتحلل فانه ليست الحاجة الى الغذاء لذلك فقط بل تحتاج اليه الطبيعة في أول الأمر للتربية وان كان بعد ذلك انما يحتاج الى وصفه موضع التحلل فقط .

(٣) قارن ابن سينا : الشفاء ، ورقة ١٦٢ ب : والنامية تفعل في أول كون الحيوان فعلاً ليس هو التغذية فقط ، وذلك لأن غاية التغذية ما حددناه ، وأما هذه القوة فانها توزع الغذاء على خلاف مقتضى القوة الغاذية وذلك لأن الذي للقوة الغاذية لذاتها أن يؤتى كل عضو من الغذاء بقدر عظمه وصغره وتلصق به من الغذاء بمقداره الذي له على السواء ، وأما القوة النامية فانها تسلب جانباً من البدن من الغذاء ما يحتاج اليه الزيادة من جهة أخرى فيلصقه بتلك الجهة لتزيد تلك الجهة فوق زيادة جهة أخرى مستخدمة للغاذية في جميع ذلك ، ولو كان الأمر الى الغاذية لسوت بينها أو لفضلت الجهة التي تنقصها النامية .

(٤) قارن أرسطو : De Gen. et Corrup. I. 5. 322 a 16—33

(٥) المخطوطة : البلا .

الحركة في الأولى من كتاب الكون والفساد (١) .

فهذه قوة أخرى وهي في الغاذية كالصورة والأولى لها كالمادة ، إذ لا يمكن أن تكون (ورقة ١٤٥ ب) المنمية دون الغاذية (٢) ولذلك اذا بلغ الجسد تمامه الطبيعي صنعت الغاذية غذاء أقل ، وذلك بمقدار ما يفي بما يتحلل منه ، هذا فيما له هذان النوعان من أنواع النفس .

ولما كان كل جسم متغذ إما أن يكون متناسلاً أو غير متناسل ، فالمتناسل هو الذي لصورته قوة تحرك ما هو لذلك النوع جملةً بالقوة فتصيره ذلك النوع بالفعل .

والفرق بين هذه وبين الغاذية ان الغاذية تصنع ما هو بالقوة جزءاً جزءاً فتصيّر بالفعل تلك الأجزاء أجزاءها وهذه تصنع ما هو بالقوة ذلك النوع جسماً من ذلك النوع ولا تستعمل فيه أجزاءها ، وقد قيل كيف ذلك في السادسة عشر من الحيوان (٣) .

ونسبة هذا المكون في الجسم المتكوّن كنسبة الصناعة الى الكرسي ، فإن المكوّن على ما بين في ذلك الكتاب يكون في غير مادة المتكون كما يعرض ذلك في الصناعة .

---

(١) قارن ابن باجة ، الكون ، ورقة ٨١ الف : ولما كان الاختلاط قد يظن به انه نمو ولا اختلاط يظن انه اضمحلال لزمه ان يفحص أيضاً عن هذه الحركة ويميزها بما يخصها ، أيضاً أرسطو : De Gen. et Cor., I. c 10 .

(٢) قارن أرسطو : De Gen. et Cor. I. 5. 322 a 23 .

(٣) قارن أرسطو : De Gen et Cor. I. cc 17—20 ، خصوصاً ، De Gen. An. II. 1. 735 a 16 — 19 ; De An. II. 4. 415 a 29; I. 19. 726 b 1 — 20 وابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الاهواني ، ص ١٦ ، حيدرآباد ، ص ١٤ . ولخص ابن سينا بيان أفعال القوة الغاذية فقال : الشفاء ورقة ١٦٣ الف : وبالجملة فان القوة الغاذية مقصودة ليحفظ بها جوهر الشخص ، والقوة النامية مقصودة ليتم بها جوهر الشخص ، والقوة المولّدة مقصودة ليستبقى بها النوع .

وهذه القوة ليست في جسم بل هي عقل بالفعل[1] على ما تبين هنالك .

(١) وقال ابن باجّة ويشير الى « ما بعد الطبيعة » لأرسطو : ورقة ٩٨ ب : قد تبين في (يو) من الحيوان ان القوة المصورة في المني قوة عقلية لأن فيها النوع مجرداً ولم يبين كيف ذلك . . . . الله بين ان الذي في المني هو قوة نوع الشخص المولد فقط فكيف ليت شعري تقبله ، وأيضاً فما هذا النوع وأي وجود وجوده فان النوع متى صار عقلاً بالفعل وذلك عند وجوده في القوة الناطقة لم يمكن أن نعقل في موضوعاته لأنه غير مقترن بآلته » . وقال أيضاً : ورقة ١٠٧ ب : « بل الأمر على ما يقوله أرسطو انه مشارك بوجه ما للأجرام السماوية فانه يشبهها من جهة ان القوة التي فيه عقل بالفعل » . وقد صرّح أكثر من هذا في رسالته التي كتبها بعد رسالة الوداع ، ورقة ٢٢٠ ب : « ولذلك بقي بزوها (النفس المولدة) وبالجملة فاعلهــا أعني الحار النفساني سواء كان في بزر أو في الهواء أو الماء مبثوثاً النوع وفيه ما فيه نوع نفس النبات معقولاً وجوهر هذا الفاعل عقل إلهي كما يقوله أرسطو في السادسة عشر من كتاب الحيوان ، ولذلك لا يحتاج الى محرك آخر » . ولكن أرسطو لم يصرح قط بأن الفاعل « عقل إلهي » وهذه ألفــاظه : (De Gen. An. I. 19. 726 b 15—24) :
« . . . and what each of them is actually such as the semen potentially, either in virtue of its own mass or because it has a *certain power* in itself.»
ولعل ابن باجة وافق ابن سينا الذي يقول : « اذا خرج نفسنا من القوة الى الفعل في معقول واحد فصار له ذلك بالفعل ، فقد اتحد به العقل الفعال كما هو ، أو اتحد به شيء منه ، أو انما يتمثل فيه أثر منه ، فان كان اتحد به العقل الفعال كما هو ، فقد صار عقلاً بالفعل في جميع المعقولات ، راجع عبد الرحمن بدوي : أرسطو عند العرب ، ص ٩٢ . تعليقات ابن سينا على كتاب النفس لأرسطو . ومأخذ ابن باجّة وابن سينا أيضاً ، هي كتب الفارابي فانه يقول : ان الفاعل الذي يخرج المعقولات من القوة الى الفعل شيء جوهره عقل بالفعل ومجرد عن المادة (انظر آراء أهل المدينة الفاضلة ، ديتريصي ص ٤٤) . وأشار اليه ابن باجة في رسالة الاتصال (مع تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ، ص ١٠٧) بقوله : فالعقل بالفعل هو المحرك الأول في الإنسان بالإطـــلاق ، وظاهر أن العقل بالفعل قوة فاعلة . . . والقوة الناطقة تقال أولاً على الصور الروحانية من جهة انها تقبل العقل ، وتقال على العقل بالفعل ، وإياها يعني أبو نصر في تشككه بقوله : « هل هي موجودة في الطفل وغيرتها الرطوبة أو تحدث بأخرة ؟ » . وقول ابن باجّة يؤيده ما قال ابن الإمام في الحاشية : « يعني أن القوة التي تفعل الصورة الحاصلة في النوع ليست قوة في الجسم بل هي عقل بالفعل مفارق . » ؛ قارن ابن رشد : تلخيص ، الأهواني ص ٧ ، حيدر آباد ص ٥ ؛ وكتاب النفس ، الأهواني ، ص ١٦٨ . ترجمته الفارسية ، بودلیانا ، ورقة ٥٠ ب ١٥ .

والقوة الغاذية هي قوة في جسم لأنها هيولانية . فلذلك إذا فعلت هذه القوة في المادة الملائمة لها وكوّنتها أن تصيّر فيها ذلك النوع بعينه ، كانت تلك الصورة محركة هذا النحو من التحريك (١) . فتبيّن أن فعل هذه القوة المكونة ليس بقوة غاذية ، بل هي شيء آخر (٢) .

وهذه القوة التي قلنا انها مكوّنة للنوع تبيّن انها ليست تكوّن بأن تصيّر آخر مثله (٣) لا على جهة ما يقال في الموضوع انه مثل الصناعة (٤) . وهذه القوة أبداً انما توجد مقترنة بجسم ما لتحرك ما لها أن تحرك وهو المتحرك بالقوة على ما تبيّن قبل .

وهذا الجسم الذي مثل هذا صورته قد وجد في الهواء وفي الماء . فيكون تكوّن أمثال هذه عن محرّكات أخر ، وذلك مثل العفونة في الحيوان الذي (٥) يتكوّن عنها (٦) . فهذه أجسام غير متناسلة ولكنها لم يعط أكثر من وجودها

(١) ابن باجة فرق مرة أخرى بين أفعال الغاذية وأفعال المولدة قائلا بأن الغاذية اذا فعلت في المادة الملائمة لها وكونتها أن تصير فيها ذلك النوع كانت تلك الصورة محركة ، وهذا يوافق ما قال أرسطو ان الغاذية تحفظ الافراد والمولدة تحفظ النوع ، انظر De. An. II. 415 a 29 .

(٢) قارن ابن سينا ، الشفاء ، ورقة ١٦٣ الف : « فالغاذية تورد بدل ما يتحلل من الشخص ، والمولدة تورد بدل ما يتحلل من النوع » .

(٣) في المخطوطة تخريجة بحاشية الكتاب : « يعني أن القوة التي تفعل الصورة الحاصلة في النوع (المخطوط : النور) ليست قوة في الجسم بل هي عقل بالفعل مفارق ، رجع » .

(٤) يريد على غير منوال الصناعة التي تكوّن الصورة في الخشب ، ان القوة المكونة للنوع ليست تكوّن بأن تصير آخر مثله فقط بل هي توجد ابداً مقترنة بجسم ما .

(٥) المخطوطة : التي .

(٦) أرسطو وان لم ينكر التولد الاختياري (Spontaneous generation) ولكنه انتقد على من قال ان بعض الحيوان يتولد عن العفونة قائلا :
« Nothing comes into being by putrifying, but by concocting; putrefaction and the thing putrefied is only a residue of that which is concocted (cf. De Gen. An. III. 11. 762 a 14 and 15.) » .
ولكن كتاب النفس المنسوب لاسحق بن حنين يذكر هذا بلفظ يدل على أن ارسطو —

فقط . واحتاج نوعها في استمرار وجوده الى نوع آخر . وأنواع الأجسام المتنفسة المتناسلة هي التي أعطيت مع وجودها قوة تعطيها اتصال وجودها . فان التالي[١] بحال الاتصال ، وهو بوجه ما اتصل وجود[٢] . وهو أنقص مراتب الوجود الضروري[٣] .

فأما الأنواع غير المتناسلة فاتصالها[٤] هو انتظام أدوار وجودها ، وهو أخس مراتب الوجود الضروري . فالمتناسل هو وسط بين أشرف مراتب الوجود وهو الوجود[٥] الضروري الاطلاق ، وبين أخس مراتب الوجود وهو الذي معنى الضروري فيه[٦] الانتظام .

ولما لم يكن في (ورقة ١٤٦ الف) [الأجسام] الهيولانية الوجود الضروري أعطيت التناسل عوضاً منه .

والتناسل يكون بأن تكون فيه قوة يحرك بها الغذاء حتى يصير منه جسم له مثل هذه القوة أعني قوة التكوين ، وقد قيل[٧] كيف حال هذا الجسم .

– اعتقد « ان الزنابير والدود وكل دابة تتولد من العفن لا وهم لها » انظر تلخيص ، الأهواني ، ص ١٥٧ . وأما ابن باجّة وابن رشد فهما يقولان به ، تلخيص ، الأهواني ، ص ١٥٧ ، س ١٨ ؛ ص ١٧٤ ، س ١ . وكأنهما أخذا عما قال أرسطو ، راجع Meteorology. IV. 1. 379 b 6 ؛ أيضاً b 5 ٣٨٩ .

(١) أرسطو عرّف التالي فقال :

« That which is after the beginning (the order being determined by position or form on in some other way) and has nothing of the same class between it and that which it succeeds (Met. 1068 b 30) ».

(٢) ابن باجة يذكر « اتصال الوجود » فيا بعد ، راجع النص ورقة ١٤٨ الف .

(٣) المخطوطة : الضروري الوجود .

(٤) المخطوطة : واتصالها .

(٥) المخطوطة : الموجود .

(٦) المخطوطة : فيها .

(٧) النص نفسه ورقة ١٤٥ ب .

وهذا يسمى البزر فيما له بزر ، وقد فحص عنه في كتاب الحيوان (١) .

فهذه القوة هي كالصورة لتلك ، وكأنها طرف (٢) حركة المنمية ، فلذلك انما تفعل هذه اذا قارنت تلك لكمال تحريكها . وتكون الغاذية كالمادة لهذه ، < و > المنمية كالتوطئة ، وهذه كالغاية (٣) ، ولسنا نجد للغاذية قوة أكمل من هذه .

وبيّن ان الغاذية تصنع دائماً في أمثال هذه الأجسام غذاء أكثر مما يدعو (٤) اليه حفظ الجسد الذي هي فيه . وان تلك الزيادة (٥) تنصرف أولاً الى النمو فاذا كمل كان منها البزر . والبزر هو فضلة الغذاء الأخير . ولذلك لا تعدم قوة التوليد إلا عند الهرم (٦) . فتكون الغاذية إنما تقتصر منهـا على حفظ الجسد فقط ، وعند ذلك تنفرد الغاذية عن هذه وتوجد وحدها فقط .

فقد تبين ما النفس الغاذية ، ولمَ هي ، وأيّ الآلات آلتها ، وهذه وقواها في موضوع واحد ــ سواء كان جزءاً واحداً أو كان متتابعاً فيها ــ على ما نجده في كثير من النبات وفي حيوانات ما .

(يتبع) محمد صغير حسن المعصومي

---

(١) ابن باجة ، ورقة ١٠٨ ب : وهي التي هي موضوعة لتفعل منها البزر وهي الطمث ويسميه أرسطو بزراً . قارن أرسطو De Gen. An. I. 16. 721 b 5 .

(٢) ابن رشد استعمل « تمام » موضع « طرف » ، تلخيص ، الأهواني ص ١٩ .

(٣) المخطوطة : كالغاذية .

(٤) المخطوطة : يدعوا .

(٥) ابن رشد استعمل « الفضلة » موضع « الزيادة » ، تلخيص ، الأهواني ص ١٩ .

(٦) قارن ابن باجة ، ورقة ٢٢٠ ب : بل النفس المنمية توجد في أول العمر وتعدم بعد ذلك ، والنفس المولدة لا توجد في أول عمر الجسم الحي ، ثم توجد بعد ذلك ولا تعدم الا بعرض وقد شوهد شيوخ تنسلوا بعد الثمانين » .

كتاب فتيا فقيه العرب

لأبي الحسين أحمد بن فارس اللغوي

- ١ -

تصدير :

عثرت على هذا الكتاب القيّم ، لأبي الحسين أحمد بن فارس ، اللغوي الكبير المعروف ؛ المتوفى سنة ٣٩٥ هـ ، في دار الكتب الرضوية (كتابخانه آستانه قدس رضوى) - بمشهد ، في خراسان - الحافلة بكثير من الكتب المخطوطة ، والوثائق ، والأسفار ، والأعلاق العربية النفيسة .

وهذا الكتاب النادر في الوجود ، من ذخائر تلك الخزانة الجامعة الرائعة ؛ رقمه « ٤٣٧٩ / ٨٤ أدبيات » وهو مكتوب بخط سيف الدين بن خميس النجفي سنة ١٠٠٣ هـ ؛ نقله من النسخة التي كتبها لنفسه ، أبو علي ، نظام الشرف ابن قوام الشرف بن شاهنشاه بن محمد بن الحسين ، الحسني ، الاصفهاني ، ليلة الثلاثاء ، غرة شهر ذي القعدة ، من سنة سبع وعشرين وستمائة (٦٢٧ هـ) ؛ التي قرأها على السيد المرتضى ، كمال الدين ، أبي الفتوح ، حيدر بن محمد ابن زيد بن محمد بن محمد بن عبيد الله ، الحسيني ؛ نقيب الموصل ، حادي عشر ذي الحجة ، من السنة المذكورة ، ورواها عنه باسناده الموصول بابن فارس .

عدة أوراق النسخة الأصل ، المحفوظة بدار الكتب المذكورة ؛ ١٢ ورقة ، طولها ٢٠/٤ سنتيمتراً ، في عرض ١٣/٨ . وفي كل صفحة ١٣ سطراً . وهي مكتوبة بخط جميل ، يكاد يميل إلى التعليق .

أما الكتاب ؛ فقد رواه - عن ابن فارس - القاضي أبو زرعة ، روح بن محمد بن أحمد بن اسحق ، الرازي ، المتوفى سنة ٤٢٣ هـ [1] . ورواه عنه ،

(١) طبقات الشافعية للسبكي ج ٢ ص ٣٠٧ . وتراجم اسناد أول الكتاب .

الخطيب البغدادي ، المتوفى سنة ٤٦٣ هـ [١] ، وأبو القاسم سعد بن علي بن محمد ابن علي بن الحسين ، الزنجاني ، المتوفى سنة ٤٧١ هـ [٢] .

وقد نقل بعضَ فقره ، جماعةٌ من أهل الأدب ؛ منهم :

القاضي ، أبو العباس ، أحمد بن محمد ، الجرجاني ، الثقفي ، المتوفى سنة ٤٨٢ هـ ، في كتاب (المنتخب من كنايات الأدباء ، واشارات البلغاء) [٣] .

وتاج الدين السبكي ، المتوفى سنة ٧٧١ هـ ، في (طبقات الشافعية الكبرى) [٤] .

وكمال الدين الدميري ، المتوفى سنة ٨٠٨ هـ ، في (النجم الوهاج) ؛ شرح منهاج الطالبين ، للنووي [٥] .

وجلال الدين السيوطي ، المتوفى سنة ٩١١ هـ ، في (المزهر) [٦] .

وابن نبهان في (الدرة الأدبية) [٧] .

وقد سمّاه ابن خلكان (مسائل في اللغة وتعايا بها الفقهاء) [٨] ، واليافعي (مسائل في اللغة يتعانى الفقهاء) [٩] ، وجلال الدين السيوطي (مسائل في اللغة يغالي بها الفقهاء) [١٠] . وقد أصاب شهاب الدين أحمد بن علي الدلجي ؛ إذ دعاه (مسائل في اللغة يعايي بها الفقهاء) [١١] [١٢] [١٣] .

---

(١) المرجع المذكور ج ٢ ص ٣٠٧ .

(٢) تراجع اسناد أوّل الكتاب .

(٣) المنتخب من كنايات الأدباء ص ٨٦ .

(٤) طبقات الشافعية ج ٢ ص ٣٠٧ .

(٥) المزهر ج ١ ص ٦٣٧ .

(٦) المرجع المذكور ج ١ ص ٦٣٥ و ٦٣٧ .

(٧) المرجع نفسه ج ١ ص ٦٣٧ .

(٨) وفيات الأعيان ج ١ ص ١٠٠ .

(٩) مرآة الجنان ج ٢ ص ٤٤٢ .

(١٠) بغية الوعاة ص ١٥٣ .

(١١) الفلاكة والمفلوكون ص ١٠٨ .

(١٢) وسمّاه ناشر الصاحبي ، الصفحة / يب : فتاوى فقيه العرب .

(١٣) وفصّل الكلام عليه — كذلك — محمد عبد السلام هارون ، في مقدّمة كتاب مقاييس اللغة ج ١ ص ٣٣ .

وذكره كمال الدين أبو البركات ابن الأنباري ، في نزهة الألباء [١] ، والقفطي ، في إنباه الرواة [٢] .

ولعل آخر من رآه ـ ممن اطلعنا على خبره ـ السيوطي ؛ ولكنه لم يظفر به ، في أثناء تأليف كتاب (المزهر) ؛ قال ، في الفصل الثالث ، من النوع التاسع والثلاثين ؛ (في فتيا فقيه العرب) : « وذلك ـ أيضاً ـ ضرب من الألغاز . وقد ألف فيه ابن فارس ، تأليفاً لطيفاً ، في كراسة ، سماه بهذا الاسم ، رأيته قديماً ، وليس هو ـ الآن ـ عندي [٣] .

ونحا نحوه ، الحريري ، المتوفى سنة ٥١٦ هـ ، ومنه اقتبس ذلك الأسلوب ، ووضع المسائل الفقهية [٤] ، في المقامة الثانية والثلاثين ، وهي (المقامة الطيبية) [٥] .

وقد قابلت هذا الكتاب ، بالملاحن [٦] ، لابن دريد ؛ المتوفى سنة ٣٢١ هـ ، وعارضته بالمقامة الطيبية ، ورجعت الى المزهر ، والمنتخب من كنايات الأدباء ، والطبقات للسبكي . واستندت في تحقيقه وتصحيحه وضبطه وايضاحه والتعليق عليه ؛ الى ما ملكت يدي من أصول التاريخ ، وكتب الأدب ، واللغة ، ودواوين الشعر . وتوفرت على ذكر تراجم من وردت أسماؤهم فيه ، ثم رتبت الألفاظ التي فسرها ، على حروف المعجم ، وذيلت بها الكتاب .

(١) نزهة الألباء ص ٣٩٤ .
(٢) إنباه الرواة ج ١ ص ٩٤ .
(٣) المزهر ج ١ ص ٦٢٢ .
(٤) بغية الوعاة ص ١٥٣ ، ووفيات الأعيان ج ١ ص ١٠٠ .
(٥) تراجع شرح المقامات الحريرية ج ٢ ص ١١٨ .
(٦) الملاحن ص ٩ و ١١ و ١٥ و ٢١ و ٢٩ و ٣٠ و ٣٢ و ٣٣ و ٤٥ و ٤٨ و ٥٥ ـ ٦ و ٥٨ و ٦٠ و ٩٠ .

مراجع التحقيق والتعليق

أدب الكاتب : ابن قتيبة الدينوري (مصر ١٣٤٦) .

أساس البلاغة : الزمخشري (مصر ١٣٤١) .

إصلاح المنطق : ابن السكيت (مصر ١٣٦٨) .

الأضداد : ابن السكيت (بيروت ١٩١٢) .

الأضداد : الأصمعي (بيروت ١٩١٢) .

الأضداد : السجستاني (بيروت ١٩١٢) .

الأضداد : الصغاني (بيروت ١٩١٢) .

الأضداد : أبو بكر بن الأنباري (مصر ١٣٢٥) .

أعيان الشيعة : السيد محسن الأمين العاملي (دمشق ١٣٦٨) .

الأغاني : أبو الفرج الاصفهاني (مصر ١٣٢٠) .

أمالي المرتضى : الشريف المرتضى (مصر ١٣٢٣) .

إنباه الرواة على أنباه النحاة : القفطي (مصر ١٣٦٩ – ٧٤) .

بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار : محمد باقر بن محمد تقي المجلسي (ايران ١٣٠٥) .

البداية والنهاية : ابن كثير (مصر ١٣٤٨ – ٥٨) .

بغية الوعاة : الجلال السيوطي (مصر ١٣٢٦) .

تاج العروس : السيد محمد مرتضى الزبيدي (مصر ١٣٠٧) .

تاريخ آداب اللغة العربية : جرجي زيدان (مصر ١٩٣٠) .

تاريخ أبي الفداء (قسطنطينية ١٢٨٦) .

تاريخ بغداد : الخطيب البغدادي (مصر ١٣٤٩) .

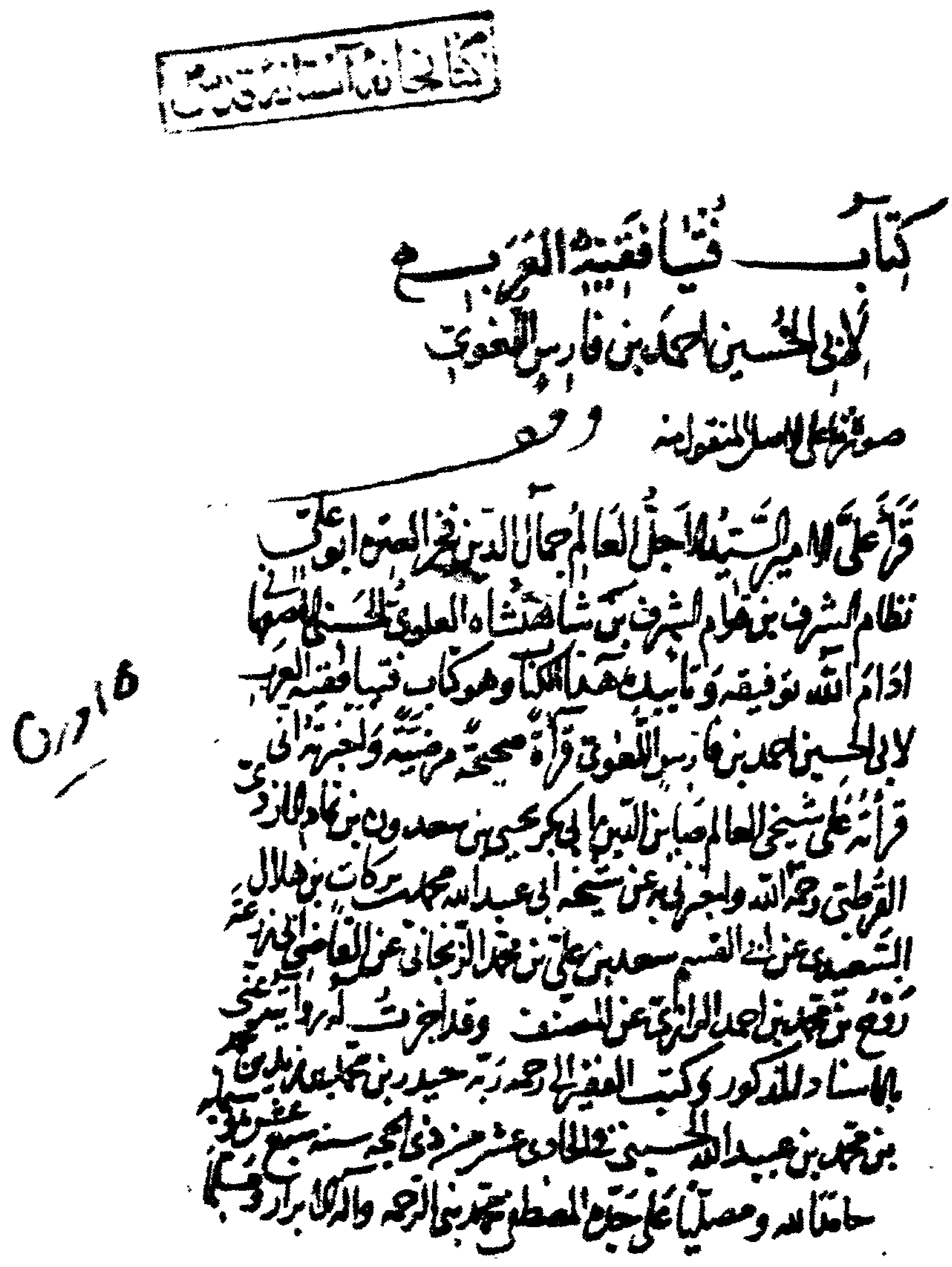
تذكرة المتبحرين في أحوال العلماء المتأخرين : محمد بن الحسن الحر العاملي (ايران ١٣٠٢) .

تفسير البيضاوي (المكتبة التجارية الكبرى / مصر ؟) .
التكملة لكتاب الصلة : ابن الأبّار (مجريط ١٨٨٧) .
تنزيل الآيات على الشواهد من الأبيات : محب الدين افندي (مصر ١٣٠٧) .
تهذيب الألفاظ : ابن السكيت (بيروت ١٨٩٥) .
ثمار القلوب : الثعالبي (مصر ١٣٢٦) .
جمهرة أشعار العرب : أبو زيد القرشي (مصر ١٣٠٨) .
جمهرة اللغة : ابن دريد (حيدر آباد الدكن ١٣٤٥) .
حاشية تفسير البيضاوي : أبو الفضل القرشي الصديقي الكازروني (هامش التفسير) .
حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة : الجلال السيوطي (مصر ١٣٢٧) .
خريدة القصر وجريدة العصر : العماد الاصفهاني (مصر ١٣٧٠) .
خزانة الأدب : عبد القادر البغدادي (بولاق ١٢٩٩) .
الدرر اللوامع على همع الهوامع شرح جمع الجوامع : أحمد بن الأمين الشنقيطي (مصر ١٣٢٨) .
الديباج المذهب في أعيان المذهب : ابن فرحون اليعمري (مصر ١٣٥١) .
ديوان الأخطل (بيروت ١٨٩١) .
ديوان شعر ذي الرمة (كمبريج ١٣٣٧) .
ديوان شعر لبيد (ليدن ١٨٩١) .
روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات : ميرزا محمد باقر الموسوي الخوانساري (ايران ١٣٦٧) .
ريحانة الأدب في تراجم المعروفين بالكنية أو اللقب : محمد علي المدرس التبريزي (طهران ١٣٢٦ — ٣٣ ش) .
السامي في الأسامي : الميداني (ايران ١٢٦٥) .
سر صناعة الاعراب : ابن جني (مصر ١٣٧٤) .
شجر الدر : أبو الطيب اللغوي (مصر ١٩٥٧) .

شذرات الذهب في أخبار من ذهب : ابن العماد (مصر ١٣٥٠ — ١) .
شرح ديوان زهير بن أبي سلمى : ثعلب (مصر ١٣٦٣) .
شرح الشافية لابن الحاجب : الرضى الاستراباذي (مصر ١٣٥٨) .
شرح شواهد شرح الشافية : عبد القادر البغدادي (مصر ١٣٥٨) .
شرح المفصل : ابن يعيش (دار الطباعة المنيرية بمصر) .
شرح المفضليات : الأنباري (بيروت ١٩٢٠) .
شرح المقامات الحريرية : الشريشي (مصر ١٣٠٠) .
شرح المقامات الحريرية : المطرزي (ايران ١٢٧٢) .
شرح المقصورة الدريدية : ابن دريد (قسطنطينية ١٣٠٠) .
شرح نهج البلاغة : ابن أبي الحديد (مصر ١٣٢٩) .
الصاحبي : ابن فارس (مصر ١٣٢٨) .
الصبح المنير في شعر أبي بصير/الأعشى (بيانة ١٩٢٧) .
صحاح اللغة : الجوهري (مصر ١٢٨٢) .
ضبط الأعلام : احمد تيمور باشا (مصر ١٣٦٦) .
طبقات الشافعية : أبو بكر بن هداية الله الحسيني المصنف (بغداد ١٣٥٦) .
طبقات الشافعية الكبرى : السبكي (مصر ١٣٢٤) .
طبقات الفقهاء : أبو اسحق الشيرازي (بغداد ١٣٥٦) .
طبقات النحويين واللغويين : أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي (مصر ١٣٧٣) .
غاية النهاية في طبقات القراء : الجزري (مصر ١٣٥٢) .
الفائق في غريب الحديث : الزمخشري (مصر ١٣٦٦) .
فقه اللغة : الثعالبي (مصر ١٣٧١) .
الفلاكة والمفلوكون : شهاب الدين أحمد بن علي الدلجي (مصر ١٣٢٢) .
الفهرست : ابن النديم (مصر ١٣٤٨) .

فوائد الرضوية في أحوال علماء المذهب الجعفرية : الشيخ عباس القمي (طهران ١٣٢٧ ش) .
القاموس المحيط : الفيروزابادي (مصر ١٣٥٤) .
الكامل : المبرد (مصر ١٣٥٥) .
الكامل في التاريخ : ابن الأثير (مصر ١٣٤٨) .
كتاب الإبل عن الأصمعي / الكنز اللغوي في اللسن العربي (بيروت ١٩٠٣) .
كتاب العصا : أسامة بن منقذ / نوادر المخطوطات ٢ (مصر ١٣٧١) .
كتاب شرح أشعار الهذليين : السكري (لندن ١٨٥٤) .
الكشاف : الزمخشري (مصر ١٣٦٥) .
كشف الظنون : حاجي خليفة (تركية ١٣٦٠ – ٢) .
الكنى والألقاب : الشيخ عباس القمي (صيدا ١٣٥٨) .
لسان العرب : ابن منظور (دار صادر ودار بيروت) .
مجازات الأحاديث النبوية : الشريف الرضي (مصر ١٣٥٦) .
مجمع البيان لعلوم القرآن : الطبرسي (صيدا ١٣٣٣ – ٥٦) .
المجمل : ابن فارس (مصر ١٣٦٦) .
المخصص : ابن سيده (بولاق ١٣١٦ – ٢١) .
مرآة الجنان وعبرة اليقظان : اليافعي (حيدرآباد ١٣٣٨) .
مراتب النحويين : أبو الطيب عبد الواحد بن علي اللغوي الحلبي (مصر ١٣٧٥) .
مروج الذهب : المسعودي (مصر ١٣٥٧) .
المزهر : الجلال السيوطي / تحقيق البجاوي (مصر) .
معادن الجواهر : السيد محسن الأمين العاملي (دمشق ١٣٥١) .
المعاني الكبير : ابن قتيبة الدينوري (حيدرآباد الدكن ١٣٦٨) .
معجم الأدباء : ياقوت الحموي (مصر ١٣٥٧) .

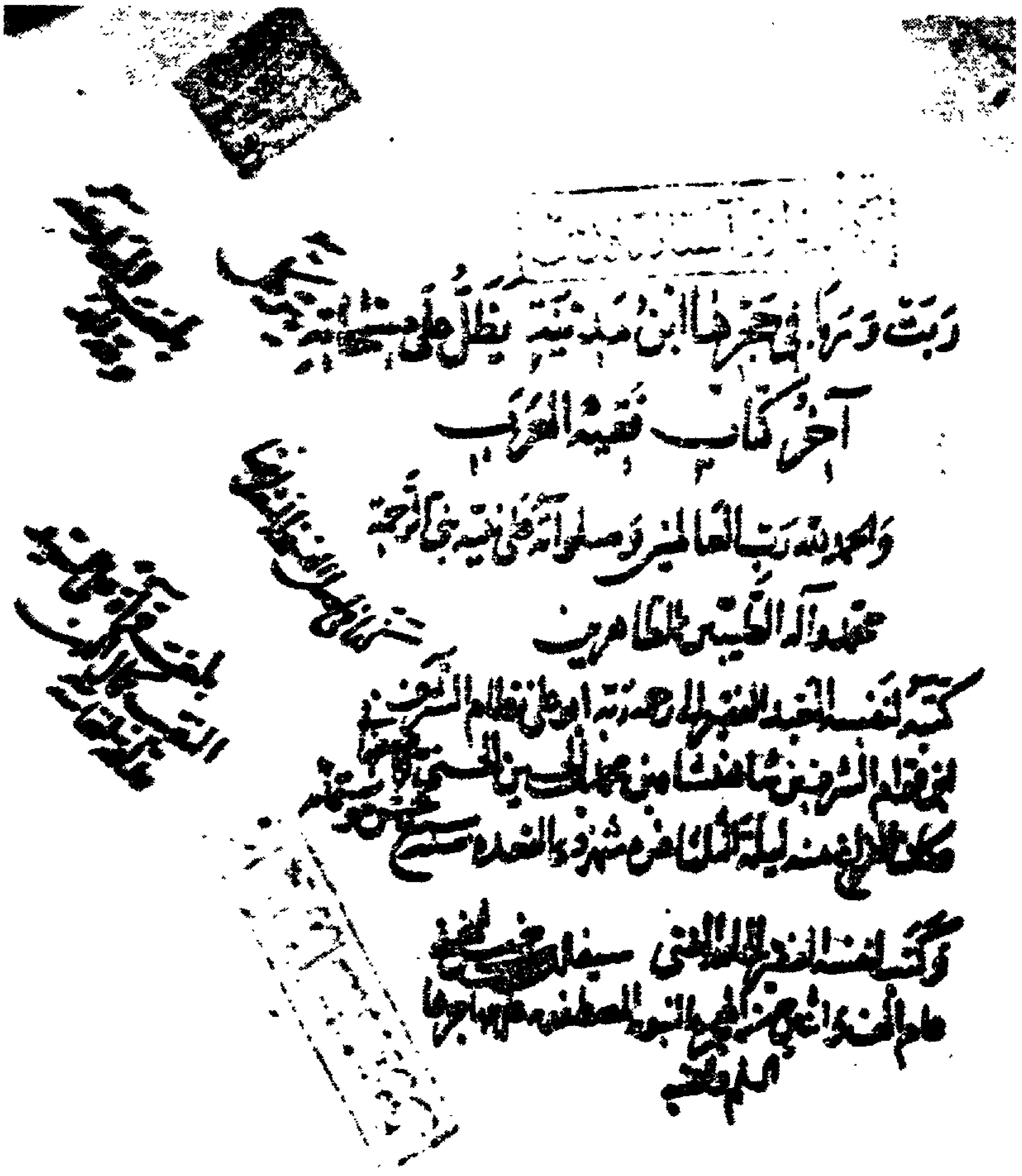
معجم البلدان : ياقوت الحموي (مصر ١٣٢٣) .
معجم المطبوعات العربية والمعربة : يوسف اليان سركيس (مصر ١٣٤٦) .
المعرّب : الجواليقي (مصر ١٣٦١) .
المفردات في غريب القرآن : الراغب الاصفهاني (طهران ١٣٧٣) .
مقاييس اللغة : ابن فارس (مصر ١٣٦٦ — ٧١) .
الملاحن : ابن دريد (مصر ١٣٤٧) .
المنتخب من كنايات الأدباء واشارات البلغاء : القاضي أبو العباس الجرجاني (مصر ١٣٢٦) .
المنتظم : ابن الجوزي (حيدر آباد الدكن ١٣٥٧ - ٨) .
المنصف : ابن جني (مصر ١٣٧٣) .
الموازنة : الآمدي (مصر ١٣٧٣) .
النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة: ابن تغري بردي (مصر ١٣٤٧ — ٥٥) .
نزهة الألباء : الكمال بن الأنباري (مصر ١٢٩٤) .
النهاية في غريب الحديث والأثر : ابن الأثير (مصر ١٣١١) .
النوادر في اللغة : أبو زيد الأنصاري (بيروت ١٨٩٤) .
هدية الأحباب في ذكر المعروفين بالكنى والألقاب : الشيخ عباس القمي (طهران ١٣٤٩) .
هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين : اسماعيل باشا البغدادي (استانبول ١٩٥١ — ٥) .
الوافي بالوفيات : الصفدي (استانبول ١٩٤٩) .
وفيات الأعيان : ابن خلكان (مصر ١٣٦٧ — ٩) .



كتاب فتيا فقيه العرب
لأبي الحسين أحمد بن فارس اللغوي
صورة خط الأصل المنقول منه

قرأ علي الأمير السيد الأجل العالم جمال الدين فخر ... أبو علي
نظام الشرف بن همام الشرف بن شاهنشاه العلوي الحسني ...
أدام الله توفيقه وتأييده هذا الكتاب وهو كتاب فتيا فقيه العرب
لأبي الحسين أحمد بن فارس اللغوي قراءة صحيحة مرضية وأخبرته أني
قرأته على شيخي العالم ... أبي بكر يحيى بن سعدون بن تمام الأزدي
القرطبي رحمه الله وأخبرني به عن شيخه أبي عبد الله محمد بن بركات بن هلال
السعيدي عن أبي القسم سعد بن علي بن محمد الزنجاني عن القاضي أبي ...
رفع بن محمد بن أحمد الرازي عن المصنف وقد أجزت له روايته عني
بالإسناد المذكور وكتب الفقير إلى رحمة ربه حيدر بن محمد بن ...
بن محمد بن عبيد الله الحسيني في الحادي عشر من ذي الحجة سنة سبع عشرة و...
حامداً لله ومصلياً على خير المصطفى محمد نبي الرحمة وآله الأبرار وسلم

صورة الصفحة الأولى من الأصل


آخر كتاب فقيه العرب
والحمد لله رب العالمين وصلواته على نبيه نبي الرحمة
محمد وآله الطيبين الطاهرين

صورة الصفحة الآخرة من الأصل

[f. 1a] كتاب فتيا فقيه العرب
لأبي الحسين ، أحمد بن فارسٍ اللغويّ

صورة ما على الأصل المنقول منه :

قرأ عليّ ، السيد الأجل العالم ، جمال الدين ، فخر العترة ، أبو علي ، نظام الشرف بن قوام الشرف بن شاهنشاه ، العلوي ، الحسني ، الاصفهاني ـ أدام الله توفيقه وتأييده ـ هذا الكتاب ؛ وهو كتاب «فتيا فقيه العرب» لأبي الحسين ، أحمد بن فارس ، اللغوي ، قراءةً صحيحة مرضية .

وأخبرته ؛ أني قرأته على شيخي العالم ، صاين الدين ، أبي بكر ، يحيى ابن سعدون ابن تمام ، الأزدي ، القرطبي [1] ـ رحمه الله ـ وأخبرني به عن شيخه ، أبي عبد الله ، محمد بن بركات بن هلال ، السعيدي [2] ، عن

(١) هو يحيى بن سعدون بن تمام ، ضياء الدين ، أبو بكر ، الأزدي ، القرطبي . ولد بقرطبة سنة ٤٨٦ هـ . وتوفي يوم الفطر سنة ٥٦٧ هـ ـ بالموصل .
له ترجمة في غاية النهاية ج ٢ ص ٣٧٣ ، والتكملة لكتاب الصلة ج٢ ص ٧٢٤ ، والنجوم الزاهرة ج ٦ ص ٦٦ ، ومرآة الجنان ج ٣ ص ٣٨٣ ، وشذرات الذهب ج ٤ ص ٢٢٥ ، والكامل ج ٩ ص ١١٤ ، والبداية والنهاية ج١٢ ص ٢٧٠ ، ووفيات الأعيان ج ٥ ص ٢١٩ ـ ٢١ ، ومعجم البلدان ج ٧ ص ٥٤ : مادة (قرطبة) .

(٢) هو محمد بن بركات بن هلال بن عبد الواحد ، السعيدي ، النحوي ، أبو عبد الله . ولد سنة ٤٢٠ هـ . ومات في ربيع الآخر سنة ٥٢٠ هـ .
له ترجمة في إنباه الرواة ج ٣ ص ٧٨ ـ ٩ ، وحسن المحاضرة ج ١ ص ٢٢٨ ، وخريدة القصر ج ٢ ص ٤٢ ـ ٣ ، وكشف الظنون ج ١ ص ٧١٥ ، ومعجم الأدباء ج ١٨ ص ٣٩ ـ ٤٠ ، ومرآة الجنان ج ٣ ص ٢٢٥ ، وشذرات الذهب ج ٤ ص ٦٢ ، والوافي بالوفيات ج ٠ ص ٢٤٧ ، وبغية الوعاة ص ٢٤ .

أبي القاسم ، سعد بن علي بن محمد ، الزنجاني [1] ؛ عن القاضي ، أبي زرعة ، روح بن محمّد بن أحمد الرازي [2] ، عن المصنف .

وقد أجزت له روايته عنّي ؛ بالاسناد المذكور .

وكتب الفقير إلى رحمة ربّه ، حيدر بن محمد بن زيد بن محمد بن محمد ابن عبيد الله ، الحسيني [3] ؛ في الحادي عشر من ذي الحجة ، سنة سبع وعشرين وستمائة ؛ حامداً لله ، ومصلياً على جدّه المصطفى محمد ، نبي الرحمة ، وآله الأبرار ، ومسلّماً .

---

(١) هو سعد بن علي بن محمد بن علي بن الحسين ، أبو القاسم ، الزنجاني. ولد سنة ٣٨٠ هـ ، وتوفي سنة ٤٧١ هـ .
له ترجمة في طبقات الشافعية للسبكي ج ٣ ص ١٦٦ – ٧ ، ومرآة الجنان ج ٣ ص ١٠٠ – ١٠١ ، وشذرات الذهب ج ٣ ص ٣٣٩ – ٤٠ ، والبداية والنهاية ج ١٢ ص ١٢٠ ، والمنتظم ج ٨ ص ٣٢٠ ، والنجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٠٨ .

(٢) هو روح بن محمد بن أحمد بن محمد بن اسحاق ، أبوزرعة ، الرازي ، القاضي. توفي بالكرج ، سنة ٤٢٣ هـ .
له ترجمة في طبقات الشافعية للسبكي ج ٣ ص ١٦٥ ، والبداية والنهاية ج ١٢ ص ٣٤ ، والمنتظم ج ٨ ص ٧٠ ، وتاريخ بغداد ج ٨ ص ٤١٠ .

(٣) هو السيد حيدر بن محمد بن زيد بن محمد بن محمد بن عبيد الله ، كمال الدين ، أبو الفتوح ، المرتضى ، نقيب الموصل ؛ من تلاميذ محمد بن علي بن شهراشوب المازندراني ، وعلي بن سعيد بن هبة الله الراوندي ، وعبد الله بن جعفر الدوريستي . وهو صاحب كتاب (غرر الدرر) الذي استمد منه العلاّمة محمد باقر بن محمد تقي المجلسي ، في بحار الأنوار.
له ترجمة في أعيان الشيعة ج ٢٩ ص ٣٩ – ٤١ ، وفوائد الرضوية ج ١ ص ١٦٧ ، وتذكرة المتبحرين ص ٤٣ ، وبحار الأنوار ج ١ ص ٨ و ١٤ .

[f. 1 b] بسم الله الرحمن الرحيم

وصلى الله على محمد وآله

أخبرنا الشيخ الإمام الأوحد العالم ، صاين الدين ، جمال الإسلام ، تاج الأئمة ، زين القراء ؛ أبو بكر ، يحيى بن سعدون بن تمام ، الأزدي ، القرطبي ـ أدام الله سعادته ـ قراءةً عليه ،

قال : أخبرنا الشيخ الأجل ، أبو عبد الله ، محمد بن بركات بن هلال ، النحوي ، اللغوي ، السعيدي ، سماعاً عليه ؛ في منزله ـ وهو يقرأ عليه ، من أصل سماعه ـ سنة خمس عشرة وخمسمائة ؛

قال : أخبرنا الشيخ ، أبو القاسم ، سعد بن علي بن محمد ، الزنجاني ، بمكة ـ حرسها الله ، تعالى ـ سنة ست وخمسين وأربع مائة ؛

قال : أخبرني القاضي [f. 2 a] أبو زرعة ، روح بن محمد بن أحمد ، الرازي ـ وكان جده أبو بكر ، أحمد بن محمد بن اسحق ، النسفي ، الدينوري [(١)] ـ بقراءتي عليه ،

قال : كان أبو الحسين ، أحمد بن فارس بن زكريا ، واسع الآداب [(٢)] ،

---

(١) هو أحمد بن محمد بن اسحق بن ابراهيم بن اسباط ؛ مولى جعفر بن أبي طالب ؛ الدينوري ، الحافظ ، أبو بكر ، ابن السني . مات في آخر سنة ٣٦٤ هـ . له ترجمة في طبقات الشافعية ، للسبكي ج ٢ ص ٩٦ ، ومرآة الجنان ج ٢ ص ٣٨٠ ، وشذرات الذهب ج ٣ ص ٤٧ – ٨ .

(٢) في إنباه الرواة ج ١ ص ٩٤ : الأدب .

متبحراً في اللغة العربية [١] [٢]، وكان يناظر في الفقه، وينصر مذهب مالك [٣]، ويناظر في الكلام، وينصر مذهب أهل السنة [٤]. وطريقته في النحو طريقة الكوفيين.

وإذا وجد فقيها، أو متكلماً، أو نحويا؛ يأمر [٥] أصحابه بسؤالهم إياه، ويناظر [٦] في مسائل؛ من جنس العلم الذي يتعاطاه، فإن وجده برعاً [٧] جدلا، جرّه في المجادلة إلى اللغة، فيغلبه بها.

وكان يحث الفقهاء دائماً على [٨] اللغة، ويلقي عليهم مسائل؛ ذكرها في كتاب؛ سمّاه [٩] «فتيا فقيه العرب»، ويخجلهم بذلك؛ ليكون الخجل [١٠] لهم [f. 2 b]، داعية [١١] إلى حفظ اللغة. ويقول: من قصر علمه عن اللغة، غولط؛ فغلط [١٢].

---

(١) في المرجع المذكور: العربية.

(٢) في المرجع نفسه؛ زيادة: فقيهاً شافعيا». أقول: وقد عدّه ابن فرحون اليعمري؛ في كتاب (الديباج المذهب) ص ٣٥ ـ ٦، مالكيا. وتراجع النجوم الزاهرة ج ٤ ص ٢١٢، ومعجم الأدباء ج ٤ ص ٨٣، ونزهة الألباء ص ٣٩٣.

(٣) في إنباه الرواة؛ زيادة: بن أنس.

(٤) لا توجد هذه الجملة فيا نقله القفطي، في ترجمته، في إنباه الرواة ج ١ ص ٩٤.

(٥) في إنباه الرواة ج ١ ص ٩٤: كان يأمر.

(٦) في المرجع المذكور: ويناظره.

(٧) في المرجع نفسه: بارعا.

(٨) في المرجع نفسه: معرفة اللغة.

(٩) في المرجع نفسه: كتاب ...

(١٠) في المرجع نفسه: خجلهم.

(١١) في المرجع نفسه: داعياً إلى.

(١٢) في المرجع نفسه: وغولط غلط.

وقال لنا ، أبو الحسين [١] : سألت فقيهاً ، من فقهاء الجبل [٢] ـ وأنا ، إذ ذاك ، في فتاء من سنّي ـ فقلت : ما تقول في امرأة ، خافت على حملها ، هل لها الفطر ؟

فقال : نعم .

فقلت : أجمع الناس على أنه ليس لها . فاستشاط .

قال : وقال سلم بن محمد : حضرت مجلس أبي العباس بن سريج [٣] ، فوقف عليه رجل ، فقال : أيجب على المتوضئ غسل شاكله ؟

فلم يعلم أبو العباس ما قال .

والشاكل ؛ البياض بين الأذن ، والصدغ ؛ عن ابن فارس [٤] .

قال أبو الحسين : وهذا ابن داود [٥] ، قد أنكر على الشافعي ، مقالته في القروء ؛

(١) هو ابن فارس ؛ مؤلف هذا الكتاب .

(٢) الجبل : اسم جامع للأعمال التي يقال لها الجبال . . . وهي ما بين زنجان وقزوين وهمدان وقرميسين (= كرمانشاه) والري . تراجع معجم البلدان ج ٢ ص ٥٠ ؛ مادة (الجبل) ، و ص ٤٤ – ٥ ؛ مادة (الجبال) .

(٣) هو أحمد بن عمر بن سريج ، أبو العباس ، القاضي ببغداد . توفي سنة ٣٠٦ هـ له ترجمة في الفهرست ص ٢٩٩ ، وتاريخ بغداد ج ٤ ص ٢٨٧ – ٩٠ ، ووفيات الأعيان ج ١ ص ٤٩ – ٥١ ، وشرح المقامات الحريرية للمطرزي ص ٧٤ – ٥ ، وشرح المقامات الحريرية للشريشي ج ١ ص ١٦٦ – ٧ ، وطبقات الشافعية للسبكي ج ٢ ص ٨٧ – ٩٦ ، وطبقات الشافعية ص ١١ – ١٢ ، وطبقات الفقهاء ص ٨٩ – ٩٠ ، ومرآة الجنان ج ٢ ص ٢٤٦ – ٨ ، وشذرات الذهب ج ٢ ص ٢٤٧ – ٩ ، والكامل ج ٦ ص ١٦٢ ، والبداية والنهاية ج ١١ ص ١٢٩ ، والمنتظم ج ٦ ص ١٤٩ – ٥٠ ، والنجوم الزاهرة ج ٣ ص ١٩٤ ، وروضات الجنات ص ٥٧ – ٨ ، والكنى والألقاب ج ١ ص ٢٩٥ .

(٤) تراجع مقاييس اللغة ج ٣ ص ٢٠٥ ؛ مادة (شكل) .

(٥) هو محمد بن داود بن علي بن داود بن خلف ، الاصفهاني ، الظاهري ، الفقيه ؛ أبو بكر . توفي سنة ٢٩٧ هـ .

له ترجمة في الفهرست ص ٣٠٥ ، وطبقات الفقهاء ص ١٤٨ – ٩ ، ووفيات الأعيان ج ٣ ص ٣٩٠ – ٢ ، ومرآة الجنان ج ٢ ص ٢٢٨ ، وشذرات الذهب ج ٢ ص ٢٢٦ ، والكامل ج ٦ ص ١٣٧ ، والبداية والنهاية ج ١١ ص ١١٠–١١١ ، والمنتظم ج ٦ ص ٩٣ – ٩٥ ، وروضات الجنات ص ٢٤٧ « ترجمة داود ، والده » ، والفلاكة والمفلوكون ص ١٠٨ – ٩ ، والكنى والألقاب ج ٢ ص ٤١٣ .

أنّها الأَطهار(١) ؛ واستشهاده بقريت الماء في الحوض(٢) .

ولو علم ابن داود [f. 3 a] مغزى الشافعي ، لعرف مكان الشافعي من اللغة .

قال لنا أبو الحسين : «وسمعت أبا بكر ، محمد بن الحسين ، الفقيه(٣) ، يقول : ادّعى رجل مالاً ، بحضرة القاضي ، أبي عبيد بن خربوية(٤)(٥) . فقال المدّعىٰ عليه : مالُه عليّ حقّ ، بضم اللام .

(١) تراجع تفسير البيضاوي ج ١ ص ٢٤٠ : الآية ٢٢٨ من سورة البقرة (ثلاثة قروء) وراجع النهاية ج ٣ ص ٢٣٨ ؛ مادة (قرأ) ، والأضداد ص ٢٢ - ٦ ، والأضداد لابن السكيت ص ١٦٣ - ٥ ، والأضداد للأصمعي ص ٥ - ٦ ، والأضداد للسجستاني ص ٩٩ ، والأضداد للصغاني ص ٢٤٢ ، ومجمع البيان مج ١ ص ٣٢٥ (البقرة : ٢٢٧) ، وتنزيل الآيات ص ٩٦ - ٧ ، والكشاف مج ١ ص ٢٧١ - ٢ ، والمخصص ج ١ ص ٤٨ .

وقال أبو الفضل القرشي الصديقي الكازروني في حاشية تفسير البيضاوي ج ١ ص ٢٤٠ : « ان المراد بالقروء في الآية ، على القول المرجح للشافعي ، ليس مجرد الانتقال من الطهر إلى الحيض ، بل الطهر المتخلل بين الحيضتين » .

(٢) تراجع المخصص ج ١٥ ص ١٧٥ ، ومقاييس اللغة ج ٥ ص ٧٨ و ٧٩ .

(٣) هو محمد بن الحسين بن عبد الله ، أبو بكر ، الآجري ، الفقيه . توفي في المحرم سنة ٣٦٠ هـ . له ترجمة في الفهرست ص ٣٠١ - ٢ ، ووفيات الأعيان ج ٣ ص ٤١٩ ، وتاريخ بغداد ج ٢ ص ٢٤٣ ، ومرآة الجنان ج ٢ ص ٣٧٣ ، وشذرات الذهب ج ٣ ص ٣٥ ، والكامل ج ٧ ص ٤٣ - ٤ ، والبداية والنهاية ج ١١ ص ٢٧٠ ، والمنتظم ج ٧ ص ٥٥ ، وهدية العارفين ج ٢ ص ٤٦ - ٧ ، وطبقات الشافعية للسبكي ج ٢ ص ١٥٠ ، وروضات الجنات ص ٦٨٤ ، والكنى والألقاب ج٢ ص ٢ - ٣ .

(٤) كذا - بالخاء المعجمة . وفي طبقات الفقهاء : حرنوية . وفي طبقات الشافعية : جربويه . وفي شذرات الذهب : جويرية . وكلّها تصحيف . (والصحيح) : حربويه .

(٥) هو علي بن الحسين بن حرب بن عيسى ، البغدادي ، القاضي ، أبو عبيد ؛ المعروف بابن حربويه ؛ قاضي مصر . توفي في صفر ، سنة ٣١٩ هـ ، ببغداد . له ترجمة في طبقات الفقهاء ص ٩٠ ، وطبقات الشافعية ص ١٥ ، وتاريخ بغداد ج ١١ ص ٣٩٥ ، وطبقات الشافعية للسبكي ج ٢ ص ٣٠١ - ٧ ، وحسن المحاضرة ج ٢ ص ٩٠ ، والنجوم الزاهرة ج ٣ ص ٢٣٢ ، وشذرات الذهب ج ٢ ص ٢٨١ - ٢ ، والبداية والنهاية ج ١١ ص ١٦٧ ، والمنتظم ج٦ ص٢٣٨-٩ .

فقال أبو عبيد : أتعرف الإعراب ؟

فقال : نعم ؛

قال : قم ؛ قد ألزمتك المال (١) .

قال أبو الحسين : فالواجب على المفتي ، التحرز ، والنظر في ساير العلوم ؛ ليكون تصدّيه لجواب ما يُسأل عنه ، مصيبا .

قال القاضي ، أبو زرعة ، روح بن محمد بن أحمد (٢) : سمعت أبا الحسين ، أحمد بن فارس ؛ يقول : قيل لفقيه العرب : هل يجب على الرجل — إذا أسهد — الوضوء ؟

قال : نعم .

الإسهاد ؛ أن يمذي الرجل (٣)

يقال : مذَى يمذي ، وأسهد يسهد (كذا) ؛ بمعنى .

قال : وقيل له ؛ هل [f. 3 b] بحمل الصبي اللاعب — في الصلاة — بأس ؟

قال : لا .

اللاّعب ؛ الذي يسيل لعابه (٤) .

يقال : لعب الصبيّ ، أو الرجل ، يلعب ؛ إذا سال لعابه .

وقيل له : ما تقول في الرجل يطأ السماء ، ثم يصلي ؟

قال : لا بأس بذلك .

السماء ؛ المطر .

ولا بأس بالصلوة ؛ إذا وطئ الرجل المطر .

---

(١) نقل هذه المقالة ، السبكي ، في طبقات الشافعية ج ٢ ص ٣٠٧ .

(٢) تقدمت ترجمته .

(٣) قال في مقاييس اللغة ج ٥ ص ٣٠٩ ، مادة (مذي) : المذيُ . . . وفيه الوضوء .

(٤) وتراجع الملاحن ص ٣٢ .

قيل له : ما تقول في رجل ، توضأ من إناء مُموَّج[(١)] ؟

قال : إن مسَّ الماء تمويجه ، لم يجز .

الإناء المُموَّج ؛ [المضبَّب] بالعاج[(٢)] .

يقول : إن باشر الماءُ العاج ، لم يجزئه وضوؤه .

قال : وهذا مذهب علمائنا .

وقيل له : هل في الربيع صلاة ؟

قال : نعم ، إذا نضب ماؤه .

الربيع ؛ النهر[(٣)] .

وقيل له : هل يقتل جريّ[(٤)] الكفار المحاربين ؟

قال : لا .

الجريّ ؛ الرسول[(٥)] .

قيل له : رجل ضرب صيداً بمخلبه [f. 4 a] ، فقطعه نصفين ، هل يجوز أكله ؟

قال : نعم .

المخلب : المنجل .

قيل له : هل تجزئ الصلوة في الفرّوج ؟

---

(١) نقل السيوطي ، في المزهر ج ١ ص ٦٣٧ : (وفي شرح المنهاج للكمال الدميري : سئل فقيه العرب ، عن الوضوء في الإناء المموّج ؟ فقال : إن أصاب الماء تمويجه لم يجز ، وإلاّ جاز .
والمراد بالمموّج ، المضبّب بالعاج ، وهو ناب الفيلة . ولا يسمى غيرها عاجا) .

(٢) لعلّ الناسخ أغفل كلمة (المضبّب) . تراجع المزهر ج ١ ص ٦٣٧ ؛ كما سبق .

(٣) في شرح المقامات الحريرية للشريشي ج ٢ ص ١٢١ : النهر الصغير .

(٤) في الأصل : جوي ؛ بالواو – وهو تصحيف من الناسخ (ظ) .

(٥) في مقاييس اللغة ج ١ ص ٤٤٨ ؛ مادة (جرى) : الجريّ ؛ الوكيل . . .
وسمّي الوكيل جريّا ؛ لأنه يجري مجرى موكّله .

قال : إن كان تحته ما يغطّي العورة ، فنعم .

الفرّوج : القباء[1] .

قيل له : تجوز صلاة الفرض ، على الوهم ؟

قال : لا .

قال : فالتطوع ؟

قال : نعم .

قال : الوهم : الجمل ، يكون ضخما .

وقيل له : ما تقول في الدَّين ، اذا بَرَد لصاحبه ، هل يزكّيه لما مضى ؟

قال : نعم .

بَرَد : حصل .

وقيل له : هل تجوز شهادة الخالة ؟

قال : إن لم يكن ثمّ فسق ، فنعم .

الخالة : اللُّعّاب ، ذوو اللَّعب والمزاح ، واحدهم ، خايل . مثل باعة ، وبايع .

وقيل له : على المطلع في الصوم كفارة ؟

قال : لا .

يقال : أطلع : إذا قاء .

وأبو ثور[2] ، يوجب عليه الكفارة ، إذا تعمّد .

---

(١) في الملاحن ص ١٥ : الدراعة .

(٢) هو ابراهيم بن خالد بن أبي اليان ، أبو ثور ، الكلي ، الفقيه ، البغدادي . توفي سنة ٢٤٠ هـ .

له ترجمة في طبقات الفقهاء ، ص ٧٥ ، وتاريخ بغداد ج ٦ ص ٦٥ — ٩ ، وطبقات الشافعية ص ٥ — ٦ ، وص ٨٢ — ٣ ، ووفيات الأعيان ج ١ ص ٧ ، والفهرست ص ٢٩٧ ، ومرآة الجنان ج ٢ ص ١٢٩ — ٣٠ ، وشذرات الذهب ج ٢ ص ٩٣ — ٤ ، والكامل ج ٥ ص ٢٩٤ ، والبداية والنهاية ج ١٠ ص ٣٢٢ ، وطبقات الشافعية للسبكي ج ١ ص ٢٢٧ — ٣١ ، والنجوم الزاهرة ج ٢ ص ٣٠٣ .

وقيل له : هل لمن معه ـ في السفر ـ ملك ، أن يتيمم ؟

قال : لا . إلاّ أن يخاف [f. 4 b] العطش .

الملك : الماء .

وقيل له : هل يجوز السجود على الخد[١] ؟

قال : نعم ، إذا كان طاهراً .

الخد : الطريق[٢] .

قيل له : رجلٌ توضأ ، ثم غرَف رأسَه ، هل يضرّه ؟

قال : لا .

غرف رأسه : حلق رأسه .

قيل له : هل على الرجل ـ إذا حبق ـ وضوء ؟

قال : لا .

حبَق الرجل : إذا جمع ماله ، وأحكم أمره .

قيل له : هل على العمّ ـ في قتل رجل واحد ـ قود ؟

قال : نعم .

العمّ : الجماعة[٣] .

وهذا مذهبنا : أعني : قتل الجماعة بالواحد .

وقيل له : رجل نقب على بني عمّه ، هل يعقل عنهم ؟

قال : نعم .

يقال : نقب ينقب ، اذا صار نقيباً[٤] . وذلك : حمل دية الخطأ .

---

(١) في المزهر ج ١ ص ٦٣٧ : من فتيا فقيه العرب : يجوز السجود على الخد ، ان كان طاهرا ـ يعني الطريق .

(٢) في الملاحن ص ٢٩ : الشق في الأرض ، وهو الأخدود .

(٣) وتراجع اصلاح المنطق ص ٧٠ ، والنوادر في اللغة ص ٦٥ .

(٤) في مقاييس اللغة ج ٦ ص ٤٦٦ : مادة (نقب) : نقيب القوم : شاهدهم ، وضمينهم .

وقيل له : هل يجوز أكل العوارض ؟

قال : نعم .

العارضة ؛ الناقة ، أو الشاة ، تذبح لشيء يعتريها .

وقيل : هل على أسير أبي سعدٍ صوم ؟

قال : نعم ؛ إذا قدر [f. 5 a] عليه ، وإلاّ ، كفر[1] .

أبو سعد ؛ المرَم[2] .

وقيل له : إذا جلس الرجل من بغداد ، هل له أن يقصر الصلاة ؟

قال : نعم .

يقال : جلس الرجل ؛ إذا أتى نجداً ، فهو جالس[3] .

وقيل له : هل للرجل أن ينزل من غير إذن أبويه ؟

قال : إن كان فرضاً ، فنعم .

يقال : نزل الرجل ؛ إذا حجّ .

قيل له : هل على الإوز حجْر ؟

قال : نعم ؛ إن كان مفسداً لماله .

قال له : هل على الإوز حجّ ؟

قال : إن كان فقيراً ، فلا .

الإوز ؛ الرجل الموثق الخلق[4] .

قيل له : هل على الفيل حجْر ؟

---

(١) قال أبو العباس أحمد بن محمد ، الجرجاني ، الثقفي ؛ في المنتخب من كنايات الأدباء ص ٨٦ : وفي فتيا فقيه العرب ؛ هل على أسير أبي سعد صوم .
قال : نعم ، اذا قدر عليه . وأبو سعد الهرم .

(٢) وفي المزهر ج ١ ص ٥٠٩ ، وقال ابن السكيت في المكنى : أبو سعد ؛ الهرم .

(٣) وتراجع اللاحن ص ٣٣ .

(٤) في اللاحن ص ٥٥ — ٦ : الرجل القصير الضخم .

قال : نعم ، إذا كان مفسداً لماله .

الفيل ؛ الرجل الضعيف الرأي .

قيل له : هل تنجّس السمامم الماء ، إذا وقعت فيه ؟

السمامم ؛ النمل الصغار .

قيل له : هل على المشخص عقوبة ؟

قال : لا ، إلاّ أن يكون قذفا .

المشخص ؛ الشاتم .

يقال : أشخص به ، إذا شتمه .

[f. 5 b] قيل له : هل يجب على المتوضئ غسل الغابة ؟

قال : ظاهرها .

الغابة ؛ ما تحت المنفقة .

قيل له : هل على الفحل صلاة ؟

قال : نعم .

الفحل ؛ الحصير .

قيل له : هل تجوز صلاة المفتري ؟

قال : نعم ؛ إلاّ أن يكون غير ذكيّ ولا مدبوغ .

المفتري ؛ الذي عليه الفرو (١) .

وقيل له : هل على البيضاء جُمُعة ؟

قال : نعم .

البيضاء ؛ الرستاق .

قيل له : هل يُصَلّى على المزكوم ، إذا مات من يومه ؟

قال : نعم .

(١) وفي الملاحن ص ٥٨ : ما افتريت على فلان ؛ أي ، ما لبست له فروا .

المزكوم ؛ الولد الملق .

قيل له : هل يفسد ريق الطوّافة الماء ؟

قال : لا .

الطوافة : السِنَّوْر .

قيل له : هل يجوز التيمُّم بالعجلة ؟

قال : نعم ؛ إذا جفّت .

العجلة : الطينة .

قيل له : هل يجوز التيمُّم بالآس .

قال : لا .

الآس ؛ الرماد .

قيل له : هل للحاكم أن يحكم على البقر ؟

قال : لا .

البقر : التحيُّر .

قيل له : هل يحكم وبه طيرة ؟

[f. 6 a] قال : لا .

الطيرة : الغضب .

قيل : فمتى يحكم ؟

قال : إذا تحللت عقده .

يقال للرجل ـ إذا سكن غضبه ـ قد تحلّلت عُقَدَه(١) .

وقيل له : هل يجوز بيع الطريق ؛ إلاّ واحدةً غير معلومة ؟

قال : لا .

---

(١) في أساس البلاغة ج ٢ ص ١٣٢ ، مادة (عقد) [ويقال] لمن سكن غضبه ، قد تحلّلت عقده .

الطريق : النحل [١] .

ولا يجوز بيعه ، باستثناء واحدة غير معلومة .

قيل له : هل على المصاب زكاة ؟

قال : لا .

المصاب [٢] : قصب السكر .

وقيل له : هل في الختم زكاة ؟

قال : لا .

الختم : بيت النحل ، الذي تعسّل فيه .

ولا زكاة في العسل عندنا ، ولا في قصب السكّر .

قيل له : هل تؤدّى زكاة الفطر من الثور ؟

قال : نعم .

الثور : الأقط [٣] .

قيل له : هل يقطع الصبي في السلّة ؟

قال : لا .

السلّة : السرقة .

قيل له : فما في أربعين سنًّا ؟

قال : واحد .

أربعون سنًّا : أربعون ثوراً [٤] ، [f. 6 b] فيها من الصدقة مُسِنّ .

(يتبع) الدكتور حسين علي محفوظ

(١) في الملاحن ص ٢١ : النحل الذي ينال باليد .

(٢) الصواب : المُعصّان بالنون لا بالباء ، فقد جاء عن ابن الأعرابي وقال ابن بري : المُعصّان بالضم قصب السكر ، عن ابن خالويه ، التاج (مص) . « لجنة المجلة »

(٣) في الملاحن ص ١٥ : القطعة العظيمة من الأقط .

(٤) في الملاحن ص ١١ : السن – عند بعض العرب – الثور الوحشي .

التعريف والنقد

ديوان الأمير ابن أبي حصينة (ج ١)

أخرج المجمع العلمي العربي بدمشق هذا الديوان بتحقيق محمد أسعد طلس الدكتور في الآداب

أما صاحب الديوان فقد عرّف به المحقق الفاضل في المقدمة الممتعة التي صدّر بها الديوان وتكلم فيها عن حياة هذا الشاعر وتأميره وعمله وأدبه وحليته وأخلاقه وشاعريته وديوانه ومَمْدُوحيه (الأمراء المرادسة) بما لم يترك معه مقالاً لقائل .

وأما المحقق فهو ذو فضل بما نشره من المخطوطات ، وآخر ماحققه هذا الديوان مع شرح ما يحتاج الى تفسير من الكلمات اللغوية والجغرافية والتاريخية فضلاً عن تلك الفهارس العامة التي تناولت نواحي كثيرة من الديوان .

والعلماء الذين يوفقون إلى إخراج الكتب الخطية في مثل هذه الطريقة هم أفراد قلائل ، وكل من وقف على بعض ما يعانونه في هذا الشأن أدرك أن إخراج ذخائر السلف الخطية وإبرازها على هذا النمط ليس بالأمر السهل الهين ولا سيما اذا كانت النسخ مكتوبة بخطوط من قبيل الطلسمات .

وقد عنت لي ملاحظات على هذا الديوان في أثناء قراءتي له أحببت أن أنشرها فيما يلي ، لعل فيها ما يجدر بأن يلحظ بعين الاعتبار ويتيح لي شرف المشاركة في خدمة هذا الديوان ولو بالنزر الطفيف .

جاء في الصفحة ٣٥ س ١٨ من المقدمة : « وهو وإن كان قد سهم فيما قاله شعراء عصره » والصحيح : أسهم ، ولعله من خطأ الطبع .

وفي ص ٦ س ٦ من الديوان :

أو يطيه وشمل الحي منشعب ربع بشعب يَعار دارس الأُثر

والصحيح دارس الأَثر بفتح الهمزة لا بضمها .

وفي ص ٧ س ٣ :

كأن أعشار قلبي يوم بينهم تذكى بزندين من مرخ ومن عشر

بكسر الزاي من (زندين) في حين انها بالفتح .

ص ٨ سطر ١٠ :

سود المرائر لا يغشون يوم وغى إلا على لحق الآطال كالمرر

وقد جاءت لا يُغشَون بالبناء للمجهول والأولى أن تكون للمعلوم .

ص ٩ س ٨ :

غاليتُ في الحمد حتى صرت مشتريا من القريض سطور الحبر بالحبر

وقد وضع على التاء في غاليت ضمة وربما كان الفتح أولى .

ص ١٢ س ٦ :

تمزّق بالتقبيل واللثم سَبطةٌ فتبلىُ وما تَبلى من القِدَم الشُّبْطُ

ولعلها تعرّق بالتقبيل وورد في القاموس رجل معرق العظام قليل اللحم ، وبعدان تمزق بالتقبيل لا يبقى فيها بقية لأن تبلى .

ص ١٩ س ٤ :

تنقّى الضالَ والعُبْريَّ داراً

ولعله والعمدي بالدال والعبد نبات طيب الرائحة [1] .

ص ١٩ س ٩ :

تألّق من دُوين حَزيز خَبْت فأذكرني به الحيُّ الحلالا

بفتح الحاء والأولى كسرها وحي حِلال نزول .

---

(١) لعل الصواب ما جاء في الديوان لأن العبري هو ما نبت من السدر والضال على ضفاف الأنهار وعطفه على الضال يدل على الشجر لا الزهر (لجنة المجلة)

ص ٢٣ س ٣ :

ملك بنى عزي وأسبغ نعمتي وأجل منزلتي وأزهف أسهمي

ولعله وأزهق أسهمي بمعنى جعلها تتجاوز الهدف .

ص ٢٤ س ٦ :

كرماً محا ذكر الكرام ووصفهم حتى كأن كريمهم لم يُكرِمِ

وردت يكرم من أكرم ولعل الصواب يَكرُم من كرُم .

ص ٢٨ س ١١ :

هي القُبُّ بارتها قبابٌ كأنها على حُنُف الأحمال في العين أجمال

لعله (على خُنُف الأجمال في العين جُمَّال) والخنف جمع خانف والجُمَّال كرمان الجميل[1] .

ص ٣٣ س ١ :

أتوا يَثقلون الأرض من فوق شزب . . . .

جاءت يثقلون من ثقل ولعل الأولى يُثْقِلون من أثقل .

ص ٣٣ س ٤ :

ولكنكم قبلتموهم ذوابلا من الخط لدا مشرعوها هم اللد

جاءت قبلتموهم من التقبيل ، والأولى من أقبلته الشيء جعلته يلي قبالته .

ص ٣٦ س ٦ :

بوُقُر لا يُستخَفّ كأنما في بُردَتيه مُتالعٌ أو صلفع

وجاء في الحاشية ٣ انه ليس من جبل باسم صلفع .

أقول لعله صيلع الوارد في قول امرئ القيس :

أتاني وأصحابي على رأس صيلع حديث أطار النوم عني فأنعما

(١) المعنى غامض ولا يصح على رأي الناقد ، وعلى رواية الناشر غامض المعنى أيضاً . (لجنة المجلة)

ص ٤٨ س ١٢ :

ولو قدرتُ لما زارت مُقَفّلَةٌ إلا بخدي اليه الوخْدُ الرسمُ

وضبطت مقفلة على التضعيف وربما كان الشطر « ولو قدرت لما زارته مقفلة » من أقفل الرفقة جعلهم يبتدؤون السفر أو يقفِلون منه كما في القاموس .

ص ٤٩ س ٣ :

« ومهمه ممحلة حـدوده » بالحاء

وربما كانت جدوده بالجيم جمع جد وجه الأرض .

ص ٥٢ س ٤ :

يفرق في الغبراء ظبياً ومكنسا ويرمي من الشغواء وكراً وأجدلا

وردت الشغواء بالغين وربما كانت الشعواء بالعين المهملة وهي الشجرة المنتشرة الأغصان .

ص ٦٣ س ٤ :

طوينا بها ممرر الناجيات طيّ الأساود تحت الرُّجَمْ

وضبطت ممرر على أنها مفعول به ، والأولى أن يكون الشطر :

« طوتنا بها ممرُ الناجيات »

ص ٦٦ س ٩ :

وغدا بنو الآمال خلفك في الفلا غضباً يزجون المطيّ الوخّدا

ولا محل للغضب هنا ، ولعله (عُصَباً) جمع عصبة .

ص ٦٧ س ١٤ :

سارت بذا طُلَلُ الركاب وغرّقت أمواج ذا بالمكرمات الوُفّدا

ولعلها : ذُلُل الركاب .

ص ٧٧ س ٧ :

أمِنَ الدهرُ عدله فغدا الدهـرُ ومَنْ فيه آمنا في أمانه

وضبطت على أن الدهر فاعل أمِن وعدله مفعول ، ولعل الأولى أن يكون «أمّن الدهرَ عدلُه » أمن بالتضعيف والدهر مفعول وعدله فاعل .

ص ٧٩ س ١ :

وقد سألوا عن شأننا بعد نأيهم فقلنا لهم لم يرق بعدكم شان

ولعلها « لم يبق بعدكم شأن »[1] .

ص ٧٩ س ٤ :

وبالغور من جنبي خفاف جآذر من الإنس يبكرن الأنيس وغزلان

ولعله « يُنْكِرن الأنيس » .

ص ٨٣ س ٧ :

وفيها نواجمُ بيضُ المتون مُذَرَّبة مثل روس المدى

ولعلها « مذربة كرؤوس المدى » .

ص ٨٧ س ٢ :

المشبهاتِ كُتُبَ الشنانِ الواضحاتِ أوجهَ الغيطانِ

وفسر كتب الشنان في الحاشية ٢ : الشنان : القرب وكتب القربة : خرزها ، والذي أراه أنها « كُثُبَ الشنان » ، الكثب جمع كثيب والشنان واد بالشام .

ص ٨٧ س ٣ :

والكاسيات قلل الرعانِ ضرائب العَطب من الأرسان

ولم يفسر البيت مع حاجته الى التفسير وضبطت العطب بفتح العين مع أنها بالضم ومعناها القطن والضرائب القطع من القطن والمراد ما يقذف من اللغام .

ص ٨٩ س ٥ :

الى القطع وما والاها من سهل ومن وعر

ولعله الى القرع والقرع اسم لأودية ببلاد الشام حسبما جاء في مراصد الاطلاع .

---

(١) ولعل الأصوب : (لم يرق بعدكم شأن) وأصل يرق يرقأ بمعنى يجف ، سهلت الهمزة ثم حذفت بالجازم ، والشأن هنا يريد به شأن العين . (لجنة المجلة)

ص ٩٠ س ٣ :

تراهم في سما العز ة مثل الأنجم الزهر

وجاء في الحاشية ٢ (في الأصل : في سما العز) ·

والأصل هو الصحيح ولكن الهمزة سقطت من آخر السماء وأصل البيت :

تراهم في سماء العز مثل الأنجم الزهر

ص ٩١ س ٧ :

نقيُّ العرض لا يُدْنَس بالفحشاء والنكر

والأصح لا يَدْنَس من باب شرب ·

ص ٩٦ س ٤ :

يقول صحبي وقد كُسيَت بالنور غُبر الفجاج من أمه

والصحيح :

يقول صحبي ضُحىً وقد كسبت بالنور غُبر الفجاج من أمه

وربما ظنت كلمة ضحى تكراراً لكلمة صحبي فحذفت وبقي البيت مكسوراً ·

ص ٩٦ س ٩ :

وأبلجٌ مثل الصباح رؤيته تشفي حليف السَقام من سقَمه

هكذا ورد وأبلج بالواو في أولها والتنوين في آخرها ، والصحيح (أبلجُ) ·

ص ١٠٠ س ١ :

بعد أن حطم الرماح ورد البيض قد خربت ظباها الفلولُ

ولعله (قد دربت ظباها الفلول) ومن معاني المدرب المصاب بالبلايا ·

ص ١٠١ س ٣ :

لا زال سعيك مقبلاً مقبولا

ولعل السعي هنا حل محل السعد ·

ص ١٠٩ س ١ :

وكثرت حسادي وثمرت نعمتي

هكذا جاءت كشرت بالشين والصحيح : وكثرت ، ولعلها من خطأ الطبع .

ص ١١٦ س ٨ :

كأن الحيّ فارقه فشابت لفرقته من النور القُنان

هكذا جاءت القنان بضم القاف والصحيح بالكسر جمع قنة .

ص ١٢٥ س ٣ :

ولقد أشهد الكريهة والجو عليه غيابة طخياء

فسرت الغيابة بالحاشية ١ بالهبطة والقعر وكان الأولى أن تفسر بما ورد في القاموس من أن غيابة كل شيء ما سترك منه .

ص ١٢٨ س ٢ :

لا اليماني تبع كان شروا ، ولا قيصر ولا السبّاء

ولعلها الزبّاء .

ص ١٣٢ س ٨ :

وفي قلبي شهاب أسى ووجد زكي[1] من فتاة بني شهاب

ولعلها وحيّ والوحي السريع .

ص ١٣٥ س ١ :

الى المليحةَ[2] حيث العين جارية من الصباح الى جلهات واديها

ولعلها الصّياح أي العسل يصفها بالحلاوة .

ص ١٣٩ س ٤ :

وشعثٍ كهامات القُسوس رواكدٍ لها من مَياجين الإماء نواقسُ

وربما كانت مناجين جمع منجنون وهو الدولاب .

---

(١) لعل الأصوب : (... ووجد ذكي ...) بالذال أي وجد ملتهب .
(لجنة المجلة)

(٢) فتح الآخر خطأ مطبعي والصواب بكسر آخره لعرف بالتعريف . (لجنة المجلة)

ص ١٣٩ س ١١ :

اذا أرقلت لم يدر من مدّ طرفه　　أعُقبانُ دُجنٍ تحتنا أم عرامس

هكذا وردت بالإضافة والأولى أعقبان دجنٌ على أن دجن صفة لعقبان .

ص ١٤٣ س ٨ :

لما طلعت على سمندٍ سابحٍ

وفسرت السمند بأنها الحصان الأصيل ولعلها (سماوة سابح) والسماوة ظهر الفرس .

ص ١٤٦ س ٩ :

فداك كل حُسود[1] ضل ذي بُخُلٍ　　يمشي الى الضيف مشي الأجرد الحفد

ولعلها الأحرد بالحاء ومعناها البخيل اللئيم .

ص ١٤٦ س ١٠ :

اذا تفازع أهل الحي أيده　　خوف المنية بين الكسْر والنضد

هكذا وردت أيده بالياء والصحيح أنها أبده بالباء من أبد بالمكان أقام أما الكسر فهي الكِسْر بكسر الكاف : جانب البيت .

ص ١٥٦ س ١٢ :

حتى لكاد معين الماء يصبغه　　ماشاع في الأرض منهامن دم سرب

ولعلها ما ساح في الأرض بالسين والحاء .

ص ١٥٩ س ٢ :

سجيـة من كريم الطبع في ملك　　مهذب لم يَغِب يوماً ولم تَغِب

والغياب لامعنى له هنا والأولى أن يكون (لم يُعَب يوماً ولم يَعِب) أو (لم تُعَبْ يوماً ولم يَعِب) .

(١) قوله (حُسُود) بضم الحاء غلط مطبعي صحيحه بفتح الحاء ، يدل على ذلك صفة (ضل) و (ذي بخل) . (لجنة المجلة)

ص ١٦١ س ٥ :

قصدتم الشام إذ غابت فوارسه والذئب يرقص حتى يحضر الأسد

ولعلها (والذئب يفرس) .

ص ١٧١ س ٧ :

وقد زرت[1] الملوك فلا جَلالا جهلت من الملوك ولا دقاقا

وجاء في الحاشية ٣ ان جلالا هو جلال الدولة ركن الدين بن بهاء الدولة ودقاق هو ابن تتش شمس الملوك السلجوقي ، والذي أراه أن صاحب الديوان لم يقصد إلا الى المعنى اللغوي جُلال ودُقاق بالضم أي الجليل والدقيق ، بدليل أن دقاق بن تتش ولي الملك عام ٤٨٨ بعد وفاة الشاعر بما يقرب من ثلث قرن ، فكيف يشير اليه إذا كان لم يدركه .

ص ١٧٢ س ٢ :

تود الشمس لو خلقت مداساً له والشهب لو صنعت نطاقا

وأرى أن الشمس مهما يكن الأمر لا تقبل أن تكون مداساً حتى للفاتحين العظام فكيف لابن مرداس ، فضلاً عن قبح اللفظة وربما كانت عناسا بمعنى مرآة أو لباسا .

ص ١٧٤ س ٥ :

تضورن حتى كدن يسفمن مائلاً من الترب من افراط ما بئن جوعا

والأولى أن تكون يسففن بدل يسفمن .

ص ١٧٥ س ٧ :

بكل نجيب لم يدع في نجيبةٍ دوامُ السُرى إلا فِقاراً وأضلعا

والأولى أن تكون الجملة (لم يدع في نجيبه) .

(١) ولعل رواية (رُزت) بدلاً من (زرت) أقوى . (لجنة المجلة)

ص ١٨٠ س ١ :

لولا ظباء رماح لم أمت شغفاً بظبية من ظباء السرب معطال

والأولى (لولا ظُباة رماح) والظبة تطلق على حد السيف وحد السنان .

ص ١٨٧ س ٦ :

محسنٌ نستفيد من يده الثرْ وة فضلاً وحكمةً من كلامهْ

والأولى (من يده الثرة فضلاً) .

ص ١٩١ س ٦ :

فردة أعلمت بأنك فرد وسجلٌ قلدته ليحلى

ولعلها سحيل بمعنى الثوب أو حلي .

ص ١٩٥ س ١٥ :

تَهوي بهم شَدَنياتٌ مزممةٌ تَصِلُّ في البيد أعضاداً بأعضادِ

لعلها تصلّ بالصاد من الصليل وهو الصوت عندما تحتك الأعضاء بعضها ببعض .

ص ١٩٧ س ١٢ :

من بعد ما سالت شعوب مدامع سالت لهنّ مدامعٌ وشعابُ

ولعل (مدامع) الثانية أصلها مدافع بالفاء ، وهي مدافع المياه عندما تجري .

ص ١٩٨ س ٥ :

واذا طلبتَ من الزمان طلابة بالسيف لم يعذب عليك طلاب

ولعلها يعزب بالزاي لا بالذال .

ص ١٩٩ س ٨ :

واذا الكريم حوى الجسيمَ سخا به كالبحر ما الشيء فيه رَبابُ

وجاء في الحاشية ٢ : « هكذا في الأصل » ، وأقول من معاني رَبَّ أقام والبحر عادة لا يُبليق شيئاً ، بل يقذفه الى الشاطئ .

ص ٢٠٢ س ١٢ :

ولا تَخْبَ إلا شفار السيوف وهذي الرجال وهذي الخطبْ

والخطب لم تكن من أداة الحرب في عصر المرادسة كما هي الآن ولعلها (الشطب) جمع شطبة وهي الفرس السبط اللحم ·

ص ٢٠٨ س ٦ :

مقدمة لها من عهد عاد   كأن حبابها قمصُ الأفاعي

والصحيح مفدّمة بالفاء لا بالقاف وابريق مفدم عليه مصفاة ، وقد وقع ابدال القاف بالفاء في شرح المعري أيضاً ·

ص ٢١٠ س ٩ :

الله جارك ان ثويت اقامة   وكفيل عزك ان أردت رحيلا

والأولى (ان نويت) بالنون لا بالثاء ·

ص ٢١٠ س ١١ :

وبذلت مالك دون عرض لم يبت   للذم مرهوباً ولا مبذولا

لعله (موهوباً) بالواو ·

ص ٢١٣ س ١٢ :

ويارب شر ساس خيراً وربقة   الى السلم جرتها الضغينة والحرب

والأولى (سام خيراً) بالميم لا بالسين ·

ص ٢١٩ س ٧ :

نجح الزمان بذكره وتجملت   بحديثه الشعراء والأشعار

لعلها (نجم)[1] أو (متع) مكان نجح ·

ص ٢٢٢ س ٧ :

وبفضلهم ركبوا الجياد وثمروا   أموال ماشية لهم وسوامُ[2]

والأولى وبفضلكم ·

(١) ورواية (نجم) خير من غير لمناسبة المعنى على ان تكون بالبناء للمجهول . (لجنة المجلة)

(٢) رويّ القصيدة بكسر الميم ، ولاحاجة الى الإقواء هنا . (لجنة المجلة)

ص ٢٣٣ س ١٢ :

فلألبسنكمُ برودَ محاسنٍ أبهى وأسنى من بُرود رئامِ

وجاء في الحاشية ٢ ان الرئام الغواني الجميلات لا الغزلان الحقيقية ، أقول : رئام : موضع ينسج فيه الوشي كما ورد في مراصد الاطلاع ، فضلاً عن أن الغواني الجميلات لا يلبسن كلهن الثياب الجميلة .

ص ٢٣٠ س ٨ :

ورمينني يوم الحبيس بنظرة كبتت على شغفي بهن حبيبا

وجاء في الحاشية ٢ : (لم أجد يوم الحبيس هذا في مصادري) ، أقول : جاء في مراصد الاطلاع (حبيس موضع بالرقة) ولا يلزم أن يكون الموضع المذكور في البيت اسمه يوم الحبيس .

ص ٢٣٢ س ٢ :

وكم ليلة بت مما أحنّ لا أطعم النومَ إلا غرارا

والأولى (مما أجِنُّ) .

ص ٢٣٢ س ٧ :

توخّين شهرين حتى أتينَ الى الرقتين رذايا حسارا

والأولى (توجين) بالجيم بمعنى الحفاء أو أشد منه كما ورد في القاموس .

ص ٢٣٦ س ١٢ :

مطهّر الخيم والأرومة لا عيب ولا وصمة ولا طمعُ

الأولى (ولا طبَع) والطمع لا يعد عيباً في مثل المرادمة من الأمراء المعاصرين .

ص ٢٣٧ س ٤ :

إن أفضلوا أوسعوا وإن حملوا مروا وان تستسرهم وسعوا

ولعله (تستثرهم) .

ص ٢٤٠ س ١٣ :

سارت مسير النيرين وطبقت تغر[١] البلاد تهائماً ونجودا

ولعله (عفَر) أو (حُضُر) ومعنى الأولى ظاهر التراب والثانية وجوه الأرض .

ص ٢٤٤ س ٩ :

لا ينجحن الدزيري بما جرى قدماً ، فقد وضح الطريق الأقوم

الأولى (لا يجفخَنْ) ، والجفخ : الكبر، وهذه الكلمة هنا صادفت موضعها اللائق بها .

ص ٢٥٣ س ٨ :

ما كان من طلب النجاح تبجحا في قوله وفعاله ومرامه

والأولى : (ما كل من طلب النجاح منجّحاً)

ص ٢٥٦ س ٥ :

لمع الطميم عليهم فكأنه خمر يحسر عنه ثوب قتامه

لعله (لمع النميم) ، والنميم الكتابة و (َجمر) لا خمر .

ص ٢٥٧ س ١١ :

يا صاح شمر في استباق العلى وانهض الى الرزق بياقي الجناح

ولعله (بوحف الجناح) ووحف كثير الريش .

ص ٢٥٨ س ٩ :

مؤدب الأعضاء مستحسن ماشين بالبُهر ولا بالجماح

والأولى : (مؤرب) بالراء لا بالدال بمعنى محكم الأعضاء شديدها .

ص ٢٥٩ س ١١ :

من قاس بالسحب ندى كفه أيقن أن السحب بحر شَحاح

ولعل الأولى : (لحز شحاح) أو (كُز) ، وشحاح بكسر الشين جمع شحيح .

(١) جاءت (ثغر) في هذا البيت مفردة ، والصواب أن تكون (ثُغَر) بالجمع وهي جمع ثغرة وهي المسلك يقال : (هو يخترق ثغر المجد) أي مسالكه . (لجنة المجلة)

ص ٢٦٣ س ٥ :

تأملي مفرقي تجـدي سطوراً أجادت محوهن يد الزمان

ولعله (تأملْ مفرقي تجِدَنْ) .

ص ٢٦٣ س ١٢ :

يُحيِّف شخصها التأويبُ حتى لكادت أن تدقَّ عن العيان

والأولى (يُحيِّف شخصَها) بمعنى تنقص[1] .

ص ٢٧١ س ١ :

والعيس تكاد تذوب اذا ذابت فتسيل مع العرق

والأولى (اذا دأبت) بالدال .

ص ٢٧١ س ٤ :

فأتوا حلباً فسفوا ذهباً وعفوا فنفوا بِدَر الوَرِق

لعله (فسبوا) أصلها فسبئوا . والمراد بالذهب الخمر .

ص ٢٧٤ س ١٣ :

جادت يداك الى أن مجن المطر وزان وجهك حتى قبح القمر

لعله (وازدان) أو (وازينَّ) بتشديد النون لأن زان لم ترد إلا متعدية .

ص ٢٧٩ س ٩ :

كأنه من فَرَجٍ ممسوسُ

لعله (من فرح) بالحاء لا بالجيم .

ص ٢٨٦ س ١٠ :

فما لكما لا تعذراني على الجوى وحبلي من حبل الأحبة مقنوب

وفسرت الحاشية ٣ مقنوب من قنب الكرم اذا قطع زوائده ، ولعلها محرفة عن مقتوب أو مقطوب بمعنى مقطوع .

(١) و (تحيف) بالحاء المهملة أقرب الى الأصل وهي بمعنى (تخيف) . ففي التاج : وتحيفه : تنقصه ، عن ابن الاعرابي . (لجنة المجلة)

ص ٢٨٧ س ٧ :

حذاراً واشفاقاً من البين أن تُرَى مخبرة عنه النجاح الغرابيبُ

ولم تفسر النجاح ولعلها (النطاح) جمع نطيح وهو المشئوم ٠

ص ٢٨٧ س ٨ :

فلا لوم لي ان طار قلبي صبابة لأني من شحط الأحبة مخوبُ

وردت (منجوب) بالحاء والأولى (مخوب) وهو الجبان المنزوع الفؤاد ٠

ص ٢٩٢ س ٤ :

يغاظ به شانيك حتى كأنما عدوك بالمدح الذي فيك منسوبُ

والأولى (مسبوب) ٠

ص ٢٩٦ س ٤ :

من فوقه سفن يشف كأنه حبب يطف على خليج مزبد

وورد في الحاشية ١ السفن بفتح السين والفاء : من عدد السلاح ، وهو آلة تبرى بها السهام ، والسفن أيضاً هو الجلد السميك الخشن الذي يسفن به الخشب فيلين ٠ أقول : وأولى من ذلك ما جاء في الافصاح ٢٨٤ ان السفن : الجلدة المحببة التي تُلْبَسُها قوائم السيف ٠

ص ٢٩٦ س ٨ :

واركب جياد ابن النبي طوامحاً مثل الصقور دوالجاً في المسجد

لعلها (مثل الصقور جوامحاً) ٠

ص ٣٠١ س ١٠ :

ورمت بالجمار تلتمس الأجر وقد أسعرت بقلبك جمرا

والأولى (بقلبي) ٠

ص ٣٠٣ س ٣ :

أيها القلب لم يدع لك في وصل العذارى نصف الميدة عذرا

وقد وضع في آخر البيت أداة استفهام ، وأقول لعله النصف بفتح النون من تنصف الشيب اذا كان هو والسواد نصفين والهبيدة حب الحنظل كناية عن الشباب [1] .

ص ٣٠٤ س ٣ :

كالسحاب الكنهور الجود قادتــــه النعامى فطبق بالأرض قطرا

الأصح (الأرض) دون حرف الجر ولعلها من خطأ الطبع .

ص ٣٠٧ س ١٠ :

وأضحت من الضاحي تبض كأنما قسي رمت أكبادها حر أسهم

والأولى (كأنها) لا كأنما .

ص ٣٠٨ س ٣ :

ولما علت نشر الرصافة بشرت بعارض مزن باكر الوبل مثجم

وردت (نشر) بالراء والأولى (نَشْز) بالزاي .

ص ٣١٢ س ٩ :

يا حبـذا بلداً حلت بجانبـه بهنانة من بنات البدو عَطُول

هكذا وردت (عطول) والأولى (عُطبول) .

ص ٣١٢ س ١١ :

ممكورة الخلق لا أفضى بها قصر مع القصار ولا أزرى بها طول

والأولى (لا أفضى بها قصر الى) .

ص ٣١٣ س ٣ :

حلت بسلع فلا صر الغمام به إلا وللقصر عقد فيه محلول

الصواب (إلا وللقطر) بالطاء .

ص ٣١٣ س ٥ :

يا ربع ضفناك فافعل ما ستذكره لسائلين فان الضيف مسؤول

وردت (ستذكره) بتاء المخاطب ، والأولى (سنذكره) بنون الجمع المتكلم .

(١) لم نجد هذه الكناية في كتاب ويظل المعنى غامضاً . (لجنة المجلة)

ص ٣٢٣ س ٩ :

ورجاحة لو انهـا وزنت بالنسر خف لوزنها النسر

فسر في الحاشية ٢ النسر بالكوكب المعروف ، والأولى أن يفسر بأن النسر جبل ببلاد غنيّ كما جاء في مراصد الاطلاع .

ص ٣٢٩ س ٨ :

ويارب غـبراء الخارم يرتعي بها فرقد والمس للمتن عَوهجُ

فسر في الحاشية ٣ الخارم والعَوهج ، والشطر الثاني من البيت غامض ولعل (والمس للمتن) : (أملس المتن) ، ومع ذلك فيبقى الشطر الثاني مكسوراً وان صارمفهوماً [1] .

ص ٣٣٢ س ٥ :

ونبت منابا عن أخيك تهزّه كشكرك ، في اكفانه ، وهو مُدْرجُ

الأصوبُ (لشكرك) .

ص ٣٣٦ س ٢ :

ما دون فضلك لا مَطَلٌ ولا عدة [2]

والأقوى (مطل لا ولا عدة) وان كانت الأولى صحيحة .

ص ٣٣٧ س ١١ :

لأي هزبر وغى هيجـوا

ولعلها (فأيّ هزبر وغى هيجوا) .

ص ٣٦٢ س ١١ :

كأنّ قدودهن قدود سُمر مثقفة بهن حفـا ولينُ

وردت (حفا) بالحاء ، وهي بالجيم [3] .

---

(١) ولعل الأصل : (بها فرقد ، أو أملس المتن عوهج) وبذلك يتقى الزحاف .
(لجنة المجلة)

(٢) جاءت (مطل) مفتوحة الطاء والصواب سكونها . (لجنة المجلة)

(٣) لعل (الحفا) بالحاء المهملة أصلح لأنه مما يعرو القدم والخف والحافر .
(لجنة المجلة)

ص ٣٦٣ س ١ :

تهفهفت الصدورُ فمن لُدن

والأولى [1] (الخصور) .

ص ٣٦٣ س ٦ :

ضنينات عليك وكيف يرجى زوال يد وصاحبها ضنين

ولعلها (نوال يد) [2] .

رشدي الحكيم

الطريق إلى مكة

تأليف الأستاذ محمد أسد

نقله الى العربية الأستاذ عفيف البعلبكي

هو كتاب جليل، شرقي غربي، ديني مدني ، ومؤلفه الأستاذ محمد أسد رجل عصامي . أما تسمية المؤلف إياه باسمه هذا ، فقد أبان أنه لمّا كان في برلين ، قصد إلى صديق له مسلم هندي ، ـ وقد كان رئيس الجالية الإسلامية ـ وأعلمه برغبته في الإسلام ، فوضع يده اليمنى بيده ، وبحضور شاهدين شهد أن لا إله إلا الله ، وأنّ محمداً رسول الله ، فقال له صديقه المسلم : لقد كان اسمك حتى الآن ليوبولد (Leopold) وكلمة (Leo) اليونانية معناها أسد ، إذن سندعوك من الآن فصاعداً « محمد أسد » وبعد بضعة أسابيع اعتنقتْ أولى زوجاته الإسلام . قضى المؤلف سنّ الطفولة في المدينة البولونية المعروفة بـ « لمبرج » Lemberg ، وقد كانت جزءاً من بلاد النمسا ، وقام في سن الشباب مع

---

(١) ولعل رواية الأصل أولى . (لجنة المجلة)

(٢) هذا وقد ذكر الأستاذ رشدي الحكيم من الانتقاد بعض ما سبقه اليه الدكتور مصطفى جواد ونشر في المجلة (مج٣٢ ج ٣ ص ٥٣٣-٥٣٩ و ج ٤ ص٦٨١-٦٨٤) فلذلك لم نر مجالاً لإعادة نشره .

والده الرياضي المحامي برحلات واسعة في ڤينا وبرلين وجبال الألب وغابات بوهيميا وبحر الشمال وبحر البلطيك ، فبدت له في رحلاته عوالم جديدة ، وكان جدّه لأمه صيرفياً ثرياً ، ذا أملاك واسعة . وأما جدّه لأبيه فقد كان حاخاماً في عاصمة مقاطعة بوكوفينا التي كانت نمسوية وقتئذ .

وقد نظر محمد أسد ، في الأديان السماوية نظر استقلال واستدلال ، فرأى اليهودية تُفَضِّل جنسها على سائر بني الإنسان ، وتسمّي نفسها شعب الله المختار ؛ ورأى المسيحية أقرب إلى العدل ، في نظرتها العامّة الشاملة للبشر ، ولكنها تفصل بين الروح والجسد ، وقد قال ما موجزه : «وبمقتضى تقاليدنا العائلية كنت قد درست على أيدي أساتذة خصوصيّين العلوم الدينية العبرانية بتعمق كبير ، لقد درست العهد القديم في الأصل ، وأصبح نصّ التلمود وشروحه مألوفين لدي ، وانهمكتُ في شروح الكتاب المقدّس المسمّاة «تارغوم» تماماً ، كما لو كان مقدّراً عليّ أن أصبح حاخاماً ؛ ولكن كان يبدو لي أن الله (تعالى) كما يمثله العهد القديم والتلمود ، كان مهتماً بأكثر مما ينبغي بالطقوس التي كان مفروضاً في عباده أن يعبدوه بواسطتها ؛ كذلك خطر لي أن هذا الإله كان منشغل البال بصورة غريبة بمصائر أمة واحدة معيّنة أعني العبرانيين ! ! ولكن بالرغم من أنّ تأثير تلك الدراسات المبكرة ، التي قمت بها ، كان على عكس ما قصد بها ، إذ أنها أبعدتني عن دين آبائي وأجدادي ، بدلاً من أن تقربني منه ، فإنني كثيراً ما أعتقد أنها في السنوات التي تلت ، ساعدتني على أن أفهم الغرض الأساسيّ للدّين » .

كانت رحلة المؤلف الأولى الى الشرق (سنة ١٩٢٢) بدعوة من خاله الدكتور الذي كان مقيماً في القدس ، فلبى الدعوة ، وكان أسد ـ كما قال ـ شاباً أوربياً (في الثانية والعشرين من عمره) ناشئاً على الاعتقاد بأن الإسلام وكل تعاليمه لم يكن ليقارن بالدينين اللذين يعتبرهما الغرب جديرين بالنظر

إليها نظرة جديدة ـ المسيحية واليهودية ـ ؛ ولكنه لمّا درس الإسلام دراسة واسعة رآه أعمّ وأشمل منها ، أو هو مكمّل لها ، إذ جمع بين مصالح الروح والجسد معاً .

وفي عام ١٩٢٦ م دخل في الإسلام ، وأخذ يشاطر العالم الإسلامي أهدافه وآماله . ودّع الأستاذ محمد أسد الغرب الى الشرق ، واتصل بالعرب ، فأعجب بالكرم العربي ، والصفاء البدوي ، وقابل بين العرب واليهود في مدينة القدس ، ورأى أن الحق في جانب العرب (قال) : « وبرغم أنني من أصل يهودي فقد كنت أحمل من البدء مقاومة شديدة للصهيونية » وجرى له حوار شديد مع زعيمها الدكتور حاييم في القدس ، جعل بها أشد مزاعم خصم العرب من الوجهات القومية والتاريخية والوطنية هباءً منثورا ، ونصر الله حق محمد أسد ، على باطل ذلك العدو الألد . وقد نشر الأستاذ مقالاتٍ في الصحف الألمانية عن انطباعاته في فلسطين ، وعيّن مراسلاً للصحف متجولاً في الشرق الأدنى . وقد وصف عدوان الغرب على الشرق ، وأن طابع الغربيين : « التمييز لعناصرهم ، والتمزيق لغيرهم » . عاش في مصر معيشة فقر وصبر ، وعاشر العرب فعرف المزايا التي امتازوا بها على الغرب في حياته . علّمه السفر الصبر على المكاره : فقد معطفه وفيه المال وجواز السفر ، فأتى دمشق من حيفا مشياً على قدميه ، وأوى إلى العرب في خيامهم ، ينام في بيوتهم ، ويأكل من طعامهم ، ورأى من عنت الطريق ومتاعبه ما لا يكاد يحتمل .

وصف دمشق البلد العربي ، والجامع الأموي ، وحسن معاملة التاجر الدمشقي ، ثم عكف المؤلف بدمشق على دراسة الإسلام من كتبه ، فبدا له أنه منهاج للسلوك الشخصي والاجتماعي ، ورجحه على كتب العهدين بأنه ليس فيه محاباة لشعب معيّن ، وبأن الروح والجسد فيه كانا بمثابة وجهي توأمين للحياة الإنسانية التي أبدعها الله .

قال المؤلف يصف رحلته : « مررنا زيد - رفيقه وصديقه - وأنا على هجينين اثنين ، ومرّت الأيام ، وكانت الليالي قصارا ، ونحن نسير باتجاه الجنوب » .

كان تأثير بلاد العرب في نفسه أبلغ من تأثير تركية وأوربة ، وصف في كتابه الحركة الوهابية ، والعقيدة السلفية ، والطريقة المستقيمة السنوسية ، والنهضة الأزهرية ، وقابل بين الإسلام والنصرانية ، وبيّن أن الإسلام انتشر في الشرق والغرب بفضائله لا بحدّ السيف .

لم يبق للمؤلف من همّ إلا التعرّف بإخوانه المسلمين فقد أحبهم عربا وعجما ؛ ومن بعد أن عاش مع العرب سنين ، سافر إلى إيران وأفغانستان ، ثم رحل إلى روسية ، وقصد بعدها إلى فرانكفورت ، وكان اشتهر بمقالاته عن الشرق وأهله اشتهاراً عظيما ، وأخذ من بعد يشرح حقائق الإسلام ، وأنه دين إنساني عام ، فدعا إليه ، ورغّب فيه .

نصح المؤلف لإخوانه في الإسلام بأنهم إذا تبنوا - وهم في غير حاجة إلى أن يفعلوا ذلك - أشكال الحياة الغربية ، والآداب والعادات والمفاهيم الاجتماعية الغربية ، فإنهم لن يفيدوا من ذلك شيئا ، ذلك أن ما يستطيع الغرب أن يقدمه لهم في هذا المضمار ، لن يكون أفضل وأسمى مما قدمته لهم ثقافتهم نفسها ، ومما يدلهم عليه دينهم نفسه .

حج خمس مرات ، وشغفت قلبه تلك الشعائر والمنازل ، ولسان حاله ينشد قول القائل : « لك يا منازل في القلوب منازل » وصف المسلمين في الحج والثّج كأنك تراهم ، وختم حديثه معبراً عن إيمانه وإذعانه بقوله : « من وسط هذه الوديان ، انبثق أعظم دين في تاريخ الإنسان » .

وفي طليعة الكتاب مقدمة حافلة لصديقنا الدكتور العلاّمة عبد الوهاب عزام ، أتى فيها على مجمل ما في الكتاب بأسلوب شائق مؤثر .

تفضل صديقنا المؤلف فأهدى إليّ كتابه هذا ، وكتب عليه عبارة الإهداء وأولها : إلى أقدم أصدقائي في العالم الإسلامي ... محمد بهجة البيطار مع ودي الخالص وتقديري ؛ وإنما وصفني بأني أقدم أصدقائه ، لأني صحبته في مكة المكرمة عام ١٩٢٧ م ، ثم لقيته في دمشق ولبنان فلم تزدني معرفتي به إلا إعجاباً بإيمانه ، وبحبه الخالص للعروبة والإسلام .

محمد بهجة البيطار

تطور صناعة الزيت في الشرق الأوسط (١)

« كتاب يقع في ٤٠ صفحة من القطع الكبير ، راجعه وحرره الأستاذ وديع فلسطين ، وطبعته دار المعارف في مصر سنة ١٩٥٧ »

هذا كتاب صغير في عدد صفحاته ، كبير في كثافة مادته ، نسيج وحده بالعربية في خرائطه الجيولوجية والطبغرافية الملونة .

لقد عُرف الأستاذ وديع فلسطين في دنيا الأدب والصحافة بقلمه الناصع ، وبيانه العربي المشرق ، فلا عجب أن يجول قلمه في هذا الكتاب جولةً بَسَّط فيها مواضيعه العلمية المختلفة بلغة سهلة وصحيحة .

وبلاد الشرق الأوسط التي ورد ذكرها في الكتاب هي إيران والعراق والمملكة العربية السعودية والبحرين والكويت وقطر . ومن المعروف أن حقول النفط فيها تقع كلها في الخليج العربي .

بدأ المؤلف حديثه بذكر ما لنفط الشرق الأوسط من شأن في العالم ؛ ثم انتقل الى ذكر لمحة في التأريخ الحديث للبلاد الملمع اليها بلداً بلداً ، وفي

(١) الزيت في المعجمات الأصلية عصير الزيتون لا عصير غيره من النبات ، فهذا يسمى الدهن فيقال مثلاً دهن اللوز ودهن الكتان ودهن البنفسج ودهن الورد وهكذا ، وقد درج المولدون على إطلاق كلمة الزيت تعميماً على ما يسمى بالإنكليزية Oil أي على النفط الخام وكذلك على زيت الزيتون وأدهان النباتات السائرة .

تأثير موارد النفط في أوضاعها العامة ؛ ثم تناول قصة النفط في كل بلد ، منذ تأريخ منح الشركات المختلفة امتيازات التنقيب عنه حتى أيامنا هـذه التي تتدفق فيها تلك المقادير العظيمة من هذا السائل الحيوي المسمى بالذهب الأسود .

والمعلومات المكثفة ، والإحصاءات الدقيقة ، والخرائط والجداول البيانية الملونة التي يراها المطالع في هذا الكتاب لا يجدها في كتاب عربي آخر .

ومن المؤسف ألا تتسع مجلتنا لنقل كثير من المعلومات المفيدة التي اشتمل الكتاب عليها فنجتزئ بذكر الأمثلة الآتية دلالةً عليها :

تنتج حقول النفط في الشرق الأوسط ربع ما يحتاج اليه العالم الغربي من النفط (أي عدا الكتلة السوفياتية) . وتستورد أوربة اليوم من الشرق الأوسط تسعين في المائة من جماع النفط الذي يأتيها من العالم . وبلغ دخل حكومات الشرق الأوسط وشعوبه من النفط وصناعته في سنة ١٩٥٥ قرابة ٩٠٠ مليون دولار . وقُدر مجموع ما استُنبط من النفط في تلك البلاد في سنة ١٩٥٦ بنحو مليار و ٢٧٥ مليون و ١٣٠ ألف برميل ، وهو ما يعادل ٢٣ في المائة مما يُستنبط في العالم الغربي كله .

وجاء في الجداول البيانية الملونة مقدار ما نتج من النفط الخام في كل قطر من الأقطار المذكورة وفي كل سنة من السنين العشر الأخيرة . ويتضح من تلك الجداول أن معدل ما نتج في كل يوم من أيام سنة ١٩٥٦ هو :

اسم القطر	عدد براميل النفط الخام في اليوم
الكويت	١و١٤٤و٠٠٠
المملكة العربية السعودية	٩٨٦و١٢٩
العراق	٦٣٣و٠٠٠
إيران	٥٣٥و٠٠٠
قطر	١٢٣و٠٠٠
البحرين	٣٠و٠٠٠

هذه بعض الأمثلة على ما في الكتاب من معلومات غزيرة . والكتاب لا يتعرض للناحية السياسية من هذا الموضوع الهام . ولو كان من خطة مجلتنا الخوض في الأمور السياسية لكان أمامنا مجال واسع للكلام على هذه الثروة العظيمة من النفط التي نستطيع بها رفع جميع شعوب أمتنا العربية الى مستوى أرقى الشعوب اجتماعياً وثقافياً واقتصاديا .

تقارير الأمم المتحدة

أهدى الينا مكتب الأمم المتحدة للأنباء في الشرق الأوسط ومقره القاهرة عدداً من كراريس مكتوبة بعربية حسنة ومشتملة على ما يلي :

١ — تقرير مجلس الأمن الى الجمعية العامة عن المدة الواقعة بين ١٦ من تموز سنة ١٩٥٥ و ١٥ من تموز سنة ١٩٥٦ .

٢ — تقرير المجلس الاقتصادي والاجتماعي عن المدة الواقعة بين ٦ من آب سنة ١٩٥٥ و ٩ من آب سنة ١٩٥٦ .

٣ — تقرير مجلس الوصاية عن المدة الواقعة بين ١٧ من تموز سنة ١٩٥٤ و ٢٢ من تموز سنة ١٩٥٥ .

٤ — التقرير السنوي للأمين العام عن أعمال المنظمة بين ١٦ من حزيران سنة ١٩٥٥ و ١٥ من حزيران سنة ١٩٥٦ .

٥ — القرارات التي اتخذتها الجمعية العامة للأمم المتحدة في دورتها العاشرة بين ٢٠ من أيلول و ٢٠ من كانون الأول سنة ١٩٥٥ .

والمعلومات التي حوتها هذه الكراريس متنوعة ومفيدة لكل من يهمهم معرفة أعمال الأمم المتحدة في السنتين الماضيتين . وهيهات أن يكون في مجلتنا متسع لذكر شيء من هذه الأعمال الواسعة المتشعبة ، ولكن هنالك أمراً استوقف نظرنا في تقرير مجلس الأمن ، وهو أن أكثر من نصف هذا التقرير الطويل

قد مُلئت صفحاته بقضية فلسطين ، ولا سيما باعتداءات إسرائيل على قطاع غزة ، وعلى الأراضي السورية الواقعة في الشرق الشمالي من بحيرة طبرية .

وما كان أغنى الدول الاستعمارية ، وأغنى الولايات المتحدة الأميركية خاصةً ، عن أن تُشغل أنفسها ، وتشغل البلاد العربية ، وتشغل دول الأمم المتحدة بأسرها ، بعصابات من أفاقي العالم وأعداء البشرية ، أَلَّفت منهم دولة في فلسطين العربية ، وأخذت تحميهم وتمدهم بالمال والسلاح ، حتى تنكروا لقرارات الأمم المتحدة المتعلقة بتقسيم فلسطين وبعودة اللاجئين اليها ، وراحوا يمعنون في أموال عرب فلسطين سلباً ونهبا ، وفي ضعفائهم تقتيلاً وتشريدا ، وحتى بلغت بهم الجرأة مبلغ تحدي الدول العربية المجاورة لهم ، والاعتداء على أراضيها وعلى مخافرها بين الفينة والفينة .

أو ليست سياسة هذه الدول هي مكمن الداء الناجم عن جميع أجرام اليهود في فلسطين ؟ فيالضياع الضمير العالمي في الأمم المتحدة أمام الاستعمار الذي لا ضمير له .

إدارة الناس فن

« كتاب ألفه جورج . د . هالبي ، وترجمه أحمد زكي محمد ، وقدم له
قائد الجناح حسن إبراهيم وزير الدولة لشؤون الانتاج
في مصر ، وطبعته « دار المعارف » فيها فجاء
في ٢٧٥ صفحة من قطع الوسط »

لقد اتفق لي غير مرة ، وأنا أعنى ، في الحقول أو في المخابر ، بأمور النبات والحيوان ، أن جاءني صحاب يقولون لي : ما أشق هذا العمل الذي ألزمت نفسك به ، فكنت أجيبهم باسماً بأنني عانيتُ فيما عانيت سياسة الناس في الحكومة

مدة طويلة ، فألفيت سياسة هذه الأحياء غير الناطقة أسهل بكثير من سياسة الحيوان الناطق المسمى إنساناً ، فنحن عندما نعالج أمراً من أمور النبات أو الحيوان بوسائل علمية معروفة ، ننتهي غالباً الى نتائج واحدة كثيراً ما تكون مرتقبة . أما الناس فان لكل فرد من أفرادهم طبيعةً وعقليةً وقابليةً وأحوالاً شخصية خاصة ، فليس من السهل معالجة أمورهم المختلفة ، ولا سيما في خضم القوانين والأنظمة السياسية والإدارية والاقتصادية والاجتماعية في عصرنا الحاضر .

وإدارة الناس أشكال على حسب مجتمعاتهم المتعددة . ومهما يكن الشكل فقد أصبح اليوم لعلاقات الناس بعضهم ببعض فلسفة ونظريات وقواعد تختلف عن أشباهها في الماضي . ففي السنين الخوالي كان طراز الحكم أو جهل الأفراد أو فاقتهم كثيراً ما تضطرهم الى العمل قسرا . أما في هذا الزمن فقد أصبح لحرية الفرد مكان مرموق ، وأصبحت علاقات الرئيس والمرءوس تعاطفاً وتضامناً وتكافلاً في مصلحة العمل ومصلحة المجتمع ، ولذلك أصاب مؤلف هذا الكتاب في قوله إن إدارة الناس أمست فناً من الفنون .

تناول المؤلف في كتابه موضوع إدارة الموظفين والعمال في المؤسسات والشركات والمعامل والمتاجر ، فأوضح الأسس التي يجب أن تقوم عليها علاقة المدير أو المشرف بالموظف أو العامل لكي يُكتب النجاح للعمل ، وبيّن الصفات التي ينبغي لكلٍ منهم أن يتحلى بها ، والسلوك الذي عليه أن يسلكه ، وذلك بعد أن حلل النفسية البشرية تحليلاً نظرياً وعمليا .

وفي الكتاب تفصيلات مفيدة في دقائق الإدارة .

الإرشاد الزراعي

«كتاب في ٣١٠ صفحات من قطع الوسط ، ألفه لنكولن دافيد كيلسي ، وكان تشايلز هيرن، وترجمه ملخصاً محمد المظ ، وراجعه مصطفى الفار ، ونشرته مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة ودار الثقافة ببيروت ومكتبة المثنى ببغداد ، بالاشتراك مع مؤسسة فرانكاين للطباعة والنشر في القاهرة ونيويورك»

من المعروف أن الزراعة الحديثة أصبحت قائمة على أدق الأسس العلمية ، وأن العلوم الزراعية صارت تدرّس نظرياً وعملياً في مدارس زراعية شتى منها المتوسطة ومنها الثانوية ومنها العالية ، دع مدارس الاختصاص والمخابر والمحطات الزراعية على اختلاف أغراضها .

وجميع هذه الأشكال في التعليم والتثقيف الزراعي لا تسد حاجة جمهرة الزراع والفلاحين الى من يبين لهم في بيئتهم أنجع السبل التي ينبغي لهم سلوكها لكي يفيدوا أعظم فائدة من ممارسة مهنة الفلاحة .

وعلى هذا قامت مؤسسات الإرشاد الزراعي في كثير من البلاد . والكتاب الذي نتكلم عليه يتناول مواضيع الإرشاد الزراعي في الولايات المتحدة الأمريكية خاصةً ، فهو يبحث في ماهية الإرشاد الزراعي ، وتأريخه وأهدافه وفلسفته ، وعلاقته بالحكومة وبالأهلين ، وتنظيم برامجه وإعداد طبقات المرشدين والإخصائيين ، وطرائق الإرشاد بالخطب والمحاضرات والإذاعة والصحافة والسينما والنشرات والاجتماعات والاتصالات الشخصية الخ .

وفي الكتاب معلومات واسعة في هذه المواضيع ، وهو مفيد في بابه .

مؤتمر برلين سنة ١٨٧٨
وأثره في البلاد العربية

« محاضرات في ٦٦ صفحة ألقاها الدكتور مصطفى صفوت سنة ١٩٥٧
على طلبة قسم الدراسات التأريخية في معهد الدراسات
العربية العالية التابع لجامعة الدول العربية
في القاهرة »

يعرف كل مطلع على التأريخ السياسي الحديث أن الدول الأوربية الكبرى كانت تسمي الدولة العثمانية « الرجل المريض » ، وأن ما كان يُعرف باسم « القضية الشرقية » إنما هو في الحقيقة فصل نصارى الدولة العثمانية عنها في أوربة ، أي في البلقان ، واستيلاء الدول الأوربية المذكورة على الأجزاء العربية والتركية من تلك الدولة في آسية وفي افريقية .

ولولا اختلاف الدول الكبرى على التنائم لما امتدت تصفية القضية الشرقية من سنة ١٨٢٩ ، وهي السنة التي استقلت فيها اليونان ، حتى سنة ١٩١٨ ، وهي السنة التي انتهت فيها الحرب العالمية الأولى ، وانفصلت فيها البلاد العربية الآسيوية عن الدولة العثمانية .

والمحاضرات التي نتكلم عليها تناولت هذا الموضوع من جميع نواحيه في المدة التي انقضت قبل مؤتمر برلين ، وأدت الى عقد هذا المؤتمر سنة ١٨٧٨ م . وقد نتج من معاهدة برلين تثبيت استقلال رومانية والصرب والجبل الأسود « يوغوسلافية » ، وانفصال بلغارية ، واحتلال بوسنة وهرسك ، وغير ذلك من الأمور التي أضعفت الدولة العثمانية ، ومهدت سبيل الدول الكبرى ، فثبتت أقدامها بعد ذلك في تونس ومصر والكويت والمغرب وليبية وغيرها من البلاد العربية .

والمحاضرات مفيدة ، وقد ألحق بها وثائق ومراسلات سياسية بالإنكليزية والفرنسية والألمانية .

النقل في البلاد العربية

« محاضرات في ١٦٥ صفحة من قطع الوسط ألقاها الدكتور محمد محمود الصياد
على طلاب معهد الدراسات العربية العاليــة التابع
لجامعة الدول العربية »

وهي محاضرات تكلم فيها المحاضر الفاضل على العوامل الطبيعية وأثرها في موضوع النقل في البلاد العربية ، ثم تناول من الأقطار العربية مصر والسودان والشام (سورية ولبنان والأردن وفلسطين) والعراق وجزيرة العرب ، فذكر وسائل النقل في كل منها أي النقل في الأنهار وفي سكك الحديد والسيارات والطيارات والبحار .

وفي الكتاب ١٤ خريطة ، وإحصاءات كثيرة ، ومعلومات غزيرة ومفيدة . وقد استوقف نظرنا في الخرائط أسماء بلدان تُرجمت غلطاً منهـا على وجه التمثيل لا الحصر .

الاسم المذكور في الخريطة	الاسم الصحيح	ملاحظات
جسر الشاغور	جسر الشُّغْر	والعامة تقول جسر الشغور
دمر كابو	دميرقبو	في الجزيرة
صفير	سفيرة	قرية جنوبي حلب
عنة	عانة	والعامة في العراق تقول عنة
مادابا	مادبا أو مأدبا	في الأردن
حديرة	خُضَيرة	في فلسطين
قسطنطينية	قُسَنْطِينَة	في الجزائر
راما	الرامة	في فلسطين
حسنكة	حسكة	ص ١١٠
عين دفار	عين ديوار	ص ١١٠
الخ .		

أصول ألفاظ اللهجة العراقية

« كتاب في صفحتين ومائة صفحة من القطع الكبير ألفه العلامة الشيخ محمد رضا الشبيبي ونشره أولاً في مجلة المجمع العلمي العراقي سنة ١٩٥٦ ، ثم طبعت مطبعة المجمع منه نسخاً منفردة عن مجلته »

والكتاب قسمان قسم في عشرين صفحة بحث فيه الأستاذ الشبيبي في أصول اللهجة العراقية ، ورد معظمها الى عصر المغول في القرن السابع والقرن الثامن للهجرة ، مستشهداً بما عثر عليه أو طالعه من كتب ألفت في تلك الأيام ، (ولا سيما كتاب الحوادث الجامعة) ، واستدل بمدارستها على أن لهجة العراق الحضرية في أيامنا هذه لم تتغير كثيراً عما كانت عليه في تلك الأيام . وفي هذا القسم نظرات لغوية صائبة في الاشتقاق والتعريب .

أما القسم الثاني ، أي معظم الكتاب ، فهو يشتمل على ٨٦ كلمة أعجمية أو عربية مولدة ردها المؤلف الفاضل الى أصولها ، وذكر استعمالها في الكتب القديمة الملمع اليها ، وأوضح أوجه الصحة في استعمال بعضها الى غير ذلك من المعلومات الدالة على جهد المؤلف الكبير في تتبع هذا البحث الدقيق .

ومن الواضح أن الكلمات العامية العراقية ، على مختلف أشكالها ، كثيرة جداً ؛ والأستاذ العلامة لم يتناول بـ بحثه الماتع هذا سوى جزء صغير منها ؛ وكل محب للغة الضاد يتمنى أن يداوم الأستاذ على عمله المفيد ، حتى يصير عندنا للألفاظ العامية العراقية كتاب كبير شبيه بكتاب العلامة الفقيد الشيخ أحمد رضا في الألفاظ الشامية وهو « رد العامي الى الفصيح » الذي نشرته « دار العرفان » في صيدا مشتملاً على ما لا يقل عن ألف وخمسمائة لفظة .

التربية السياسية

«أربع محاضرات ألقيت في المؤتمر السابع لهيئة
الدراسات العربية في الجامعة الأمريكية ببيروت سنة ١٩٥٧»

والمحاضرة الأولى في «المواطن الصالح» للدكتور فؤاد عمون ، والثانية في «مهمة الدولة في خلق المواطن الصالح» للدكتور أديب نصور ، والثالثة في «مهمة النخبة في خلق المواطن الصالح» للدكتور ادمون رباط ، والرابعة في «الصحافة ووسائل النشر» للأستاذ محي الدين النصولي .

تدل عناوين هذه المحاضرات الثمينة على مواضيعها ؛ ومن الطبيعي القول بأنها تتناول المواطن الصالح في بلادنا العربية خاصةً ، وكذلك مهمة الدولة والنخبة والصحافة ووسائل النشر في خلق المواطن العربي الصالح .

ومواضيع المحاضرات دقيقة ؛ وللآراء السياسية فيها ميادين وملاعب لو أردنا أن نجول فيها لاحتجنا الى تسطير صفحات عدة . ومن المؤسف ألاّ يكون من مبدأ مجلتنا هذه الخوض فيها . لذلك نكتفي بقولنا ان المحاضرين الأفاضل قد أوضحوا مواضيعهم إيضاحاً يدل على علم وتجربة . وجلاء قضية من القضايا خطوة واسعة في سبيل حلها .

المغرب العربي

في طريق التطور والاتحاد الاقتصادي

«كتاب ألفه يونس صالح الحريثي وطبعته «دار الأندلس» للطباعة والنشر
في بيروت فجاء في ١٧٨ صفحة من القطع الصغير»

عرّف المؤلف الفاضل المغرب العربي بقوله انه يشمل ليبية وتونس والمغرب الأوسط «أي الجزائر» والمغرب الأقصى «أي المملكة المغربية» فبحث في أوضاعها الجغرافية والاقتصادية والزراعية ، وعلاقاتها بفرنسة وإسبانية وإيطالية ، وخلص الى البحث في تطوراتها المختلفة ، والى ذكر الوسائل المؤدية الى وحدتها الاقتصادية .

وفي الكتاب معلومات وإحصاءات كثيرة ومفيدة .

الشهابي

تاريخ الأمة العربية ــ عصر الانبثاق

الجزء الأول

تأليف الدكتور محمد أسعد طلس

طبع في بيروت سنة ١٩٥٧ في (١٩٢) صفحة من قطع الوسط

يشتمل هذا الجزء على تاريخ العرب قبل الإسلام؛ عرّفه المؤلف بعصر الانبثاق، وجمع به ما حاضر به طلابه في كلية الملكة عالية ببغداد وكلية الآداب فيها. وقد استهل بحثه بجغرافية دنيا العرب وتقسيماتها الطبيعية والسياسية، قديمها وحديثها، وعدد بحارها وبحيراتها، ووصف كبريات مدنها؛ ثم انتقل الى تاريخ العرب قبل الإسلام، واختتم هذا الجزء بالقسم الأول من عصر الانطلاق حسب اصطلاح المؤلف، أي أيام الرسول وخلفائه الراشدين. وقد جمع المؤلف في هذا التاريخ ما هو مبعثر في مظان عديدة فوفر بجهده على الطالب والباحث عناء التنقيب في المراجع الكثيرة، وهو عمل مفيد يستحق التقدير.

ولا يخلو الكتاب على فائدته من هفوات ومن أخطاء مطبعية يستغلق فيها المعنى على القارئ، فمن المفيد التنبيه اليها وتصحيحها في كتاب مقدر له أن يكون مرجعاً للطلاب وغيرهم، ومن أهمها التصحيحات الآتية :

ص ٧ — قد أخرج بالشكل الذي حدد فيه دنيا العرب اليمن والمغرب العربي من هذه الدنيا.

ص ١١ — ان دنيا العرب بلاد شاسعة ممتدة على مساحة (٥٠٠٠) كم مربع من الغرب الى الشرق وصوابه أن يقال : ... تمتد على طول (٥٠٠٠) كم ... الخ.

ص ١٣ — غابات الغضى صوابها غابات أو أدغال الغضا.

ص ١٥ — بحيرة انطاكية وبحيرة افاميــة، فقد اشتهرتا بمستنقع العمق ومستنقع الغاب.

ص ١٦ — ارخوروم صوابها ارضروم .

ص ١٦ — الدجلة صوابها دجلة .

ص ١٨ و ١٩ — أخطاء في مجموع مساحة البلاد العربية وسكانها .

ص ٣٣ — الجماد لعلها الحماد وهي عامية يراد بها البادية .

ص ٣٣ — حبذا لو اقتصر في تحديد الدول العربية على ذكر الدول والبحار المجاورة لها فهي أوضح وأعلق بالذهن من ذكر جبال ووديان وأنهر وبوادٍ غير مشهورة .

ص ٣٣ — مساحة المملكة الأردنية مبالغ فيه .

ص ٣٤ — بحيرة العقبة صوابها العتيبة .

ص ٣٥ — مدينة سكنة صوابها مسكنة .

ص ٣٥ — الخابور يصب في دجلة صوابه يصب في الفرات .

ص ٣٥ — تل حسوتة صوابه تل حسونة .

ص ٣٥ — العلافية صوابها العيلامية .

ص ٣٥ — الحجاز لا يتاخم مصر .

ص ٥٠ — خطظ العرق صوابها العرض .

ص ٥٠ — البحر الأحمر واريترية . هما اسمان لمسمى واحد .

ص ٥٥ — تصحيح حدود الجزائر الغربية والاقتصار على مراكش فقط .

ص ٥٨ — تقرت صوابها تاهرت .

ص ٥٩ — بوتة صوابها بونة أو عنابة .

ص ٨٤ — غرود صوابها نمرود .

ص ١٠٨ — الرابت صوابه ألبريت Albrigt .

ص ١٢١ — وادي يُطعان صوابه بُطحان .

ص ١٢٦ — الحجار صوابها الجمار .

ص ١٣٣ — وجنان كالجواب صوابها وجفان كالجواب ٠

ص ١٤٢ — غولد زبير صوابه غولد زيهر ٠

ص ١٤٩ — قوجيه صوابه فوجيه أو فوغيه Vogué ٠

ص ١٤٩ — روسو صوابه دوسو ٠

ص ١٤٩ — السيثي صوابها السَّبَئي ٠

ص ١٥١ — ولبل واهن صوابه راهن ٠

ص ١٥٦ — عصر النهي صوابه النبي ٠

ص ١٥٩ — ذكر ان ولادة عبد المطلب بن هاشم أو وفاته كانت في سنة ١٢٧ قبل م ٠ وهذا خطأ ظاهر ، والتواريخ الميلادية في الصفحات التي تلي هذه الصفحة مشوشة تحتاج الى اعادة النظر فيها ٠

ص ١٧٢ — ولا غزو صوابها ولا غرو ٠

وكان كل قوم بلهجتهم لعل صوابها وكان يخاطب أو يكلم كل قوم ٠ ٠ ٠ ٠ الخ ٠

نشكر للدكتور جهده ونتمنى له التوفيق في إنجاز بقية أجزاء هذا التاريخ الذي نأمل أن يكون له شأن بين المراجع التاريخية ، وعسى أن تزداد عناية المؤلف بطبع تلك الأجزاء وبتحقيق موادها ٠

ماذا حدث في التاريخ

تأليف جوردن تشايلد وتعريب الدكتور جورج حداد

طبع في القاهرة عام ١٩٥٦ في (٢٩٢) صفحة بمطبع الوسط

نقل الدكتور حداد هذا الكتاب الى اللغة العربية ضمن مشروع ثقافي اضطلعت به الجامعة الأمريكية في بيروت بالتعاون مع مؤسسة روكفلر ومؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر ٠

إن مؤلف هذا الكتاب هو علم من أعلام التاريخ القديم وأستاذ كبير في علم آثار الإنسان ونشاطه في العصور الخالية ، اشتهرت سمعته منذ أن كشف قرية سكار ابراي من قرى العصر الحجري في اوركني البريطانية ، وطاف هذا العالم بأكثر البلاد الشرقية والغربية ، منقباً عن نشاط الإنسان الأول في كهوفه ومنازله ومدافنه ، مستنطقاً جمادات معالمه بنجوة عن نزعات المؤرخين وتضليل الرواة والمدونين التي كثيراً ما أبعدت المؤرخين عن الحقيقة وأضلتهم السبيل . وقد ساهم المؤلف بقسط وافر بإنشاء تاريخ الإنسان في عصر ما قبل التاريخ ، وهي حقب طويلة دامت نحو (٢٥٠٠٠٠) سنة ، انتقل خلالها الإنسان من الكهوف الى القصور متدرجاً في تطوره المادي والفكري ، موطداً دعائم حضارة المجتمع البشري . كتب جوردن تشايلد في مؤلفاته لا سيما في هذا الكتاب قصة الإنسان الأول في مراحل تطوره من همجية العصر الحجري القديم الى طور استقراره واستثماره خيرات الطبيعة في العصر الحجري الحديث . وهذا الكتاب هو استئناف أبحاث سابقة كان المؤلف عرضها في مؤلفات سابقة عن تقدم الإنسان عبر مئات الألوف من السنين التي سبقت تاريخ التدوين ، ويجيبنا في فصوله على السؤال الذي طرحه على نفسه في عنوان كتابه «ماذا حدث في التاريخ» الجواب المقنع ، مدعوماً بنظريات علمية حديثة أخذ بها علماء آثار ذاك العصر وأحدثت ثورة في معتقدات الناس فيما يتصل بأصل البشر وسلالاته ، ومهدت السبيل أمام مزاعم داروين ومن يقول بقوله عن نشوء الإنسان وارتقائه .

وقد أحسن المؤلف بكتابه للعلم وكذلك أحسن الدكتور حداد الى الثقافة العربية بترجمة هذا الكتاب الجليل وأضاف الى المكتبة العربية كسباً جديداً وبحثاً حديثاً نفتقر اليه ، وقد برهن الدكتور حداد عن كفاءته وأمانته ، كما هي عادته في جميع ما ألف وعرّب ففاز باعجاب مواطنيه وتقديرهم ، فنكرر للدكتور الشكر على جهده وحسن اختياره ونهنئه على توفيقه .

جعفر الحسني

معجم أمثال الموصل العامية

إن «معجم أمثال الموصل العامية» مؤلف في جزءين ، وضعه الأستاذ عبد الخالق خليل الدباغ المذلي ، وقدم له الدكتور داود الچلبي ، ونظر فيه وعلق عليه الأستاذ محمود الملاح .

لقد جمع المؤلف بين دفتي هذا الكتاب عدداً كبيراً من الأمثال العامية ، ورتبها حسب حروف المعجم ، وفسرها بأسلوب سلس متين . وهذا لعمري عمل شاق يتطلب جهوداً كبيرة يقدرها حق قدرها من عانى مشكلة جمع الأمثال العامية ، كما أن صعوبة التفسير ليست بأسهل من صعوبة الجمع ، وذلك لأن تفسير الكلمات العامية لا يتطلب الرجوع الى المعاجم اللغوية فقط بل يتطلب أيضاً التحري عن أصل الكلمات المحرفة عن بعض اللغات الأجنبية ، وهذا يحتاج الى صبر وطول أناة بالإضافة الى المقدرة العلمية . وقد بدا لنا من خلال مطالعة هذا الكتاب أن العامية الموصلية مشحونة بكثير من الكلمات التي هي من أصل آرامي أو سرياني أو تركي أو يوناني . وهذا ناشئ عن تأثير هذه الثقافات بالثقافة العربية ، كما انه يرجع بجزء منه الى تدني الثقافة العربية وطغيان العجمة على أبناء البلاد العربية ؛ ولذلك كثيراً ما نلاحظ الناس لا يستسيغون الأمثال الفصحى استساغتهم للعامية بسبب صعوبة الأولى وسهولة الثانية .

وهذا التأثير المشاهد في اللغة العامية الموصلية يشاهد أيضاً في العامية السورية ، أو بالأصح في العامية العربية بجميع لهجاتها ولكن بتفاوت بسيط .

ويلاحظ تشابه الأمثال الموصلية مع الأمثال السورية بالمعنى والمبنى ، فالإمالة الموجودة في اللغة الموصلية موجودة أيضاً لدينا فنقول ، كما يقولون ، (رقبي) أي رقبة كما نقول (خشبي وقصبي) بدلاً من خشبة وقصبة ..... وكذلك الأمر في الإمالة المفضوحة الموجودة عندهم فهي ظاهرة لدينا أيضاً ، ونضرب على ذلك مثلاً الألفاظ الآتية (قيعد) و (ويقف) بدلاً من قاعد وواقف فهي

كثيرة الاستعمال بل شائعته في منطقة حماة ، كما ان لفظة (الرجيل) بدلاً من الرجال كثيرة الاستعمال بل دائمته في منطقة حلب . وكذلك دخول (ال)، التي هي بمعنى الذي أو التي ، على الفعل ليس بغريب على لغتنا العاميـة كما هو الحال في لغة الموصل ، فنحن نقول مثلاً (الينام هالنومات يشوف هالشوفات) إلا أننا نلفظ الـ (أل) بشكل فيه إمالة حيث تبدو وكأنها (اللي) . وكذلك الأمر فيما يتعلق بصيغة (فاعول) السريانية فانها سائدة في لغتنا أيضاً كحاصود وداقور ، والمثل الآتي (ان رحنا عالقبور بيلحقنا ألف داقور) خير شاهد على ذلك .

ويستعمل الموصليون أبويا وأخويا في حين أننا نستعمل ذات اللفظ ولكن بتحريف بسيط إذ نقول (أبوي وأخوي) لا سيما في منطقتي حمص وحماة . وكما أن لدى الموصليين نوعاً من التصغير فاننا أيضاً نستعمل هـذا النوع على سبيل التحبب إلا أن لنا فيه قياسات خاصة فعند تصغير عبد الرحمن نقول (رحمو) وهم يقولون (رحو) ومصطفى (صطوف) وهم يقولون (صفو) . والابدال الموجود في عامية الموصل موجود بذاته في عاميتنا فمثلاً (حكيت وشميت) من حككت وشممت ؛ وغيرهما كثير ، من الكلمات الكثيرة الاستعمال عندنا . وما قيل في الابدال يقال أيضاً في (القلب والاتباع) .

إلا ان (لثغة الراء) عندهم غير معروفة عندنا ، وقد حرص المؤلف على تثبيتها مما جعل قراءة مؤلفه صعبة علينا ، إذ أننا لم نألف هذه اللثغـة ، وله مبرراته في ذلك إذ أنه أورد الأمثال العامية بإملائها لا بإملاء الفصحى وهو بعمله هذا قد أثبت للتاريخ هذه اللهجة التي اعتقد أنها صائرة الى الزوال عندما تعم الثقافة العربية وتتراجع العامية بتقدم الفصحى فيكون بذلك قد قدم للتاريخ خدمات مشكورة .

ويزيد في صعوبة قراءة هذا المؤلف وفهمه كون العامية الموصلية تحوي بعض الأحرف غير الموجودة في العامية السورية مثل الكاف الفارسية المقلوبة عن

القاف ، والكاف المقلوبة الى جيم فارسية . وهذا الأمر لا يمكن تذليله ما لم يكن القارئ السوري قد ألمّ بهذه الأحرف وسبق لأذنه أن سمعتها ، ولكن الاتصال المتزايد بين القطرين الشقيقين قد أخذ بتذليل هذه الصعوبة إذ لم تعد اللهجة الموصلية غريبة على أبناء سورية .

لقد أحسن المؤلف باقتطاف ما اقتطف من مقدمة رسالة الدكتور الچلبي في (الآثار الآرامية في لغة الموصل العامية) لأنها ذات فائدة كبيرة لمتتبع الأمثال العامية وخاصةً إذا كان يبغي من وراء ذلك استشفاف الوضع الاجتماعي ومعرفة عادات القوم ونظرتهم الى الكون والحياة ومدى تأثرهم بالأمم الأخرى وتأثيرهم فيها .

وقد دلتنا هذه المقتطفات على أن العامية السورية قد جارت الموصلية في اقتباسها من الآرامية سواء كان ذلك في الآثار الصرفية أو النحوية أو الآثار اللفظية أو اللغوية .

هذا فيما يتعلق بمشابهة مبنى الأمثال العامية لمبنى أمثالنا ، أما فيما يتعلق بتشابه المعنى فالأمثال المتشابهة كثيرة وكثيرة جداً ويحتاج سردها الى مؤلف ضخم ليس الآن وقته .

إن ما ذكرناه من تشابه العامية الموصلية والعامية السورية لا يعني أن كلاًّ منهما صورة طبق الأصل عن الأخرى ، لأن التشابه لا يعني التماثل ، بل نقول إن لكل منهما تعابيرها وإمالتها كما ان كلاًّ منهما لهجة خاصة من اللهجات العربية ، وهذا أمر طبيعي فلكل قطر بل لكل بلد لهجته الخاصة به المتأثرة بوضعه الطبيعي والاجتماعي ومدى تأثره بالأقوام المجاورة . وبما أن هذه البلاد قد خضعت لتيارات مختلفة من الغزوات والفتوح فقد تأثر كل قطر ـ بنسب متفاوتة ـ بعادات الأمم الأخرى ولغاتها ، فتعددت اللهجات العامية واختص كل قطر بلهجته الخاصة ، ومن المعلوم أن اللغة العربية الفصحى نفسها كانت ذات لهجات مختلفة .

وأخيراً يجدر أن نثبت هنا تقديرنا للجهود التي بذلها المؤلف في سبيل إخراج هذا الكتاب راجين له دوام التوفيق .

محمد ظهير حمدان

آراء وأنباء

قرار وزاري في الصلة بين مجمع اللغة العربية والمجمع العلمي العربي

رقم ٥٤٠ بتاريخ ١١ يونية (حزيران) سنة ١٩٥٨

وزير التربية والتعليم

بعد الاطلاع على المباحثات التي جرت بشأن تنسيق العمل بين مجمع اللغة العربية بالقاهرة والمجمع العلمي العربي بدمشق ،

وعلى التشريعات والمراسيم التي تحدد نهج كل من المجمعين وعملها للمحافظة على سلامة اللغة العربية ونشر تراثها وتيسير الانتفاع بها ،

قرر

المادة الأولى :

يبقى مجمع اللغة العربية بالاقليم المصري والمجمع العلمي العربي بالاقليم السوري في مثل وضعها الحاضر ، ويعملان للغرض المشترك في الاقليمين ، على أن يلتقيا مرة أو مرتين كل سنة في الاقليم المصري أو في الاقليم السوري على هيئة مؤتمر تصدر عنه قرارات المجمع ·

المادة الثانية :

يكون لهذا المؤتمر - الذي ينوب عن المجمع الموحد - مكتب دائم يتولى تنسيق العمل المشترك بين المجمعين ·

المادة الثالثة :

تعتبر هذه المبادئ خطوطاً رئيسية لتفصيلات فرعية تتألف لجنة مشتركة من المجمعين لوضعها واقتراح التشريعات اللازمة لها .

المادة الرابعة :

تتألف اللجنة المشار اليها في المادة السابقة من السادة :

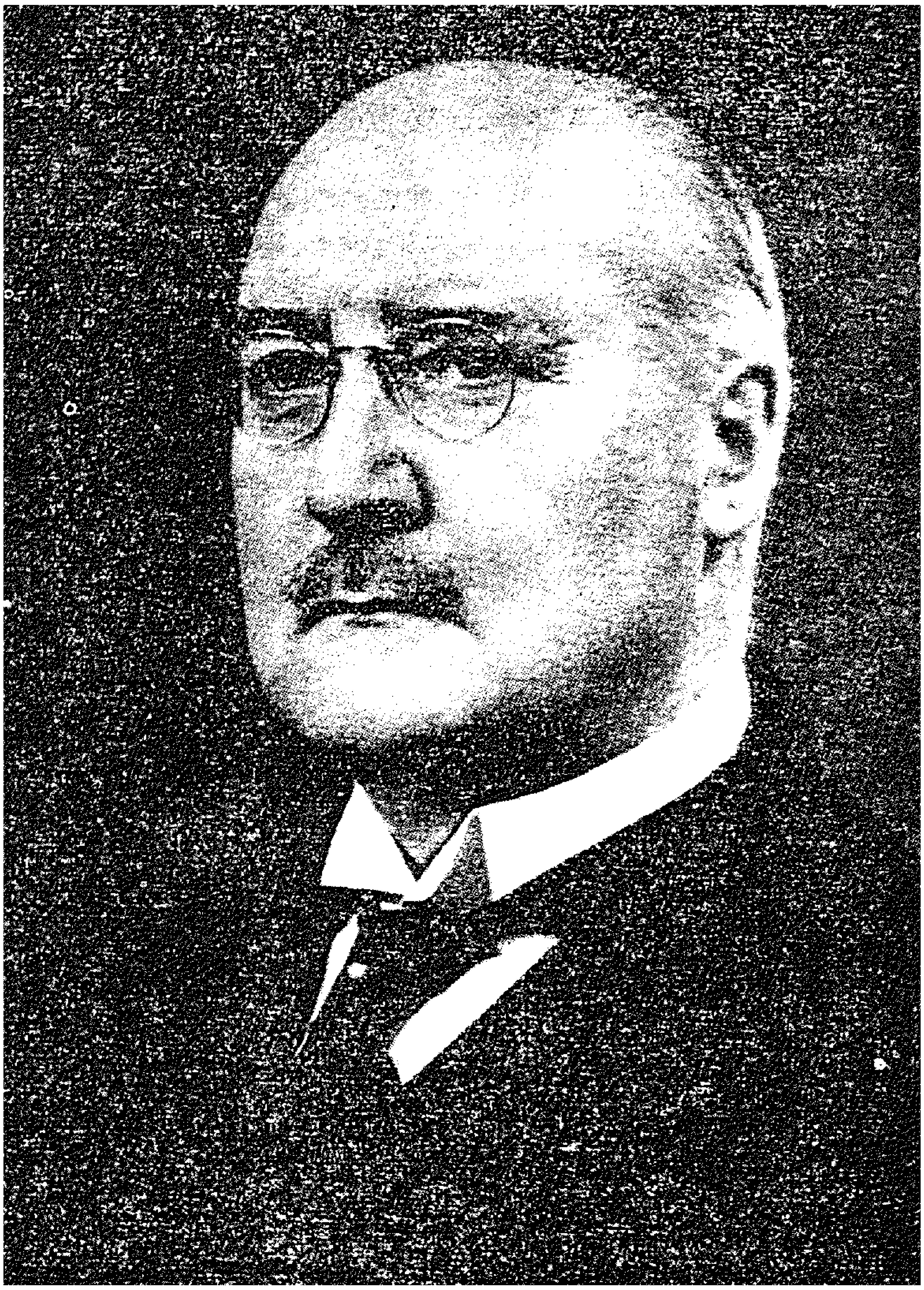
الأستاذ أحمد لطفي السيد	رئيس مجمع اللغة العربية بالقاهرة أو من ينوب عنه
الدكتور منصور فهمي	كاتم سر مجمع اللغة العربية بالقاهرة
الأستاذ محمد شفيق غربال	عضوي مجمع اللغة العربية بالقاهرة
الأستاذ زكي المهندس	
الأستاذ خليل مردم بك	رئيس المجمع العلمي العربي بدمشق أو من ينوب عنه
الأستاذ الأمير جعفر الحسني	كاتم سر المجمع العلمي العربي بدمشق
الدكتور جميل صليبا	عضو المجمع العلمي العربي بدمشق
الأستاذ الأمير مصطفى الشهابي	عضو المجمعين
الأستاذ محمد سعيد العريان	مدير الشؤون العامة بوزارة التربية والتعليم

المادة الخامسة :

على وكيل الوزارة تنفيذ هذا القرار .

وزير التربية والتعليم

كمال الدين حسين



الأستاذ رينه دوسو

(١٨٦٨ ـ ١٩٥٨)

الأستاذ رينه دوسو
René Dussaud

١٨٦٨ ــ ١٩٥٨

عضو مراسل للمجمع العلمي العربي وعضو المجمع العلمي الفرنسي وأمين السر العام الدائم الفخري لمعهد النقوش والفنون الجميلة ، وأمين متاحف فرنسة الفخري وحامل وسام الاستحقاق السوري من الدرجة الأولى

نعت الينا أنباء فرنسة وفاة الزميل المرحوم الأستاذ رينه دوسو . وقد فقد بموته الآثاريون علماً من أعلامهم وركناً من عظماء أساطينهم ، كان الفقيد في طليعة العاملين في علم آثار بلاد الشرق الأدنى وبحر إيجة متبحراً بعقائدهم الدينية ولغاتهم القديمة .

كان المرحوم من أصدقاء سورية المخلصين ، شغف منذ نشأته بتاريخها القديم ، وانقطع الى دراسته وسبر غوره ، ووقف جل نشاطه العلمي على خدمة تاريخها وإعلاء شأن حضارتها . وكان من المؤمنين بعظمة هذا الشرق مهد الحكمة ومهبط الوحي ، ونشر للملأ كل ما من شأنه أن يعزز مكانة بلاد الشام التاريخية ومشاركتها في الإشعاع الفكري وتطور الحضارة البشرية .

تخرج على يديه جيل من الآثاريين الذين يفاخرون بتفقههم عليه ، واقتفوا أثره بحبهم لهذا الشرق وشاركوه بحياته عقيدته وسيواصلون بعد موته رسالته .

رحل مراراً الى بلاد الشام وجاب معمورها وبواديها ، يبحث عن آثارها وينقب في أطلالها لاستجلاء ما خفي من ماضيها ، وواصل خلال نصف قرن البحث والتدريس وأحلّ تاريخ البلاد الشامية القديم مقام الصدارة بين العلوم التاريخية ، وجعل لآثارها المنزلة الأولى بين أترابها . وأيدت الاكتشافات الأثرية الحديثة حقيقة ما كان يؤمن به وما يدعو اليه ، وغدت سورية بفضل أبحاثه محط أنظار علماء الآثار في العالم وموضع اهتمامهم .

قدم في سنتي ١٨٩٥ و ١٨٩٦ الى سورية وزار حوران والجبا وجبل الدروز والصفا ، معرضاً حياته لأخطار تلك الأيام مستهيناً في سبيل غايته العلمية قسوة الطبيعة وعناء السفر ، وعاد الى بلاده من الرحلتين مزوداً بباكورة أبحاثه التاريخية ، فأودع حصيلتها في جزءين ما زالا الى يومنا هذا مرجعاً لكل باحث ، ومن أهم ما عثر عليه في إحدى رحلاته الى الصفا قبر امرئ القيس بن عمرو بن عدي اللخمي ملك العرب المتوفى سنة ٣٢٨ م ، ونقل شاهدة هذا القبر الى متحف اللوفر في باريس .

وتوالت بعد ذلك أبحاثه الأثرية والتاريخية ولمعت مواهبه العلمية ، وأصبح حجة في اختصاصه ، وحكماً في ما يختلف فيه من الآراء العلمية ، وكان موجه البعثات الافرنسية وغيرها ومرشدها الى أهم المواقع الأثرية مثل : قطنا (المشرفة) وقدس (تل النبي مند) وأغاريت (رأس شمرة) وماري (تل الحريري) وغيرها ، عثر فيها المنقبون على وثائق هامة وأدركوا حقائق تاريخية مجهولة دلت على مكانة حضارة بلاد الشام في جميع أدوارها التاريخية .

وقدر له المجمع العلمي العربي اهتمامه بتاريخ بلاد الشام وآثارها فانتخبه في عام ١٩٢٠ عضواً مراسلاً مع قافلة المستشرقين الأولى ، ومنحته فيما بعد الدولة السورية وسام الاستحقاق السوري من الدرجة الأولى .

يتعذر علينا حصر أبحاث المترجَم له وتعداد مؤلفاته . فقد أحصى له في عام ١٩٣٩ بعض تلاميذه وأصدقائه احتفالاً ببلوغه السبعين من عمره نحواً من (٢٦٠) مقالاً وكتاباً بلغات مختلفة و (٧٧) بحثاً في دائرة المعارف الفرنسية الكبرى [1] تناول فيها دراسات متنوعة عن شرقنا ، وقد تضاعف هذا العدد في السنوات العشرين الأخيرة من عمره .

(١) Melanges Syriens offerts à Mr. R. Dussaud par ses amis et ses éleves—Paris 1939.

اشتهر المرحوم الى جانب علمه الواسع بوفرة إنتاجه العلمي في شبابه وشيخوخته ، ومن أجل مؤلفاته :

Voyage archéologique au Safa et dans le Djebel ed - Druz.

(رحلة أثرية في الصفا وجبل الدروز) .

Rapport sur une mission dans le desert de Syrie.

(تقرير عن مهمة أثرية في بادية سورية) .

Les civilisations préhelleniques dans le Bassin de la mer Egée.

(حضارة حوض بحر إيجه قبل اليونان) .

Topographie historique de la Syrie antique et médiévale.

(خطط سورية التاريخية في العصور القديمة والقرون الوسطى) .

Histoire et Réligion des Nosairsi. (تاريخ النصيرية وعقيدتهم)

Notes de Mythologie Syrienne.

(تعليق على الأساطير الدينية السورية) .

Le Arabes en Syrie avant l'Islam.

(العرب في سورية قبل الإسلام) .

وهذا الكتاب آخر ما ألف وهو من أجل آثاره .

وستخلد هذه الكتب وغيرها من مؤلفاته وأبحاثه ذكر الفقيد رحمه الله رحمة واسعة .

« قياسية فَعَل للمرض »[1]

كثيراً ما تحدثتُ عن القرارات العلمية المفيدة التي اتخذها هذا المجمع الموقر في قياسية بعض الأوزان العربية تسهيلاً لعمل واضعي المصطلحات العلمية بلغتنا الضادية . فقد ذكرتُ أهم تلك القرارات في كتاب « المصطلحات العلمية في اللغة العربية » ، وأجملتها أخيراً في بحث ألقيته على أعضاء المجمع العلمي العربي بدمشق ونشرته في مجلته ، ويسرني أن أقدم الى الزملاء الأفاضل نسخاً منه .

فمن جملة القرارات المذكورة قرار « فُعَال » للمرض هذا نصه :

« يقاس من فَعَل اللازم المفتوح العين مصدر على وزن فُعَال للدلالة على المرض » .

وهذا الوزن للمرض معروف ومشهور . وقد ذكر الشيخ أحمد الإسكندري رحمه الله في الاحتجاج لبعض قرارات المجمع العلمية : أن صيغة فُعَال للمرض قياسية عند سيبويه والأخفش وابن مالك ومتابعيهم ككل أبواب الأفعال الثلاثية الكثيرة الورود عندهم .

ومن المعروف أيضاً أن هناك أسماء للأمراض اتخذت من مصادر غير مطردة كالبرسام والرَّثية والحُمَّى وذات الجنب وغيرها .

ولعل من أكثر الألفاظ الدالة على أمراض أو آلام أو عيوب مشبّهة بالأمراض تلك التي جاءت على وزن فَعَل مصدراً لفَعِلَ المكسور العين كالبَرَص من بَرِصَ والمَرَض من مَرِضَ والوَجَع من وَجِعَ فقد قال الاسكندري في موضوع هذا الوزن ما يلي : (ج ١ ص ٢١٠) : « إكتفى المجمع في الدورة الفارطة (أي الدورة الأولى) بتقرير قياس فُعَال ، وربما قرر قياسية فَعَل أيضاً في دورة أخرى ، لأن هذا الوزن قياسي أيضاً عند بعض النحويين واللغويين » .

---

(١) بحث ألقاه الأمير مصطفى الشهابي ، نائب رئيس المجمع العلمي العربي ، وأحد أعضاء مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، في الدورة الرابعة والعشرين (١٩٥٧ - ١٩٥٨ م) لمؤتمر مجمع القاهرة .

وقد راجعت القرارات العلمية في أجزاء المجلة التي صدرت حتى يومنا هـذا فلم أجد فيها قراراً في هذا الموضوع . ولا يستطيع غير أقدم القدماء من أعضاء المجمع معرفة الأسباب التي دعت الى إهماله .

ومن المعلوم أن المجمع قد سار في فتح أبواب القياس على خطة حكيمة وهي قبول قياسية الأوزان التي لم يبت علماء النحو واللغة رأياً في قياسيتها ، ولكنهم استعملوا ألفاظاً تدل على ترجيح القياسية كالأصل والغالب والكثير والأكثر وغير ذلك من الألفاظ الدالة على الاطراد أو على شبه الاطراد .

فقرار المجمع في هذا الموضوع هو « ج ٤ ص ١ » :

« يرى المجمع أن الكلمات التي يستعملها قدامى النحويين والصرفيين وهي : القياس والأصل والمطرد والغالب والأكثر والكثير والباب والقاعدة ألفاظ متساوية في الدلالة على ما يقاس ، وأن استعمال كلمة منها في كتبهم يسوّغ للمحدثين من المؤلفين وغيرهم قياس ما لم يُسمع على ما سُمع ، وأن المقيس على كلام العرب هو من كلام العرب » .

فهذا القرار الحكيم أو لنقل هذا المنهج السديد هو الذي جعل المجمع يجيز الاشتقاق من أسماء الأعيان لضرورة علمية ، ويجيز صنع المصدر الصناعي ، والنسب الى لفظ الجمع عند الحاجة ، وغير ذلك من الأمور التي لم يتفق القدماء على اطرادها .

فأئمة اللغة مثلاً منعوا الاشتقاق من أسماء الأعيان ، وحصروه في المصادر والأفعال ، ولكن المجمع اعتبر الكثرة النسبية كافية لجعل الاشتقاق من الأعيان قياسياً في لغة العلم فقط ، لضرورة يعرفها كل عالم بالعلوم الحديثة .

وكذلك لا أعتقد أن القدماء من النحاة واللغويين جعلوا صنع المصدر الصناعي قياسياً ، فقد جاء في المخصص أن العرب تقول : فَعَل كذا على جهة العدل ، وعلى جهة الجور ، وعلى جهة الخير ، ولا يقولون على العدلية ولا على الجورية

ولا على الخيرية . ومع هذا فقد أقر المجمع إيجاد المصادر الصناعية توسعاً في القياس ، لكثرة ما ورد من هذه المصادر في كلام القدماء ، ولا سيما في كلام العلماء ، منذ أواخر المائة الثانية للهجرة الى زماننا هذا .

وكذلك أيضاً موضوع النسب الى جمع التكسير ، فقد أهمل المجمع مذهب البصريين القاضي بأن يُرد لفظ الجمع الى واحده ، وبأن يُنسب الى هذا الواحد ، وأجاز ـ أي المجمع ـ النسب الى لفظ الجمع عند الحاجة كإرادة التمييز أو نحو ذلك ، ذاهباً في هذا القرار مذهب الكوفيين الذين أجازوا النسبة الى الجمع على لفظه مطلقاً .

لقد ذكرتُ هذه الأمثلة الثلاثة لأخلص منها الى القول بأن كثرة الورود (مضافةً الى الحاجة العلمية) التي سوغت للمجمع التوسع في القياس في هذه الأمور وأشباهها هي التي تجيز لنا على ما أعتقد اتخاذ قرار بقياسية (فَعَل) من فَعِلَ المكسور العين للدلالة على مرض أو ألم أو عيب . فأما الحاجة العلمية فهي معروفة لا تحتاج الى دليل . وأما كثرة ورود هذا الوزن فهذه بعض الأدلة عليها :

عندما كنتُ أصنف كتاب الدواجن أي الحيوانات الأهلية المطبوع في دمشق سنة ١٩٣٠ م كنت أفتش في كتب اللغة وفي كتب الخيل القديمة على أسماء عربية لأمراض الفرس وعيوبه ، لكي أضع هذه الأسماء أمام ما يقابلها بالفرنسية فوجدت على وزن فَعَل كلمات كثيرة .

فمن التَّزَيُّدات أي الانتفاخات العظيمة في مواضع مختلفة من قوائم الفرس :

الدَّخَس	Forme coronaire	
العَرَن	Forme cartilagineuse	
الجَرَد	Jarde	والفرنسية من العربية .
الشَّشَش	Suros	

ومن الأسماء التي تطلق على عيوب في وقفة الفرس وفي اتجاه قوائمه :

البَدَد والفرس أبَدّ	Cheval ouvert	تباعد يدي الفرس
الفَحَج والفرس أفحج	Cheval cambré	تباعد ركبتي الفرس
الصَّدَف والفرس أصدف	Cheval panard	التواء السنبكين الى الخارج
القَفَد والفرس أقفد	Cheval cagneux	التواء السنبكين الى الداخل

ومن أمراض دواجن الحيوان :

الحَبَط (والحُباط)	Météorisation	انتفاخ الكرش من أكل علف أخضر مبتل بالندى .
الدَّنَف	Cachexie	هزال وضعف أي سوء شامل يعتري البقر والغنم لأسباب شتى .
الخَزَب	Oedème	استسقاء موضعي .
الزلع	Gerçure	شقوق في أطباء ضروع البقر .

المَبَج ورم في ضرع الناقة .

الثفن داء في ثفنة الفرس .

الثقل داء في خف البعير .

الغرب داء يصيب الشاة .

القلل داء في الغنم .

ومن أمراض النبات :

البَتَق والرَّصَع	Asphyxie	بطء التنفس أو امتناعه لازدياد الماء في التراب .
الفمل	Verse	ويسمى الضَّجَعان . والفلاحون يسمونه الترقيد . وهو استلقاء الزرع لكثرة الآزوت وقلة الفصفور في التراب ولأسباب أخرى .

المطق Coulure ويسمى الصآصأة وهو امتناع الإلقاح فالشجرة لا تحمل ·

أما أدواء الإنسان أو عيوبه التي جاءت أسماؤها على هذا الوزن فهي كثيرة جداً · فمن الأسماء المشهورة الحَدَب والكَلَب والمرض والوصب والعرج والصلع والرمد والأرق والبرص والصمم والطرش والمغص والجرب والشجن والوهن والجوى والضوى والورم والسقم والخبل الخ ·

وقد أفرد الدكتور صلاح الدين الكواكبي أحد أساتيذ الجامعة السورية من القاموس المحيط ما لا يقل عن ٢٤٠ كلمة على هذا الوزن وكلها تدل على أمراض أو عيوب · ووضع الدكتور مرشد خاطر أحد أعضاء المجمع المراسلين نحو سبعين كلمة منها أمام أشباهها بالفرنسية في النسخة العربية لمعجم كليرفيل Clairville الطبي · وهاكم بضع كلمات منها :

مَرَط · نَسَل	Alopécie	سقوط الشعر ·
خَفَش · جَهَر	Nyctalopie	ضعف البصر خلقةً ، أو أن يبصر في الليل دون النهار وفي يوم غيم ·
قمص	Pyrosis	حرارة في الحلق وحموضة في المعدة ·
حقب	Dysurie	عسرة البول ·
جحن · سغل	Athrépsie	سوء تغذية الطفل ·
شفع	Diplopie	الرؤية المضاعفة ·
فلح	Bec de lièvre	شق في الشفة السفلى ·
شرث	Engelure	التهاب يحدثه البرد ·

ويتضح من هذه الأمثلة ومن كثير غيرها [1] أن « الكثرة » بارزة في الكلمات العديدة التي جاءت على وزن (فَعَل) ودلت على مرض أو ألم أو عيب · وفي

---

(١) كالتي ذكرها المرحوم محمد شرف في معجمه ·

كتاب سيبويه «ج ٢ ص ٢١٩» ورد العنوان الآتي : «هذا باب ما جاء من الأدواء على مثال وَجِعَ يَوْجَعُ وَجَعاً وهو وَجِعٌ لتقارب المعاني» . وفي هذا الباب ذُكرت أسماء كثيرة للأدواء ولما أنزل منزل الأدواء .

وفي المخصص أيضاً «ج ١٤ ص ١٣٩» باب أو فصل عنوانه : «ومما جاء من الأدواء على مثال وَجِعَ يَوْجَعُ وَجَعاً لتقارب المعاني» سرد فيه ابن سيده عدداً من الكلم على هذا الوزن .

ومن المعلوم أن الأساتذة الذين يعنون بالأسماء العربية لأدواء الإنسان والحيوان والنبات يحتاجون الى الكلمات العربية القديمة مثلما يحتاجون أحياناً الى اشتقاق كلمات جديدة لأدواء أو آلام أو عيوب لها في الطب الحديث أسماء أعجمية حديثة . ولهذا أقترح على مؤتمر المجمع الموافقة على تحقيق فكرة الفقيد الشيخ أحمد الإسكندري باتخاذ قرار كالآتي :

« يقاس من (فَعِلَ) اللازم المكسور العين مصدر على وزن (فَعَلٍ) للدلالة على مرضٍ أو ألم أو عيب » .

وبعد فأرجو إما مناقشة اقتراحي في المؤتمر واتخاذ قرار فيه ، وإما إحالته على لجنة الأصول ، أو على اللجنة الطبية ، أو على كلتيهما ، إذا رأى المؤتمر لزوماً للتعمق في البحث والاستقصاء قبل اتخاذ القرار ، ورأيكم الأسد ، وفقنا الله في خدمة لغتنا العربية .

سماع لصلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي بخطه

بعث به الدكتور صلاح الدين المنجد

الله الموفق

اما بعد حمد الله تعالى على ما أنعم والصلوة على سيدنا محمد
النبي الأمي صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم فقد سمع من لفظي جميع
هذا الكتاب المسمى بالحسن الصريح في مائة مليح المولى المالك البليغ
الفاضل الكاتب المنشي كمال الدين خاصة الملوك والسلاطين
أبو الفضل محمد ابن المولى المالك المحترم القاضي جمال الدين إسحق
ابن ابرهيم ابن المولى الإمام العلامة القاضي شهاب الدين الثناء محمود

ومع ثمن مزدوجة كلها يانعة فيها ثمار الأدب
أكرم به من ناظم ناثر قد كتبت الأعدا لما كتب

وسمع الزيادة الملحقة آخره في ثالث شوال سنة خمس وأربعين وسبع ماية
بديوان الانشاء الشريف بقلعة الجبل المنصورة وقد أجزته

رواية ذلك عني ورواية ما يجوز لي روايته من كتب العلم الشريف
والأدب المنيف ورواية ما صنفته من ذلك كتاب
الوافي بالوفيات رتبته على حروف المعجم تراجم الأعيان بلغت فيه يومنا
هذا آخر حرف القاف في إحدى وعشرين مجلدة والمرجو من كرم الله تعالى
إكماله وكتاب غيث الأدب الذي انسجم في شرح لامية العجم
وهو أربعة أسفار وكتاب نصرة الثائر على المثل السائر
مجلد كبير وكتاب جنان الجناس وكتاب
فض الختام عن التورية والاستخدام وكتاب التنبيه على التشبيه
وهو مجلدان كبيران وكتاب حرم المرح في تهذيب لمح الملح
وكتاب لذة السمع في صفة الدمع وكتاب كشف
الحال في وصف الخال وكتاب الروض الباسم والعرف

النائم وكتاب جلوة المحاضر في خلوة المذاكر ورسالتي
عبرة اللبيب بعثرة الكئيب ورسالة رشف الرحيق في وصف الحريق
والتذكرة التي جمعتها وهي يومئذ أربعة وعشرون مجلداً إلى غير ذلك
مما دونته وجمعته واخترته واختصرته. جميع ذلك يرويه عني
بشرطه المعتبر عند أهل الأثر وسمع ما سمعه المشار إليه فتاي
مراد بن عبد الله التركي وأجزته رواية ذلك أجمع بشرطه المعتبر
وكتب الفقير إلى الله تعالى خليل بن أيبك بن عبد الله الصفدي
الشافعي عفا الله عنه بمنه وكرمه

ديوان عدي بن الرقاع العاملي

لا تزال ايران حافلة بكثير من الذخائر العربيـة النفيسة ، التي لا تقوّم ، وقد رزقت الكتب الخطية خاصة عناية شديدة فاعتزت الخزائن العامة والخصوصية ، بطائفة قيمة من النوادر الأدبية التي أتيح لي الاطلاع على أكثرها .

ومما كنت أصبته من تلكم الأعلاق المذخورة نسخة عتيقة جدًّا ـ هي الوحيدة ـ من ديوان شعر عدي بن الرقاع العاملي ، رواية ثعلب اللغوي الكبير المشهور ، محفوظة بخزانة التاجر الفاضل محمد أمين الخنجي البحراني نزيل طهران الذي لم يضن بها عليّ .

قوام هذه النسخة ١٠٣ أوراق من النوع القديم . طول كلّ ورقة ٢٣و٤ سنتيمتر في عرض ١٦و٥ . وطول الكتابة ١٧و٩ سنتيمتر في عرض ١١ من الشعر و ٨و٥ من الشرح . وفي كل صفحة ١٥ سطراً بالخط النسخي القديم . والنسخة مخرومة بتراء سقط مقدار من آخرها ولا يوجد بهـا الورقة ٣٠ ، ولا الورقة ١٠٢ ، ولا الورقة ١٠٥ وفيها اختلال في الترتيب .

والظن أنها مكتتبة في العشر الأول من القرن الخامس الهجري .
وقد ملك هذه النسخة جماعة قيدوا عليهـا أسماءهم في سنة ٩٧٤ و ١١٨٧ هـ وكانت قبل ذلك من كتب داود بن يوسف بن عمر بن علي بن رسول ، وهو أخو السلطان الملك الأشرف عمر ، مؤلف كتاب (طرفة الأصحاب) المتوفى سنة ٦٩٦ (ظ) وعليها خطوط قديمة جداً تكاد تخفى .

مجموع أشعار ابن الرقاع في هذه الأثارة الباقية من أوراق الديوان ١٠٩٣ بيتاً في ٢٩ قصيدة ؛ هذا بيانها على ترتيب الأصل :

لمن الدار كعنوان الكتاب ... هاجت الشوق وعيّت بالجواب
لمن الدار مثـل خط الكتاب ... بالمراقيد أو بوكر العقـاب

شطت بجارتك النوى فتحمل ... ونأتك بعد مودة وتدلّل
أتعرف الدار أم لا تعرف الطللا ... بلى فهيجت الأحزان والوجلا
عرف الديار توهماً فاعتادها ... من بعد ما شمل البلى ابلادها
ماهاج شوقك من مغاني دمنة ... ومنازل شعف الفؤاد بلاها
علاني الشيب واشتعل اشتعالا ... وقد غشي المفارق والقذالا
بانت سعاد ولبس الود ينصرم ... وداخل الهم مالم تمضه سقم
ألمم على طلل عفا متقادم ... بين الذنوب وبين غيب النائم
لمن رسم دار كالكتاب المنمنم ... بمنعرج الوادي فويق المهزم
منع النوم طارقات الهموم ... وأسىً وادكار خطب قديم
جزعت ان شت صرف الحي فانفرقوا ... وأجمعوا البين بالرهن الذي علقوا
أرواحٌ أم بكرة فاغتداء ... بديون لم تقضهن الشفاء
لمن المنازل أقفرت بقباء ... لو شئت هيجت الغداة بكائي
نزع الفؤاد عن البطالة والصبى ... وقضى لبانته فأقصر وانتهى
بانت حسينة وانتمت بمن بانا ... واستحدثت لك بعد الوصل هجرانا
حدثت أن رويعي الإبل يشتمني ... والله يصرف أقواماً عن الرشد
ليت شعري هل تخبرني الديار ... بيقين عن أهلها أين ساروا
غدا ولم يقض من سلومة الوطرا ... وما تلبث اذ ولّى وما انتظرا
عما يا ابنتي قيس صباحا ومظلما ... وان كنتما أجمعتما البين فاسلما
أهمّ سرى أم عاد للعين عائر ... أم انتابنا من آخر الليل زائر
أطربت أم رفعت لعينك غدوة ... بين المكيمن والرجيع حمول
نأتك حسينة فيمن نأى ... وكانت نواها بها تسعف
طال الكرى وألم الهم فاكتنعا ... وما تذكر من قد فات وانقطعا
غشيت بعفرى أو برجلتها ربعا ... رماداً وأحجاراً بقين بها سفعا

أتعرف بالصحراء شرقي شابك   منازل أقواها الأنيس وملعبا
ان الخليط اجد البين فاقذفوا   وأمتعوك بشوق أية صرفوا
ألا رب لهو آنس ولذاذة   من العيش يغنيه الحياء المستر

وأكثر هذه القصائد في مدح الوليد بن عبد الملك بن مروان ، وعمر بن الوليد . وفي الديوان قصيدتان مدح بهما عمر بن عبد العزيز ، واثنتان - أيضاً - قالهما في الاسوار عبد الله بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان ، وواحدة في مري بن ربيعة بن مسعود بن كعب بن عاصم بن جناب الكلبي ، وأبيات في نقض كلمة عبيد بن الحصين الراعي .

أما الشرح فقد سلك فيه ثعلب نهجه اللغوي المعروف إلا أنه أكثر الشواهد وعني بالألفاظ ، واهتم بالتعابير المستعملة ، والجمل والمجازات . وهو - عندي - من خيار آثاره الأدبية .

وقد توفرت على العناية بهذا الديوان ، فحققت شواهده ، وخرّجت أحاديثه ، وعارضته بأصول اللغة ، ودواوين الأدب ، وكتب الجغرافيا والتاريخ ، ومجموعات الشعر . واستدركت عليه ذيلاً طويلاً من أشعار عدي التي أصبتها في المراجع . وقد راجعت في سبيل تحقيقه كل ما بلغته يدي من كتب خطية ومطبوعة . وقد صدرته بمقدمة تعرف بالديوان مع دراسة أدبية لشعر ابن الرقاع وتأثيره في الأدب العربي والفارسي ، كما زينته بالفهارس المختلفة التي تيسره للمطالعة والتصفح والدرس .

الدكتور حسين علي محفوظ

جملة من المصطلحات البحرية

طلب الى المجمع العلمي العربي بيان أصلح ألفاظ عربية يمكن استعمالها مقابل ألفاظ فرنسية تُستعمل في الشؤون البحرية ، فألف المجمع لجنة نظرت في هذا الطلب ، وانتهت الى ترجيح الألفاظ العربية الآتية . وقد نظر المجمع فيها فأقرها في جلسة عامة مؤرخة في ٢٠/٥/١٩٥٧ .

ومن المعلوم أن قرارات المجمع في المصطلحات العلمية عامةً ليست نهائية ، والمجمع يعدها ترجيحات أو مقترحات يعرضها في مجلته على المجامع اللغوية والعلمية العربية ، وعلى جامعات البلاد العربية ، وعلى جمهرة العلماء والأدباء .

العربية	الفرنسية	ملاحظات
أسْطُول	Flotte	
أسطول صغير	Flotille	
عَمارة	Escadre	اصطلاح مولد
سِلاح	Arme	
قُوَى	Forces	
بارِجة (دارِعة)	Cuirassé	البارجة وُضعت لها في أوائل هذا القرن
طَرّادة	Croiseur	الطرادة وُضعت لها في أوائل هذا القرن
طَرّادة ثقيلة	Croiseur lourd	
طَرّادة خفيفة	Croiseur léger	
طَرّادة ضد الطائرات	Croiseur anti—aérien	
مُدَمِّرة	Destroyer	
مُدَمِّرة مُواكِبة	Destroyer d'escorte	

العربية	الفرنسية	ملاحظات
نسّافة	Torpilleur	
نسيفة (طربيد)	Torpille	اشتهرت المعرَّبة
حرّاقة	Frégate	اشتهر تعريبها
زورق حربي	Vedette	
زورق نسّاف	Vedette—lance—torpille Motor—torpedo—boat	
حاملة طائرات	Porte—avions	
حاملة طائرات مواكبة	Porte—Avions d'escorte	
غراب	Corvette	
كاسحة ألغام	Dragueur de mines	
زارعة ألغام	Mouilleur de mines	
غوّاصة	Sous—marin	
سفينة التدريب	Bâtiment—école	
خافرة السواحل	Garde—côtes	
سفن الميدان (مراكب الميدان)	Bâtiments de ligne	
نوتيّ الإشارة	Timonier	
مصلحة الإشارات	Timonerie	
مناور (نوتيّ المناورة)	Manœuvrier	
نوتيّ السكّان	Homme de barre	
نجّار	Charpentier	
كهربائيّ	Électricien	
راداريّ	Radariste	
رامي	Fusilier	
مغوار	Commandos	
إدارة المرفأ (إدارة الميناء)	Direction de port	

الاغزاز وابن اللونقه

قلت في الكلمة التي علقت بها على كتاب (الغصون اليانعة) المنشورة في الجزء الثاني من المجلد ٣٣ من هذه المجلة ، وقد عرضت للبيت :

أنحى الزمان على الاغرار واجتهدت سيف قطع دابرهم أحداثه السود

: « ان الاغرار هنا صوابها الاغزاز » وعلقت لجنة المجلة المحترمة على ذلك بكلمة « كذا » اشارة الى التوقف .

والعذر للجنة واللوم عليّ ، فما زال من عيوبي التي أشعر بها الإيجاز والاكتفاء في الموضع الذي يجب فيه الإطناب والموضوع الذي ينبغي فيه الاستيعاب . ومن ذلك التصويبُ الذي أشرت اليه في هذا البيت ، وهو من قصيدة للشاعر أبي العباس الجراوي ؛ قالها في تهنئة المنصور الموحدي بفتح قفصة من بلاد تونس وانهزام ابن غانية الذي كان وثب عليها متعززاً في ذلك بقراقوش مولى صلاح الدين الأيوبي .

ومعلوم أن قراقوش هذا كان صلاح الدين قد سرحه الى المغرب وشغب به على دولة الموحدين كثيراً ، وكانت حركته هذه هي السبب في نفور المنصور الموحدي من صلاح الدين .

وابن غانية الذي كان بقية الملثمين والقائم بالدولة المرابطيـة بعد قيام دولة الموحدين كان قد استقر في جزائر شرق الأندلس المعروفة بجزر البليـار ، وكان كثيراً ما يُغير منها على شواطئ افريقية الشمالية ويضع يده في يد قراقوش الغزي والعرب الذين ما فتئوا منذ رمى بهم العُبيديون أرضَ المغرب يناوئون الدول القائمة به .. فلما أعاد المنصور فتح مدينة قفصة وهزم ابن غانية ومن لف لفه ممن ذُكر قال الجراوي قصيدته التي منها ذلك البيت .. فالأغزاز هم الغز الذين ينتسب اليهم قراقوش كالترك والأتراك والروم والأروام والعُرب والأعراب . وأطلق على جميع المحاربين وصفَ الأغزاز وان لم يكونوا كلهم غُزاً تغليباً واحتقاراً ..

فهذا وجه تصحيحي للأغرار بالأغزاز . ولا يقال ان الأغرار أيضاً صحيحة باعتبار شمول المعنى اللغوي للمحاربين المذكورين ، لأنا نقول انها كذلك أي

بالزاي في مخطوطة الاسكوريال التي هي الأصل المطبوع عنه . ومصدرها الآن أمامي . ومن اللطائف في هذا الباب أن الأمير الشاعر أبا الربيع سليمان الموحدي كان تحت جفوة من ابن عمه المنصور، فاتفق أن وفد على مراكش وفدٌ من الشام انتهى الى ظاهر هذه العاصمة وعُين لهم الدخول في غداة اليوم الثاني فكتب أبو الربيع للمنصور:

يا كعبة الجود التي حجت لها عربُ الشآم وعُجْزُها والديلَمُ
طوبى لمن أمسى يحجُّ بها غداً ويطوف بالبيت العتيق ويُحرِمُ
ومن العجائب أن يفوز بنظرة مَن بالشآم ومَن بمكة يُحرَمُ

يريد نفسه ، فرضي عنه المنصور وأمره أن يكون هو الداخل بهم .

فهذا مما يثبت ما قلته في الأعزاز .

* * *

هذا وكنت في نقدي لكتاب (المغرب في حلى المغرب) لابن سعيد المنشور بالجزء الأول من نفس المجلد من هذه المجلة ، قلت أثناء التعليق على هذا البيت من موشح لابن حريق :

محمد اللنق ياغزالي يا صاحب العينين الكبار ما يلي :

« وانما قلنا ان اللنق لقب ، لأن هنالك من أعلام الأندلسيين من يعرف باللونكو ، فالغالب أن اللنق الذي نحن بصدده هو تعريب له . وانظر هل تكون كلمة (اللونكو) مأخوذة من (Long) الفرنسية بمعنى الطويل .

وفي هذه الأيام وقفت على العلَم المذكور بكتاب صلة الصلة لابن الزبير ، وهو علي بن عبد الرحمن ... الأنصاري الخزرجي من ولد عبادة بن الصامت ، يكنى أبا الحسن ويعرف بابن اللونقه وتفسيره الطويل .

هذا نص ابن الزبير . وهو كذلك في الصلة لابن بشكوال ولكن غير مفسر بالطويل . فهذا عربي صميم من أشراف العرب شهر بلقب عجمي ... ومثله عندنا اليوم في مدينة تطوان آل راغون ينتسبون في رسومهم القديمة الى عبادة بن الصامت نفسه فيقال فلان الصامتي المعروف براغون ، وراغون اسم عجمي ما يزال كثير من الاسبان ، وفي تطوان نفسها ، يحملونه . ولله في خلقه شؤون .

عبد الله كنون

تصويبات

جاء في الجزء الأول من المجلد الثالث والثلاثين (ص ٨٠ — ٩٥) أغلاط تعزى الى أحد النساخ وقد حال سفر صاحب المقال دون إصلاحها .

وصوابها فيما يلي :

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٨٠	٦	٢٠٧ هكتار	٢٠٧ هكتارات
٨٤	١٠	٧٠٠ ضعفاً	٧٠٠ ضعف
٨٥	١٦	٨٥ ألف	٨٥ ألفاً
٨٦	١	٧٧ مليون	٧٧ مليوناً
٨٦	٢٠	٢٠٧ كيلومتر	٢٠٧ كيلومترات
٩١	٩	ثلاثة صيادون	ثلاثة صيادين
٩٣	١٥	وبوشر في بناء هذا الصرح	وبوشر بناء هذا الصرح
٩٣	١٧	٣١٧ ألف هكتار	٣١٧ هكتاراً
٩٤	٦	١٢٠ ألف غرفة	٢٠ ألف غرفة
٩٥	٣	علم الطفولة	علم التراب

ووردت أغلاط مطبعية لا يخفى صوابها على القارئ .

استدراك

وردت في الجزء الثاني من المجلد الثالث والثلاثين (ص ٢٣٣) جملة من الآية الثالثة لسورة سبأ من القرآن الكريم :

(لا يعزب عن علمه مثقال ذرة لا في السماوات ولا في الأرض) .

والصواب :

(لا يعزب عنه مثقال ذرّة في السمٰوات ولا في الأرض) .

فهرس الجزء الثالث من المجلد الثالث والثلاثين

صفحة

٣٥٣ ابن الخياط . . . . للأستاذ خليل مردم بك . .
٣٧٠ القومية وعواملها . . . . . . للأمير مصطفى الشهابي . .
٣٩٠ تحقيقات حول نقد الغزالي (٤) . . . للدكتور حكمة هاشم . .
٤٠١ المدرسة الإسمردية (١) . . . . . للأمير جعفر الحسني . . .
٤١٨ ما سمعت وما رأيت في بلاد السوفيت (٦) . للدكتور حسني سبح . .
٤٢٤ كتاب النفس لابن باجة الأندلسي (٣) . للدكتور محمد صغير حسن المعصومي
٤٤٣ كتاب فتيا فقيه العرب . . . . . للدكتور حسين علي محفوظ .

التعريف والنقد

٤٦٧ ديوان الأمير ابن أبي حصينة (ج ١) . . للأستاذ رشدي الحكيم . .
٤٨٤ الطريق إلى مكة . . . . . . للأستاذ محمد بهجة البيطار .
٤٨٨ تطور صناعة الزيت في الشرق الأوسط .
٤٩٠ تقارير الأمم المتحدة . . . . .
٤٩١ إدارة الناس فن . . . .
٤٩٣ الإرشاد الزراعي . . . .
٤٩٤ مؤتمر برلين سنة ١٨٧٨ . . . . .
٤٩٥ النقل في البلاد العربية . . . . .
٤٩٦ أصول ألفاظ اللهجة العراقية . . . .
٤٩٧ التربية السياسية . الغرب العربي .
(٤٨٨–٤٩٧) للأمير مصطفى الشهابي . .
٤٩٨ تاريخ الأمة العربية – عصر الانبثاق . .
٥٠٠ ماذا حدث في التاريخ . . . . .
(٤٩٨–٥٠٠) للأمير جعفر الحسني . . .
٥٠٢ معجم أمثال الموصل . . . . . للأستاذ محمد ظهير جران .

آراء وأنباء

٥٠٥ قرار وزاري في الصلة بين مجمع اللغة العربية والمجمع العلمي العربي . .
٥٠٨ الأستاذ رينه دوسو (وفاته) . . . .
٥١١ قياسية فَعَل للمرض . . . . . للأمير مصطفى الشهابي .
٥١٧ سماع لصلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي بخطه . . . . . .
٥٢٠ ديوان عدي بن الرقاع العاملي . . . للدكتور حسين علي محفوظ .
٥٢٣ جملة من المصطلحات البحرية . . . .
٥٢٥ الاغزاز وابن اللوتقه . . . . . للأستاذ عبد الله كنون . .
٥٢٧ تصويبات ، استدراك . . . .

الجزء الرابع		المجلد الثالث والثلاثون

مجلة
المجمع العلمي العربي

١ تشرين الاول سنة ١٩٥٨ م		١٧ شهر ربيع الأول سنة ١٣٧٨ هـ

ابن الخيـــاط

٤٥٠ ـــ ٥١٧

-٢-

شعره

ابن الخياط شاعر مطبوع فصيح ، جزل الألفاظ من غير إغراب ، واضح المعاني ، في شعره حلاوة وطلاوة ، وأثر الطبع فيه أظهر من جميع العناصر التي يتكون منها الشعر . وله بضع قصائد بلغ بها الذروة صحةَ معانٍ وحسن أداء ، وفي بعضها من الجزالة والقوة مايحاكي شعر الصدر الأول من المخضرمين والإسلاميين ، وذلك لصحة طبعه وسلامة ذوقه وكثرة حفظه من شعر المتقدمين .

وهو على قوة طبعه لا يستوي جميع شعره ، بل ربما تفاوت ولكن من غير إفراط في التفاوت ، فقد يعلو حتى يبلغ الذروة ، وينحط عن تلك المكانة ، ولكن قلما يسف .

وسبيله في النظم سبيل المطبوعين ، يعتمد على طبعه وسليقته ، ولو خالف القواعد والرسوم ، ولذلك يكثر في شعره الزحاف الذي يلقى في الشعر القديم قبل أن يحرر الخليل بن أحمد قواعد العروض ، ولعله هو والبحتري من أكثر الشعراء زحافاً ، من ذلك قوله : الديوان ص ٣٩

أَمُرُّ بالروضِ فيه منكمُ شَبَهٌ فأغتدي بارئاً وأنثني دَنِفا

وقوله : ص ١٤٥

ومامَنْ رَمَى مِن غيرِ عَمْدٍ فأقصدَتْ نوافذُهُ كَمَنْ تَعمَّدَ أنْ يَرمي

وقوله : ص ١٧٣

يقولونَ تِرْبٌ للغمامِ وإنمـا رجاءُ الغمامِ أنْ يُعَدَّ كَتِرْبِهِ

وقوله : ص ٢٤٢

كَفَى مِن شَجايَ عَبْرَةٌ بعد زَفْرَةٍ وَلُبٌّ مُطارٌ أمْ سَقامٌ مُهَيَّجُ

وقوله : ص ٢٥٩

مَن كان يَفخَرُ أنه مِنْ أسرةٍ كرمتْ ويضربُ في الكرامِ مُعْرِقا

وقوله : ص ٣٠٦

فأنتَ الحقيقُ بالعلاءِ وبالثنـا إذا الحقُّ يوماً أوجبته الحقائقُ

وتجوُّزه في اللغة في طائفة من شعره جريء وغير قليل ، وسنبسط الكلام عليه في فصل خاص يلي هذا الفصل .

وسعة روايته للشعر القديم جعلتْ في نفسه ملكةً على حسن البيان وإشراق الديباجة ، وقوةً على محاكاة الفحول من الشعراء والطبع على غرارهم في أصالة الأسلوب وشدة الأسر في طائفة صالحة من شعره .

لا نعلم متى بدأ يقول الشعر ، ولا بد من أن يكون قاله في سن مبكرة لأنه شاعر بالفطرة ، ولكن ليس في الديوان إلا ما قاله بعد أن بلغ العشرين من عمره واجتازها قليلاً .

وشعره في شبابه من أحسن شعره وهو قليل الصنعة لولا قصيدة واحدة من أول ما قاله من الشعر أولها : ص ٧

سَقَوْهُ كأْسَ فرقتهم دِهاقا   وأسكره الوَداعُ فما أفاقا

ففيها قسط من الصنعة بخلاف سائر شعره ، ثم أقلع عن هذه الطريقة وسلك طريقة الطبع ، على أن هذه القصيدة لم تدون إلا في نسخة واحدة من ثماني نسخ مخطوطة من ديوانه رجعنا إليها في تحقيق هذا الديوان ، ولم يروها عنه تلميذه القيسراني الذي جمع ديوانه .

وفي بعض قصائده أثر من استعارات أبي تمام الطائي وتشبيهاته وكناياته من ذلك قوله : ص ٥٥

وكيف ترى مياهَ الفضلِ إلاّ   وقد رُشِفَتْ بأفواه العقول

وقوله : ص ٦٠

هربتُ من ارتياحكَ حين أنحَى   على حمدي بعضبِ ندًى صقيلِ
ولمّا عذتُ بالعليـاء قالتْ   لعلّكَ صاحبُ الشكرِ القتيلِ

فأفواه العقول والشكر القتيل بعضب الندى أشبه بمعاني أبي تمام ، وقلما يسلك طريقة أبي تمام في الصنعة اللفظية ، من ذلك قوله : ص ١٩٨

فإلى ارتياحكَ ينتمي صَوْبُ الحيا   وعلى اقتراحكَ ينتهي صَرْفُ القضا

فقابل إلى بعلى ، وارتياحك باقتراحك ، وينتمي بينتهي ، وصوب بصرف . ولكن مثل ذلك في شعره نادر .

وفي بعضها نفحة من نفحات البحتري منها قوله : ص ١٨٩

وليسَ يبينُ الدهرَ إخلاصُ باطنٍ إذا أنتَ لم تُدْلَلْ عليه بظاهرِ

وهو ينظر الى قول البحتري :

ولن تستبينَ الدهرَ موضعَ نعمةٍ إذا أنت لم تُدلَلْ عليها بحاسدِ[1]

وفي بعضها عبقة من نفس أبي الطيب المتنبي مثال ذلك قوله : ص ٢٤

إذا ما النارُ كانَ لها اضطرامٌ فما الداعي إلى قدحِ الزِّنادِ

رجوتُ فما تجاوزه رجائي وكانَ الماءُ غايةَ كل صادِ

إذا ما رُوِّضتْ أرضي وساحتْ فما معنى انتجاعي وارتيادي

وقوله : ص ٣

إذا عاينتَ من عُودٍ دخاناً فأَوْشِكْ أنْ تُعاينَ منه نارا

وقد يكون هذا التشابه صدر عفواً عن غير قصد ، أو يكون من باب توارد الخواطر أو تقارب السبل ؛ أما الشاعر الذي قصد ابن الخياط أن يسلك طريقته فهو جاره وشيخه ابن حيّوس للذي رآه من علو منزلته وإقبال الدنيا عليه حتى جعله مضرب المثل في الشاعرية ، قال يصف إحدى قصائده ص ١٦٥

يَضيقُ ٱلأَعْصَرِيُّ بها ذِراعاً ويَعْذُرُ عَجْزَهُ عنها الخفاجي

والأعصري هو ابن[2] حيّوس ، أما الخفاجي فهو عبد الله بن سنان الخفاجي ، وأرجو أن لا تكون القافية هي التي جرته .

كان ابن الخياط يطبع على غرار ابن حيّوس ويقتفي أثره في عدة أمور : منها أن له عدة مدائح لم يستهلها بالنسيب وهذه طريقة ابن حيّوس ، ومنها

(١) ديوان البحتري ص ٥٤

(٢) انظر ديوان ابن حيوس ج ١ ص ٦٦ و ص ١٥٠ و ص ٣٢٨

قلة الغزل في شعره وخلو ديوانه من الفخر والهجاء إلا قليلاً ، أخذاً بطريقة ابن حيّوس [١] ، ومنها استعمال ألفاظ أكثر ابن حيّوس من استعمالها على وجه خاص ، مثل[١] ظَافَرَ بمعنى ظَاهَرَ أو أيَّد ، وإضافة كلمة أم الى المعنى الذي يريده تأكيداً له ، قال ابن الخياط : ص ٨٠

وعيشٌ يرفُّ عليـه النعيمُ   وجدٌ تَظَافَرُ فيـه السعودُ

وقال : ص ٢٩٠

فتىً ظافرتْ هماتُهُ عزماتِهِ   كما ظافرتْ سُمْرَ الصِّعادِ نصالُ

وقال : ص ٨١

لقـدْ طرَّقتْ بكَ أمُّ العلاءِ   بيومٍ له كلُّ يومٍ حسودُ

وقد يجمع الأم فيقول : ص ٧٤

بَصُرَتْ بِأُمَّاتِ الحَيَا فظنتها   أناملَهُ إنَّ السَّحائِبَ أشباهُ

وقال : ص ٣٠٨

فانْ أنا لم أطلق لساني بحمدها   فأُمُّ العلى والمجدِ مِنّي طالقُ

وقال : ص ٣٢٨

فتىً لم تزلْ عاقراً في ذَراه   أمُّ الحوادث وهي الولودُ

ويقول : ص ٢٩٤

من معشرٍ كانوا لأُمَّاتِ العُلى   أبداً فحولاً أنجبت وبعولا

وتلاعب ابن حيّوس مرة بالحروف فقال : (ديوان ابن حيوس ٢/٥٧٨)

وتربةِ المرحومِ والحاءُ جيمْ   لقد ثوى في النار منه رجيمْ

---

(١) انظر مقدمة ديوان ابن حيوس ص ٣٩ - ٤٣

فقال ابن الخياط قطعة تلاعب بالحروف في كل بيت من أبياتها أولها : ص ١٤٢

صرتَ بين الصادَيْنِ يا بنَ المُجَلِّي بين صفعٍ يوهي قفاكَ وصرفِ

وقريب من ذلك قوله : ص ٩٦

وبَكّتْكَ كلُّ عروضيةٍ تُرِنُّ بها كل ميمٍ ولامْ

وقوله : ص ١٠٧

إن خير المعروف ما جاء لا سيـ ـنَ سؤالٍ فيه ولا واو وَعْدِ

وقوله : ص ٢٠٨

لدى بِزْكةٍ حُرِّكَتْ راؤها فليستْ تَقِلُّ ولا تَنْقُصُ

وكان ابن حيوس يزعم في مدائحه أنه لا يمدح طلباً للعطاء لأنه من ذوي اليسار ولكنه يبغي المجد والعلاء[1] ، فبدا لابن الخياط ـ على فقره ومرارة شكواه من الحرمان ـ أن يقول في إحدى قصائده : ص ٢٧٨

أتيتكَ للعليا فإن كنتَ منعماً فبالمِزّةِ القعساءِ لا العيشةِ الرغدِ

إذا نائلٌ لم يحْبُني الفخرَ نيلُهُ فإنَّ انقطاعَ الرِّفْدِ فيه من الرِّفْدِ

ولكنه لم يعد الى هذا المعنى خشية أن يصدقه الممدوحون .

وليس هنا محل المفاضلة بينه وبين ابن حيوس ولكن لا بأس بإيراد ما قاله العماد الكاتب في هذا الشأن : « ابن حيوس أصنع من ابن الخياط ، لكن لشعر ابن الخياط طلاوة ليست له[2] » .

ومن دلائل قوة طبعه كثرة ارتجاله ، ففي الديوان مقدار غير قليل من الشعر الذي كان يقوله بداهةً وارتجالاً في مجالس الطرب ومع أصحابه إجابةً لمقترحهم ،

---

(١) مقدمة ديوان ابن حيوس ص ٩

(٢) سير أعلام النبلاء للذهبي (مخطوط)

أو غير ذلك من بواعث الشعر والشواهد على ذلك كثيرة انظر الديوان ص ٧٧ وص ١١٩ و ص ١٢٥ و ص ١٣٢ و ص ١٤٠ وص ١٩٢ و ص ١٩٥ و ص ٢٠٣ و ص ٢٠٧ و ص ٢١٢ و ص ٢٢٠ وص ٢٢٣ و ص ٢٣٤ و ص ٢٧٣ و ص ٢٧٩ وص ٢٨٠ و ص ٢٨١ و ص ٢٨٢ و ص ٢٨٣ و ص ٢٨٦ ، و ص ٢٩٨ و ص ٢٩٩ و ص ٣٠٠ و ص ٣٢١

ولئن خصت ألفاظه في أكثر شعره بالجزالة والعذوبة والطلاوة فقد «كان ولوعاً بتصحيح المعنى[1]» كما يقول ابن فضل الله العمري ، بعرضه أحسن ما يكون وأوضح ما يكون ، فقد يتناول المعنى المتداول المعاد الذي مله السمع ، فيعرضه بثوب جديد حتى كأنه مبتكر ترتاح له الأذن وتهش له النفس .
لقد أكثر الشعراء من عهد امرئ القيس من الوقوف في ديار الأحباب الخالية ورسومها البالية حتى عافت الناس هذا المعنى فقال ابن الخياط : ص ١٥٤

عمي الديارُ فعج في رسمها العاري ... إن كان يغنيك تعريجٌ على دارِ
إن تخلُ طرفُكَ من سكانها فبها ... ما يملأُ القلبَ من شوقٍ وتذكارِ

وقال : ص ٢٢٦

لقد وَجدَتْ وَجدي الديارُ بأهلها ... ولو لم تجِدْ وَجدي لما سَقِمَتْ سُقمي

فكأنه أول من قال في هذا المعنى بعد أن نفخ فيه روحاً جديدة .

وبينا تسمعه يهدر بمثل هذه الجزالة التي شبهها ابن فضل الله العمري بصليل السيوف وصرير الأقلام[1] ، إذا به يرق حتى تظنه من الشعراء المعاصرين إذ يقول مهنئاً بمولود : ص ٨٤

أطلعتَ بدراً في سماء ممالكٍ ... سهر الجمالُ ونام في تلوينه

(١) مسالك الأبصار (مخطوط)

ويقول وقد رماه فتى صبيح بجمرة ممازحاً : ص ١٢٧

يا مؤذياً بالنار جسمَ محبه نار الجوى أحرى بأن تؤذيهِ
عذِّبْ بها جسدي فداكَ معذّباً واحذرْ على قلبي فإنك فيهِ

وفنون شعره : المديح والرثاء والوصف والشكوى والغزل وما يتصل بهذه الفنون ، ويكاد يخلو من الفخر والهجاء لولا بضعة أبيات في هذين المعنيين .

وله قصيدة في الحروب الصليبية قالها في ليلة واحدة ، حين شاع خبر مجيء الجيوش الصليبية ، وقدمها الى الأمير عضب الدولة زعيم الجيوش في دمشق يحضه على الجهاد ، ولعلها أول قصيدة قيلت في الحروب الصليبية أولها : ص ١٨٣

فَدَتْكَ ٱلصَّواهِلُ قُبًا وَجُرْدا وَشُمُّ ٱلْقَبائِلِ شِيباً وَمُرْدا

وبعض شعره في الوصف يصف وجوهاً من الحياة الاجتماعية في أيامه ، وحياة القصور ، ومجالس اللهو والأُنس والطرب ، وما يجري فيها من شراب وغناء ونعيم وترف ، في المقاصير وفي متنزهات دمشق ، ويصف الأزهار والفواكه والثمار والخضر في الغوطة وقراها .

وله في النرد (طاولة الزهر) قصيدة طريفة فريدة في بابها أولها : ص ٢٨٤

أقولُ واليومُ بهيمٌ خَطْبُهُ مُسْوَدُّ أوْضاحِ الضُحَى دَغُوشُها

والحسن من شعره أكثر من الوسط ، وقد يعلو حتى يبلغ الأوج ، وله قصيدة هي في رأينا أحسن شعره ، ومن مختار الشعر العربي في جميع عصوره ، سلمت جميع أبياتها ، عذبة الألفاظ ، خلابة المعاني ، جعل نسيبها وصفاً لآراب الشباب ، ونزغات الصبا ، ونزوات الفتوة ، يصلح أن يكون عنوان هذا القسم منها (الشاب) أولها : ص ٦٤

أعطى الشبابَ مِن الآرابِ ماطلبا ... وراحَ يختالُ في ثوبَيْ هوىً وصبا

وقصيدته الثانية التي سلمت له كل أبياتها مع الجزالة والعذوبة أولها : ص ١٥٤

هي الديارُ فَعُجْ في رسمها العاري ... إنْ كان يُغنيكَ تعريجٌ على دارِ

وله قصيدة سما بغزلها حتى تغنى الناس به الى اليوم أولها : ص ١٧٠

خُذَا مِن صَبا نجدٍ أماناً لقلبِهِ ... فقد كاد ريّاها يَطيرُ بلُبِّهِ

واستقصاء محاسنه يطول ، وليس كل شعره مستويا ، فبعضه أحسن من بعض .

أما منزلته بين شعراء عصره فقد اتفق على أنه كان من المحسنين ، بشهادة معاصريه من طبقة شيوخه ومَن دونهم ، فقد شهد له شيخه ابن حيّوس بالإجادة وهو في ريّق الشباب وجعله ولي عهده . وقال ابن عساكر [1] : « ابن الخياط ختم به ديوان الشعر بدمشق ، وكان شاعراً مكثراً مجيداً محسنا » . وقال السلفي [2] : « كان ابن الخياط شاعر الشام ، وقد اخترت من شعره مجلدة لطيفة وسمعتها منه » .

وقال أبو الفوارس نجا بن اسماعيل العمري [2] : « ابن الخياط في عصره أشعر الشاميين بلا خلاف » .

وقال الذهبي [2] : « ابن الخياط شاعر عصره ، من كبار الأدباء ونظمه في الذروة » .

وقال ابن خلكان [3] : « ... كان من الشعراء المجيدين ... وأكثر قصائده غرر » .

والذي نراه أنه ومعاصره أبا اسحق إبراهيم الغزي طبقة واحدة وكلاهما محسن ، ولكن الغزي رحل عن الشام ودخل بلاد العجم وبقي هناك بقية حياته ، فأصبح ابن الخياط وحده شاعر الشام .

(١) تهذيب تاريخ ابن عساكر ٦٧/٢
(٢) سير أعلام النبلاء (مخطوط)
(٣) وفيات الأعيان ٥٦/١

لغتـه

لغة ابن الخياط في أكثر قصائده جزلة عذبة طلية ، لصحة ذوقه ، وكثرة محفوظه من الشعر المختار ؛ يجزل حتى كأنه من شعراء الأعراب إذ يقول :
ص ١٥٧

الطاعنُ الطعنة الفَوْهاء جائشة ... تَرُدُّ طاعنَها عنها بتَيّـارِ
يكادُ يَنْفَذُ منها حين يُنفِذُها ... لولا عُبابُ دَمٍ من فَوْرِها جارِ

ويرق ويعذب دون أن يفارق جزالته فيقول : ص ١٧٠

خُذا مِن صَبا نجدٍ أماناً لقلبِهِ ... فقد كاد ريّاها يَطِـيرُ بِلُبِّهِ

ومثل ذلك غير قليل في شعره ، ولكن ليس كل شعره كذلك .

وله ألفاظ أغري باستعمالها تدور على لسانه أكثر من غيرها منها رَوْض
قال : ص ٢٥

إذا ما رُوِّضَتْ أرضي وساحتْ ... فما معنى انتجاعِي وارتيادي

وقال ص ١٤٩ :

أضاءت بك الأوقاتُ والشمسُ لم تُنِرْ ... ورَوَّضَتِ الساحاتُ والغيثُ لم يَهْمِ

وقال : ص ١٥٢

فلم يأتِ عندي غيرُ ما أنتَ أهلُهُ ... ولا عَجَبٌ للغيثِ أنْ رَوَّضَ الحلا

وقال : ص ١٧٥

تُرَوِّضُ قبلَ الروضِ أخلاقُهُ الثرى ... وتبعثُ قبلَ السكرِ سُكراً لِشَرْبِهِ

وقال : ص ٢٠٢

يُخجلنَ ما حاكَ الربيع مُفوّفاً ويزدنه خَجلاً إذا ما رَوّضا

وقال : ص ٢٠٦

سقاكَ - ومَن سقى قبلي سحاباً تُرَوِّضُ قبلَ موقعِـهِ المَحُولُ

وقال : ص ٢٥٠

ورَوّضَ ساحتيهِ كأنْ وَشْياً يُحَـلُّ بها وديباجـاً نَشيرا

سبق لنا أن قلنا في الفصل الذي عقدناه لعلمه وأدبه أن ثقافة ابن الخياط شخصية ، يعني أنه أخذ نفسه في أول الأمر بحفظ الشعر فكانت ثروته الأدبية باشتغاله على نفسه أكثر من اشتغاله على شيوخه ، ولعل ذلك جعله يقدم بجرأة غريبة على أمورٍ : منها إتيان الرخص ، والتساهل في تعدي الحدود اللغوية ، والتجوز في الاشتقاق وصوغ المشتقات ، والتوسع في القياس ، حتى صارت هذه الأمور مذهباً له - إن صح أن تدعى مثل هذه المآخذ مذهباً - وبقي على هذه الطريقة بعد أن أثرى من الأدب وصار من شيوخه . قال الصلاح الصفدي في الوافي بالوفيات في ترجمة ابن الخياط : «روى ابن القيسراني شعره وبه تخرج ، وكان حافظاً لشعر الأقدمين ذكياً عارفاً باللغة» ولكنه بعد أن صار عارفاً باللغة وحدودها بقي يتعداها في عدة أمور منها قوله : ص ١٣٩ على ما فيه من الحسن والرشاقة :

مَنْ ظَنّ أنْ لا بُدّ منه فإنّ منـه أنتَ بُدّ

(فلا بُدّ) لا يستعمل إلاّ في النفي كما تاج العروس وكما ورد في الشطر الأول من هذا البيت .

وقوله : ص ٢

وهلْ مَن ضمَّرَ الجُرْدَ المَذَاكي كمَن جعلَ الطِّرادَ لها ضِمارا

يريد بالضمار : تضمير الخيل ولم أجدها بهذا المعنى .

وقوله : ص ٨

تُعيّرني بأحداثِ الليالي وكيف يدافِعُ البدرَ المحاقا

والمختار في فعل عيّر أن يتعدى بنفسه لا بالباء ، يقال عيّره الأمرَ .

وقوله : ص ٧

إذا ما الكأسُ لم تكُ كأسَ بَيْنٍ فليستْ بالحميم ولا الغسّاقا

فعطف المنصوب على المجرور .

وقوله : ص ١٠

وأقبلَ بالهناءِ عليكَ عيدٌ حداه إليكَ إقبالٌ وساقا

وقوله : ص ٨٧

أما الهناءُ فللزمانِ وأهلِهِ كُلٌّ يَدِينُ من الزمانِ بدينهِ

وقوله : ص ٨٨

فأسعدْ ودام لك الهناء بماجدٍ طالتْ به الآمالُ وهي قصار

والهناء بالمد غير صحيح على شيوعه على الألسنة والأقلام . وانما هو : هَنَاءه هنأ وهَنُوءٌ هناءةً وهناةً وهنأً .

وقوله : ص ١٨

تَنَاقلُ بي أيدي المَهَارى حَثِيثةً كما اختلفتْ في العقدِ أنمُلُ حاسبِ

يريد بأنمل جمع أنملة والموجود في المعاجم أنامل وأنملات وهي رؤوس الأصابع .

وقوله : ص ٢٣

هَبْ ذا الرَّمِيَّ من الحوادث جُنَّةً ولذا الأسيرِ من الخطوب فكاكا

والمشهور في فعل (وهب) أن يتعدى إلى المفعول الأول باللام لا بنفسه .

وقوله : ص ٢٤

أرى البيضَ الحِدادَ ستقتضيني نُزُوعاً عن هوى البيض الخِرادِ

الخريدة : المرأة الحيية والبكر لم تمس ، تجمع على خرائد وخُرُد وخُرَّد . لا على خِراد .

وقوله : ص ٣٠

تُجَرِّدُ نَصْلاً والخلائقُ مَفْصِلٌ وتُنْبِضُ سهماً والبَرِيَّةُ مَقْتَلُ

يقال أَنْبَضَ القوس : اذا جذب وترها لتصوت ، ولا يقال أنبضَ السهمَ .

وقوله : ص ٣٣

ومهما هفَتْ يوماً مِن الجوِّ نفحةٌ فهبَّ بِحِضْنَيْكَ النسيمُ المُمَنْدَلُ

المُمندل اشتقه الشاعر من المَنْدَل ، وهو أجود العود . وهو غير موجود في المعاجم .

وقوله : ص ٤٢

تَنَلْ أجراً وذكراً سوف يبقى عليكَ مع الليالي الباقياتِ

جزم الفعل المضارع بلا جازم .

وقوله : ص ٤٤

فياليتني أبقى ليَ الهجرُ عَبْرَةً فأقضي بها حقَّ النوى وأُرِيقُها

الفاء بعد التمني تنصب الفعل المضارع وقد رفعه الشاعر هنا .

وقوله : ص ٤٥

وأُعرِضُ عَنْ مَحْضَ المَوَدَّةِ باذِلٍ وقد عزَّني مِمَّنْ أَوَدُّ مَذِيقُها

يريد : وأعرض عن باذلِ محضَ المودة . ففصل بين الجار والمجرور هذا الفصل المنكر .

وقوله : ص ١٤١

أبلغْ أبا الفضلِ الذي شهدتْ بالفضلِ منـه البَدْوُ والحَضْرُ

الحضَر بفتح الضاد وقد سكّنها تقليداً لشيخه ابن حيّوس القائل (ديوان ابن حيوس ١/٢٤٥)

فَجَدٌّ له دانتْ نِزارٌ ويَعْرُبٌ وَجَدٌّ رعايا ملكهِ البَدْوُ والحَضْرُ

وقوله : ص ١٩١

وهل تنهضُ الأيّامُ بي في مَقاوِمٍ تطولُ بِنَاءِ للزمانِ وآمِرِ

جمع مقام على مقاوم وهو غير مسموع .

وقوله : ص ٢٠٨

ترى الطيرَ والوحشَ مِنْ جانبَيْـــهِ يشكو البطينَ بها الأخمَصُ

الأخمص : باطن القدم ولا معنى لها هنا ، وإنما أراد الشاعر الخميص وهو الضامر جوعاً فقال الأخمص .

وقال : ص ٢١٠

تخالَفُ في الشكلِ تيجانُهُمْ وتحكي غلائلَهـا الأقْمُصُ

يريد بالأقْمُص : جمع قميص وليس بصحيح وانما يجمع على قُمُص وأقمصة وقمصان .

وقال : ص ٢٣٧

تَبيتُ ركائبنـا ما يَمسَّنَهُ تخالجنـا أزمتها خِلاجا

والخلاج : البُرد المخططة فظنه مصدر خالج .

وقال : ص ٢٣٨

أعدتَ له ببيضِ الهندِ كَيّاً وأشفى الكيِّ أبلغُهُ نضاجا

يريد بالنضاج النضج

وقال : ص ٢٣٨

وقَبْلٍ قد دلفتَ له بجيـلٍ كشهب القذفِ ترتهج ارتهاجا

يريد بقوله ترتهج تُرْهِج أي تثير الغبار فاستعمل ارتهج على سبيل الاشتقاق ولو لم يكن مذكوراً .

وقال : ص ٢٤٣

فلولا بنو الصوفي أعوز مُفْضِلٌ إلى بابهِ للوفدِ مَسْرىً ومَدْلَج

المسرى سير عامة الليل والإدلاج السير في أول الليل وآخره . وهذا مراد الشاعر . أما المدلج فهو الموضع الذي يمشى فيه بالدلو بين رأس البئر والحوض .

وقال : ص ٢٤٧

فيالي منه صوّالاً فتوكاً وبالي منه خلاّباً سَحُورا

يريد فاتكاً وساحراً . فاشتق فَتُوكاً من الفتك ولو لم تذكر في كتب اللغة ، وسَحُوراً من السحر ، وإنما السحور ما يتسحر به من الطعام أو الشراب .

وقال : ص ٢٤٩

ويا حاثي التراب عليه مهلاً كسفتَ بهاءه ذاك البَهِيرا

أراد الباهر فقال البهير .

وقال : ص ٢٥٠

ورَوضَ ساحتيهِ كأنَّ وَشياً يُحَلُّ به وديباجاً نَشيرا

يريد بالنشير المنشور . ومعنى النشير في كتب اللغة المئزر والزرع جمع وهم لا يدوسونه .

وقال : ص ٢٥٠

إذا خطر النسيمُ عليه أهدى إلى زُوّاره أرجاً عطِرا

أراد بالعطير العَطِر . ولم تذكر دواوين اللغة العطير .

وقال : ص ٢٦٥

تَتُوقُ إلى الغمودِ البيضُ فيها وتشتاق الرماحُ بها الرِّكازا

يقال ركز الرمحَ رَكْزاً : غرزه في الأرض . أما الرِّكاز فالمعادن تحت الأرض .

وقال : ص ٣١٨

ولئن غدوتَ الفردَ في نيلِ العلى والمجـدِ فالقمرُ المنيرُ فُرادُ

يريد بـ (فُراد) أنه فرد ووجه الصواب في استعمالها ليس كذلك .

ومما أغري به استعمال صيغة استفعل ومستفعل فيما يشاء من الأفعال قياساً مطرداً ولو لم ينص عليه من ذلك قوله : ص ٢٠٧

ويومٍ أخذنا به فُرصـةً من العيشِ والعيشُ مُستَفرَص

وقوله : ص ٢٠٩

وَتوّجها الشَّرْبُ نارَنجـةً فخلتُ المذَبّةَ تَستخوصُ

يقال أخوَصَت النخلةُ : أخرجت الخُوصَ وهو ورق النخل . ولم يقولوا استخوصت .

وقوله : ص ٢٠٩

ودَوحٍ أغانيُّ قُمريِّهِ يَهُزُّ اللبيبَ ويَسْتَرقِصُ

وقوله : ص ٢١٤

يا قولُ قَولَةَ مُكمَدٍ مُستَنزِرٍ ماءَ الشؤونِ له ونارَ الأضلُعِ

وقوله : ص ٢١٦

قد كنتَ أمرعَهم لمرتادِ الندى كفًّا وأسرعهم إلى المُستَفزِعِ

وقوله : ص ٢٥٧

كَتمَ الصنائعَ فاستشاعَ ثناؤها مَنْ ذا يصُدُّ الصبحَ عن أنْ يُشرِقا

وقوله : ص ٣٦١

وقد استشادَ لك الثناء فما ترى إلاّ بليغاً بامتداحك مُفْلِقا

وما استعمله من هذه الصيغة على وجه الصواب مثل يستخلص ويسترخص ويستنقص ص ٢١٠ ويستذل ص ٢١٥ ويستضحك ص ٢٠٨ فغير قليل .

وعجيب قوله : ص ٢٩٣

قد نالَ من شرفِ الفعالِ ذخيرةً تبقى إذا كادَ الزمانُ يَزُولا

فقد نصب الفعل المضارع ولا ناصب له هنا .

وفي شعره تعابير محليـة لا تزال جارية على ألسنة الدماشقة إلى اليوم منها قوله : ص ٢٢٤

وما إنْ ذاكَ تقصيرٌ بحقٍّ ولكنَّ الأَسى قَيْدُ اللسانِ

وقوله : ص ٢٨٦

لا يَأْتلي مِنْ ذَهَبٍ يَلُفُّهُ مِنّي ومِنْ دراهمٍ يَحُوشُها

فقوله (تقصير بحق) تعبير يستعمل كثيراً في كلام أهل دمشق إلى اليوم وكذلك (لَفَّ) الشيء يلفه أي اختلسه أو اغتصبه ، وحاشه أي أصابه وجمعه وساقه .

هذه أمثلة من المآخذ لم نوردها على سبيل الاستقصاء بل على سبيل المثال ، ونرجح أن ثقافته اللغوية كانت تزداد مع الزمن حتى عُدَّ (عارفاً باللغة) كما يقول الصلاح الصفدي ولعل قوله يعاتب قوماً من العرب : ص ١٦٧

مَواعِدُ مَرْضى كلما قلتُ قد بَرَا ... لكم موعدٌ بالبذلِ عاوَدَهُ النُكْسُ

يدل على معرفة باختلاف بعض لغات العرب فان (بَرَا) لغة حجازية في (بَرِئَ).

ولكنه كان ميالا إلى الأخذ بالرخص والتوسع بالقياس .

ديوانه

المفروض أن يكون ديوان ابن الخياط الذي وصل إلينا وحققناه على تعدد نسخه ، مشتملاً على جميع شعره ، ومن أصح الشعر روايةً ؛ لأن الذي جمعه ورواه عن الشاعر وسمعه منه وقرأه عليه وأخذ عليه خطه تلميذه محمد بن نصر القيسراني الشاعر المشهور (٤٧٨ — ٥٤٨) فقد رتبه ترتيباً يكاد يكون زمنياً ، فأول قصيدة فيه أنشدت سنة ٤٧٤ وعمر الشاعر أربع وعشرون سنة ، وآخر قصيدة فيه كتب بها الشاعر إلى ابن القلانسي سنة ٥١٧ وهي السنة التي توفي فيها الشاعر . وقد ذكر عن هذا الشاعر أنه « كان مكثراً محسناً مجيداً وأنه كان يحفظ شعره منذ بدأ يقول الشعر إلى أن مات » واختار أبو طاهر أحمد ابن محمد السلفي العالم المحدث الأديب (٤٧٢ — ٥٧٦) مجلدة لطيفة من شعره وسمعها منه .

والذي نراه أن الديوان لم يحط بجميع شعر ابن الخياط ، بل جمع على سبيل الاختيار مما ارتضاه الشاعر لنفسه وأجاز روايته عنه وأسقط ما سواه ، لأن الديوان متوسط غير كبير لا يزيد على ٣٣٠٠ بيت ، على ما اشتهر عن صاحبه من أنه مكثر شديد العارضة متدفق الطبع كثير الارتجال ، يضاف إلى ذلك خلو الديوان من شعر الصبا أي ما قاله قبل أن بلغ العشرين من سنه ، وشاعر مطبوع مثله لا بد من أن يكون قد قال غير قليل من الشعر قبل العشرين .

ومهما يكن فهذا الذي ارتضاه الشاعر لنفسه . ونسخ الديوان المخطوطة التي حصلنا عليها أو على صور منها عند تحقيق الديوان ثماني نسخ ترجع إلى أصلين وفرع .

الأصل الأول : رواية القيسراني وترتيبه وعدد نسخ هذا الأصل ست .

فرع من الأصل الأول : نسخة من رواية القيسراني ولكنها مرتبة على حروف المعجم .

الأصل الثاني : نسخة تختلف في ترتيبها عن كل ما تقدم كما تختلف بالزيادة والنقص وهاك وصف كل نسخة على حدة :

١

نسخة الإسكوريال المحفوظة في الإسكوريال تحت رقم ٣٧٥ والمرموز اليها بحرف (س) كتب على ظاهرها بستة أسطر ما يأتي : « ديوان الأديب اللبيب . البليغ الأريب الشيخ . شهاب [1] الدين أحمد بن . محمد بن الخياط . رحمه الله . تعالى » . وفي أعلا الزاوية اليسرى من هذه الصفحة تملك بثلاثة أسطر هذا نصه : « الحمد لله . من كتب عبد الله تعالى زيدان [2] أمير المؤمنين بن أحمد المنصور بالله . أمير المؤمنين الحسني خار الله له . »

عدد صفحاتها ١٥٩ صفحة في كل صفحة ٢١ سطراً بخط مقروء واضح والنسخة تغلب عليها الصحة ، وترتيب القصائد فيها يكاد يكون زمنياً . وقد ورد في آخرها ما نصه :

« تم الديوان على ما قرره صاحبه أبو عبد الله أحمد بن الخياط من نسخة الشيخ أبي عبد الله محمد بن نصر بن صغير الخالدي .

---

(١) كل من ترجم لابن الخياط لم يعرفه بهذا اللقب الذي كان يلقب به أكثر من اسمه أحمد .

(٢) زيدان بن أحمد من ملوك المغرب كان فقيهاً مشاركاً متضلعاً في العلوم وله تفسير على القرآن ، وله شعر ، وفي أيامه أخذ قراصين الاسبان مركباً له من جملة ما فيه ثلاثة آلاف كتاب من كتب الدين والأدب والفلسفة وغير ذلك منها ديوان ابن الخياط . وكانت وفاته سنة ١٠٣٧ « انظر الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى السلاوي ٣ / ١٢٨ » .

قال مؤلفه كل [1] ما رواه عني الشيخ الأجل الأديب أبو عبد الله محمد ابن نصر بن صغير فهو ما سمعه مني وقرأه عليّ ، وما رواه غيره تخالف ما في نسخته هذه فلا يعتد به . وكتبه أحمد بن محمد بن علي الخياط في سنة سبع عشرة وخمسمائة والحمد لله وحده وصلى الله على من لا نبي بعده .

« ووافق الفراغ من كتابة هذه النسخة في شهر شوال سنة أربع وثمانين وتسعمائة ، على يد الفقير الحقير محمد بن علي الاحلاقي الأزهري الشافعي غفر الله له ولوالديه ومشايخه والمسلمين وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليما كثيراً دائماً إلى يوم الدين وهو حسبي ونعم الوكيل والحمد لله رب العالمين » .

٢

النسخة الظاهرية المحفوظة في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم ٣٩٢٤ والمرموز اليها بحرف (ظ) كتب على ظاهرها بستة أسطر ما يأتي :

ديوان الشيخ الأجل . أبي عبد الله محمد [2] بن أحمد بن الخياط . الدمشقي تغمده الله برحمته . وكاتبه والمسلمين . آمين . آمين .

عدد أوراقها ٨٧ ورقة سقط منها الورقة الثانية فبقي ٨٦ ورقة في كل صفحة تسعة عشر سطراً وخطها حسن وأغلاطها قليلة ولا تكاد تختلف عن نسخة الإسكوريال ، وعناوين القصائد مكتوبة بالحبر الأحمر على الأكثر وقد تكون بالحبر الأخضر وبهما معاً . ورد في آخرها ما نصه :

« تم الديوان بأمره على ما قرره صاحبه أبو عبد الله أحمد بن الخياط من نسخة قال فيها من نسخة الشيخ أبي عبد الله محمد بن نصر بن صغير الخالدي . ثم قال أيضاً كتبته من نسخة عليها خط الشيخ أبي عبد الله بن الخياط رحمه الله

(١) رسمها في الأصل : كلما .
(٢) كذا والصواب أحمد بن محمد .

بها نسخته كل[1] ما رواه عني الشيخ الأجل الأديب أبو عبد الله محمد بن نصر بن صغير فهو ما سمعه مني وقرأه عليّ . وما رواه غيره فخالف ما في نسخته هـذه فلا يعتد به . وكتبه أحمد بن محمد بن علي بن الخياط في سنة سبع عشرة وخمسمائة .

وافق الفراغ من تحرير هذه النسخة المباركة في يوم الأحد المبارك سابع عشر ربيع الأول من شهور سنة خمس عشرة وألف ختمت بخير على يد الفقير يوسف ابن علي الملاح سبط الشيخ الحنفي غفر الله له ولوالديه والمسلمين » .

٣

النسخة الأيوبية المحفوظة في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم ٧٣٢٩ والمرموز اليها بحرف (ي) كتب على ظاهرها بأربعة أسطر ما يلي :

« ديوان الشيخ الفاضل العالم أبي عبد الله . أحمد بن محمد بن الخيـاط رحمه الله تعالى . وغفر لنا وله ولجميع المسلمين . آمين . » وتحت ذلك إلى اليسار : « تملكه الفقير محمد عطاء الله بن السيد محمد سعيد الأيوبي » وتحت ذلك « تملكه الفقير محمد علي بن السيد محمد عطاء الله الأيوبي . غرة محرم سنة ١٣(٣٠) » .

عدد أوراقها سبع وتسعون ورقة صغيرة القطع ، في كل صفحة سبعة عشر سطراً ، وخطها حسن ولكنها كثيرة الأغلاط ، وقد يسقط الناسخ من بعض القصائد أبياتاً سهواً أو قصداً ، وعناوين القصائد مكتوبة بالحمرة . ورد في فاتحة الصفحة الأولى ما نصه :

« بسم الله الرحمن الرحيم رب يسر يا كريم .

هذه النسخة منقولة من نسخة بخط الشيخ الأديب العالم الفاضل أبي عبد الله محمد بن نصر بن صغير الخالدي القيسراني رحمه الله تعالى . قال أنشدني الشيخ

(١) رسمت في الأصل كلا .

الأجل أبو عبد الله أحمد بن محمد بن الخياط يمدح الأمير ناصر الدين أبا القوام وثاب بن نصر بن صالح رحمه الله تعالى (١) :

عَتَادُكَ أَنْ تَشُنَّ بها مُغارا فَقُدْها شُزَّباً قُبّاً تَبَارا

وورد في آخرها ما نصه :

تم ديوان الشيخ الأجل أبي عبد الله أحمد بن محمد الخياط وصلواته وسلامه على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم . فرغ من نسخه في مستهل سنة ٩٩٣ من نسخة تاريخها رابع عشر ربيع الأول سنة خمس وتسعين وخمسمائة . والأصل المنقول منه هذه النسخة نقلت من نسخة بخط الشيخ الإمام العالم الأوحد أبي عبد الله محمد بن نصر بن صغير القيسراني رحمه الله تعالى وعليها خط الشيخ أبي عبد الله أحمد بن محمد بن علي الخياط وإجازته له بها وصحتها وصورة ما كتبه ابن الخياط وكل (٢) ما رواه عني الشيخ الأجل الأديب أبو عبد الله محمد بن نصر بن صغير فهو ما سمعه مني وقرأه عليه . وما رواه غيره فخالف ما في نسخته هذه فلا يعتد به وكتبه أحمد بن محمد بن علي الخياط في سنة سبع عشرة وخمسمائة » .

عدد القصائد والمقاطيع

١٤٥

٧٢٣٢ بيتاً (٣)

زبره أحقر العباد الفقير أبو بكر بن يونس

(١) وبعد ذلك بضع كلمات مأروضة .
(٢) في الأصل : كلا .
(٣) كذا والأقرب إلى الصحة ٣٢٣٢ .

٤

نسخة شيخ الإسلام عارف حكمة المحفوظة في مكتبته بالمدينة المنورة تحت رقم ١٢٢ والمرموز إليها بحرف (ع) كتب على ظاهرها بستة أسطر ما يلي :

« هذا ديوان الشاعر البليغ . المفلق الأجل الكامل الأديب . الأريب الشيخ أبي عبد الله . أحمد بن محمد الخياط . الدمشقي رحمه . الله تعالى » .

وتحت ذلك خاتم كبير مدوّر نقش عليه بخمسة أسطر ما يلي :

« مما وقفه العبد الفقير إلى ربه الغني . أحمد عارف حكمة الله بن عصمة الله الحسيني . في مدينة الرسول الكريم عليه وعلى آله الصلاة والتسليم . بشرط أن لا يخرج من خزانته . والمؤمن محمول على أمانته ١٢٦٦ » .

عدد صفحات هذه النسخة ١٧٢ صفحة في كل صفحة ١٩ سطراً وخطها مقرمط ولا تخلو من الأغلاط .

وورد في آخرها ما نصه :

« تم الديوان بأسره على ما قرره صاحبه أبو عبد الله أحمد بن الخياط من نسخة الشيخ أبي عبد الله محمد بن نصر بن صغير الخالدي . ورأى راقم هذه الرقوم في الأصل الذي نقلت منه هذه الرقوم ما صورته : كتبته من نسخة عليها خط الشيخ أبي عبد الله بن الخياط رحمه الله بما نسخته : كل (١) ما رواه عني الشيخ الأجل الأديب أبو عبد الله محمد بن نصر بن صغير فهو ما سمعه مني وقرأه علي وما رواه غيره فخالف ما في نسخته هذه فلا يعتد به وكتبه أحمد بن محمد ابن علي بن (الخياط) . وقال كاتب الأصل فرغ من نسخة بمدينة حلب بوري خان بن بلق بن بوري خان يوم الثلاثاء الرابع من جمادى الأولى سنة ست وخمسين وخمسمائة والحمد لله وحده وصلواته على سيدنا محمد وآله أجمعين

(١) في الأصل : كلما .

وسلامه وحسبنا الله ونعم الوكيل • وكان الفراغ من كتابة هذا الديوان المبارك لستة أيام خلون من شهر شوال سنة ١٢٣٨ على يد الفقير إلى الله محمد محمد محمد الوجيه المالكي وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم •

٥

النسخة المصرية المحفوظة في دار الكتب المصرية بالقاهرة تحت رقم ٣٩٢ والمرموز إليها بحرف (م) نسخة جديدة حسنة الخط صحيحة وقد تكون أقل النسخ أغلاطاً • عدد أوراقها ٧٩ ورقة في كل صفحة ٢١ سطراً •

ورد في آخرها ما نصه : تم الديوان بعون الله الملك المنان •

ولم يذكر اسم الناسخ ولا تاريخ النسخ •

٦

نسخة الأستاذ عبد الله كنون المحفوظة في خزانته والمرموز إليها بحرف (ن) وهي أقدم النسخ التي بين أيدينا خطها مشرقي من خطوط القرن السادس ، كتب على ظاهرها بخط مغربي ما يأتي :

«الحمد لله تملك هذا المجلد المشتمل على ديوان الأديب البليغ ابن الخياط الدمشقي بالشراء من السيد محمد بن سيدي محمد حدوش الخالدي بثمن منتهاه ست موزونات ونصف في غرة ربيع الثاني عام أربعة وستين ومائة وألف • عبيد ربه محمد بن صالح» •

وقد سقط من أول النسخة ورقتان ذهب معهما القصيدة الأولى من الديوان التي مطلعها :

عَتادُكَ أنْ تَشُنَّ بها مُغارا فَقُدْها شُزَّباً قُبّاً تَبارَى

ولم يبق منها إلا البيتان الأخيران •

وفي أعلا الورقة السادسة منها على هامشها كتابة بخط مغربي يختلف عن خط الأصل ذكر كاتبها أنه نقلها من نسخة محمد بن أحمد خطيب داريًّا سنة ٧٩٤ .

عدد أوراق هذه النسخة ١٣٣ ورقة في كل صفحة منها ١٣ سطراً وهي حسنة قليلة الأغلاط . وقد ورد في آخرها ما نصه : « تم الكتاب والحمد لله وحده وصلواته على سيدنا محمد وأهل بيتـه الطيبين الطاهرين وسلم تسليما » .

وفي الصفحة التي تلي الخاتمة تعليقات مختلفة تاريخها سنة ٦٠٨ .

٧

النسخة التيمورية المحفوظة في خزانة المرحوم أحمد تيمور باشا والمرموز إليها بحرف (ت) هذه هي النسخة المخطوطة الوحيدة من ديوان ابن الخياط المرتبة على حروف الهجاء لا تختلف عن النسخ الست التي تقدم وصفها إلا في الترتيب ، يعني أنها تعتمد على رواية القيسراني في النص لا في الترتيب . وترى أنها من عمل بعض الأدباء الذين يفضلون الترتيب الهجائي في الدواوين لتيسير المراجعة . ورد في أولها ما صورته :

« بسم الله الرحمن الرحيم وبه الهداية . حدثنا الشيخ الأديب أبو عبد الله محمد بن نصر بن صغير الخالدي قال أنشدني الشيخ الأديب أبو عبد الله أحمد ابن محمد الخياط الدمشقي لنفسه على قافية الألف يمدح القاضي فخـر الملك أبا علي عمّار بن محمد بن عمّار :

هبوا طيفكم أعدى على النأي مسراه   فمن لمشوقٍ أن تهوّم جفنـاه »

عدد صفحاتها ١٦٠ صفحة في كل صفحة ٢١ سطراً وخطها حسن ولكن الأغلاط فيها غير قليلة . وورد في آخرها ما نصه : تم الديوان .

ولم يذكر اسم الناسخ ولا تاريخ النسخ .

٨

نسخة كوبنهاغ المحفوظة في دار الكتب هناك تحت رقم ٢٦٤ والمرموز إليها هنا بحرف (ك) . هذه النسخة تختلف عن جميع النسخ التي سبق وصفها بالترتيب والرواية والزيادة والنقص ، وجامعها غير محمد بن نصر القيسراني ، ولكنه أديب آخر معاصر لابن الخياط يروي عنه شعره .

عدد أوراق النسخة ١٣٨ ورقة في كل صفحة ١١ سطراً وخطها حسن من خطوط القرن الثامن ، وقد كتب على حواشي ستين ورقة من أوائل النسخة من الورقة رقم ١٠ إلى الورقة رقم ٧٠ كتاب نصيحة الملوك للإمام الغزالي بخط يختلف عن خط المتن .

وكتب على ظاهره بثلاثة أسطر ما نصه : « ديوان الشيخ أبي عبد الله . أحمد بن محمد بن الخياط الدمشقي . رحمه الله تعالى » .

وورد في الصفحة الأولى ما صورته : « بسم الله الرحمن الرحيم قال الشيخ أبي[1] عبد الله أحمد بن محمد بن الخياط الدمشقي يمدح الأمير مجد الدين عضب الدولة جمال الملك زعيم الجيوش أبامنصور أتق[2] بن عبد الرزاق عند وروده الى دمشق سنة سبع وثمانين وأربعمائة :

خُــذَا مِنْ صَبا نجْدٍ أمانًا لقلبِهِ ... فقد كاد رَيّاها يَطِيرُ بِلُبِّهِ »

وترتيب الديوان في هذه النسخة كما يلي : أورد جامعه أولاً ما قاله الشاعر في عضب الدولة ثم ما قاله في تاج الملوك بوري بن طغتكين . واستغرق هذا

---

(١) كذا .
(٢) كذا والصواب أبق .

القسم سبعين صفحة وورد في ختام هذا القسم ما نصه : « هذا ما علقته من إملائه رضي الله عنه ولم أجد عشره في ديوانه عند جامعي شعره ومدوني شكره ثم أعود إلى ما نظمه في عنفوان شبابه وزمان اطرابه وأبتدئ بالسابق من مدائحه والمستغرب من قرائحه فأجعل مدح كل ممدوح يتبع بعضه بعضاً على الوضع المقدّم في كل رئيس ومقدّم ثم لما صدر في صدره عن اعراضه (١) باباً مفرداً وما رأيت أن أقدم على مدائح الوليين المذكورين نور الله ضريحهما من الجماعة (٢) بمدحهم أحداً » .

ثم أورد بقية ما جمعه من شعره مرتباً ترتيباً يكاد يكون زمنياً . وجاء في آخر الديوان ما نصه : « هذا آخر ما انتهى من أشعاره وانتظم » ولم يذكر اسم الناسخ ولا تاريخ النسخ .

وقد يكون جامع هذه النسخة أبا طاهر أحمد بن محمد السِّلَفي المحدث العالم الأديب الذي عاصر الشاعر ، فقد ذكر عنه أنه اختار مجلدة لطيفة من شعره وسمعها منه (٣) .

ولقد أخذنا ما فيها من الزيادة وأشرنا إلى ما فيها من نقص واختلاف في الرواية .

خليل مردم بك

---

(١) لعلها أغراضه .
(٢) لعل الصواب : « ممن يمدحهم أحداً » .
(٣) سير أعلام النبلاء للذهبي (مخطوط) .

كلمات مولَّدة مشهورة في كتاب
«قوانين الدواوين» لابن مَمّاتي[1]

من المعلوم أن الأمهات من معجماتنا العربية لا تشتمل على جميع الألفاظ التي عرفتها العرب في زمن الجاهلية وفي صدر الاسلام . فهناك ألفاظ خلت منها المعجمات المذكورة على حين أنها وردت في شعر الفحول من الشعراء المخضرمين . وهناك آلاف من الألفاظ التي سُميت مولدة استعملها الكتاب في كتبهم العلمية والأدبية بعد أواخر القرن الثاني الهجري في الأمصار ، وبعد أواسط القرن الرابع في جزيرة العرب . وكثير من هذه الألفاظ لم تذكرها المعجمات ، أو ذكرت بعضها وخصته بقولها إنه لفظ مولد أو عامي ، وبقولها هذه لغة مصرية أو شامية ، أو مثل ذلك .

وقد كان المرحوم الشيخ عبد القادر المغربي تلا علينا منذ ثلاثين سنة ونيفاً[2] في جلسة مماثلة لجلستنا هذه حديثاً تناول فيه ما سماه (الكلمات غير القاموسية) وهي الكلمات المولدة والعامية ، وقسمها سبعة أقسام ، ورغب الينا - أي الى أعضاء المجمع - أن نبدي رأينا فيما يجوز وما لا يجوز استعماله منها أو ادخاله في معجماتنا الحديثة ؛ فأجاب ثمانية عشر عضواً من أعضاء المجمع عن هذا الاستفتاء ، ونُشرت أجوبتهم في المجلد الثامن والمجلد التاسع من مجلة المجمع . ثم عاد الفقيد المغربي الى هذه الأجوبة فلخصها في المجلد الثاني عشر من المجلة ، وانتهى الى قوله حرفياً[3] :

---

(١) بحث ألقاه الأمير مصطفى الشهابي نائب رئيس المجمع العلمي العربي في جلسة المجمع الختامية لسنة ١٩٥٨ .

(٢) انظر ج ٨ ص ٢٩ من مجلة المجمع العلمي العربي .

(٣) ج ١٣ ص ٥٨٨ من مجلة المجمع .

« والفتوى الصريحة والقول الفصل في الأصناف السبعة : أن العامي لا يجوز استعماله في اللغة التي يتخاطب بها الخواص ولا تدوينه باعتبار أنه لفظ عربي . أما سائر الأصناف فتقبل وتستعمل وتدون بشيء من التحفظ والاحتياط في الصنف الثالث (وهو الكلمات الاصطلاحية) والصنف الرابع (وهو الكلمات المولدة)[1] والصنف الخامس (وهو الكلمات المعربة) . فيحسن في هذه الأصناف الثلاثة استعمال ما يقوم مقامها من اللغة الفصحى إن أمكن والا استعملت من دون نكير » .

وفي أجوبة أعضاء المجمع الملمع اليهم آراء طريفة ، وفوائد كثيرة . لكن هذا الموضوع ظل معلقاً تعالجه أقلام الكتاب بين آونة وأخرى حتى جاء مجمع اللغة العربية في القاهرة فوضع في المولَّد القرار الآتي :

« المولَّد هو اللفظ الذي استعمله المولَّدون ، على غير استعمال العرب ، وهو قسمان :

١ — قسم جروا فيه على أقيسة كلام العرب من مجاز أو اشتقاق أو نحوهما ، كاصطلاحات العلوم والصناعات أو غير ذلك ، وحكمه أنه عربي سائغ .

٢ — وقسم خرجوا فيه على أقيسة كلام العرب إما باستعمال لفظ أعجمي لم تعرّبه العرب ، وقد أصدر المجمع في شأن هذا النوع قراره (أي قرار التعريب) ، وإما بتحريف في اللفظ أو في الدلالة لا يمكن معه التخريج على وجه صحيح ، وإما بوضع اللفظ ارتجالا .

والمجمع لا يجيز النوعين الأخيرين في فصيح الكلام » .

ومهما تكن القواعد المتبعة في موضوع المولد من الكلم فالحقيقة أن كل كلمة مولدة ، من أي صنف كانت ، تحتاج الى دراسة خاصة عميقة لمعرفة صلاحها

(١) يريد الكلمات العربية التي ولدها المتأخرون مثل فعل خابره بمعنى راسله ، وتفرّج على الشيء واحتار في أمره الخ .

للدخول أو عدم الدخول في معجماتنا الحديثة ، وهو شيء لا يجهله الذين يعانون تأليف الكتب العلمية ، ولا سيما الذين يضعون أو يحققون ألفاظ المصطلحات العلمية الحديثة .

والكلمات غير القاموسية تعد بالألوف . وقد عثرتُ في كتب الفلاحة وكتب المفردات القديمة على عدد كبير منها ذكرته في معجمي . وعندما كنت في القاهرة في الشتاء الماضي عدتُ الى دراسة المصطلحات في كتاب الفلاحة الأندلسية لابن العوام الإشبيلي وفي كتاب قوانين الدواوين لابن مَمَّاتي ، واستخرجت من الكتاب الثاني خاصةً أكثر من خمسين كلمة لم ترد في المعاجم الأصلية ، ولكنها ما برحت تُستعمل في أيامنا هذه مثلما كانت تُستعمل في زمن الفاطميين والأيوبيين .

ولا بد لي من ذكر كلمة في غاية الايجاز عن ابن مَمَّاتي وكتابه ، قبل أن أتكلم على بعض الكلمات المولدة الملمع اليها التي هي بيت القصيد في هذا البحث .

فمؤلف كتاب (قوانين الدواوين) هو الأسعد بن مُهَذَّب بن مَمَّاتي ، كان جده المسمى أبا المليح قبطياً مسيحياً من أسيوط في صعيد مصر ، كتب في ديوان مصر لأمير الجيوش بدر الجمالي في أيام الخليفة المستنصر بالله الفاطمي . وبعد وفاته تولى ابنه (المهذّب) ديوان الجيش في أواخر عهد الفاطميين وأسلم هو وأسرته . ثم تولى من بعده ديوانَ الجيش ابنُه الأسعد الذي نتكلم عليه ، وظل محتفظاً بهذا الديوان ثم بديوان المال طيلة أيام السلطان صلاح الدين الأيوبي وأيام ابنه العزيز عماد الدين عثمان . وفي زمن الملك العادل سيف الدين أبي بكر كثر الواشون به ففر الى حلب حيث أكرمه الملك الظاهر غازي بن صلاح الدين ابن أيوب ، وتوفي فيها سنة ٦٠٦ من الهجرة .

وكان ابن مماتي أديباً وشاعراً له تصانيف كثيرة ، ترجم له ياقوت في معجم الأدباء ترجمة وافية ، والعيني في عقد الجمان في تأريخ أهل الزمان ،

والسيوطي في حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة ، والزبيدي في التاج ؛ وذكره ابن خلكان في وفيات الأعيان ، والمقريزي في خططه . ومما قاله ياقوت فيه : « أحد الرؤساء الأعيان الجلة ، والكتّاب الكبراء المنزلة ، ومن تصرّف في الأعمال ، ووُلي رئاسة الديوان ، وله أدب بارع ، وخاطر وقاد مسارع ، وقد صنف في الأدب الخ .. » .

وذكر له المؤرخون ولا سيما ياقوت تصانيف أدبية كثيرة لا مجال لذكرها . ولعل أهم مصنفاته كتاب (قوانين الدواوين) هـذا . وقد ذكر المقريزي أنه أربعة أجزاء ضخمة ، وأن الذي يقع في أيدي الناس جزء واحد اختصره منه غير المصنّف .

ومن المؤسف ضياع الأصل أي الأجزاء الأربعة . ومع هذا ففي المختصر معلومات جد مفيدة على مصر وأعمالها ونواحيها وضياعها وجزائرها وموانيها وخلجانها وترعها وجسورها وحراجها السلطانية وأصناف مزروعاتها وأوان زراعتها وادارة مزارعها ومساحة أراضيها وأحكام مستغلاتها وما يزرع فيها من حبوب وقطاني وبقول وشجر ، ودواوين الحكومة وسجلاّتها والضرائب التي تستوفى عن الغلات وغيرها الى آخر ما جاء في الكتاب من معلومات فيها صورة مفيدة لما كانت عليه الأوضاع الزراعية والحكومية في مصر في عهد الملوك من بني أيوب .

وقد عُثر على بضع نسخ مخطوطة من الكتاب المختصر منها نسخة في مكتبة غوطة Gotha من أعمال ألمانية ، يرجّح أنها نُسخت في القرن الثامن من الهجرة ، ونسخة في مكتبة أياصوفية في اسطنبول نُسخت في القرن التاسع للسلطان قايتباي من المماليك البرجية .

وفي سنة ١٩٤٣ أنفقت الجمعية الزراعية في مصر على طبع الكتاب المختصر ، بعد أن حققه الأستاذ المؤرخ عزيز سوريال عطية معتمداً بخاصة على النسختين الملمع اليهما .

وفي النسختين أغلاط لغوية عديدة نقلها المحقق على ما وردت دون بيان صحتها ، وهي تدل على أن الذي اختصر الكتاب أو الذين اختصروه ونسخوه قد شوهوا كثيراً من جمل ابن مماتي وهو بعدُ أديب كبير لا تصدر عنه جمل ركيكة أو مغلوطة كالتي وردت في النسخ المذكورة .

ومهما يكن من أمر فالكلمات المولدة التي اشتمل الكتاب عليها والتي هي موضوع حديثنا هذا كانت تُستعمل في زمن الأيوبيين ، أو على الأقل في زمن المماليك الذين أتوا من بعدهم .

وها كم جملة من الكلمات المذكورة :

المُحْمِضات أو المُحَمِّضات .

يطلق المصريون اليوم كلمة الموالح ، والشاميون كلمة الحوامض وكلمة الحَمْضِيّات على ما يسمى بالفرنسية Agrume وهو اسم شامل لثمار جنس الليمون Citurs من الفصيلة البرتقالية كالبرتقال والأترج والنارنج والليمون الحامض واليوسفي وليمون الجنة «غريب فروت» وغيرها . وقد سماها ابن مماتي المُحْمِضات أو المُحَمِّضات . ولهذه التسمية وجه . ففي القاموس حَمُضَ وحَمَضَ وحَمِضَ حَمَضاً وحُمُوضة ، وأحمَضَهُ . ومن الغريب أن الزبيدى قد سها عن ذكر أحمضه المتعدي في التاج . فالمُحْمِضات يمكن تفسيرها بالتي تجعل الشيء حامضا .

أما المُحَمِّضات ففي مستدرك التاج : «والمُحَمِّض من العنب كمحدِّث الحامض . وحَمَّضَ تحميضاً صار حامضا . فقول ابن مماتي (المُحَمِّضات) اسماً لثمار البرتقاليات معناه الثمار الحامضة .

ولم يرد في المعجمات على الثمار المذكورة الا ان ما في جوف الأترج يسمى الحُمّاض . ومن المعلوم أن كلمة الحُمّاض تدل أيضاً على نبات معلوم ، وأن

الحَمْض في كتب اللغة تطلق على ما مَلُحَ وأَمَرَّ من النبات خلافاً للخُلَّة .
ولم يذكر دوزي في معجمه المُعَمَّضات ولا المَوالح بمعنى الثمار المذكورة .

والذي أراه أن كلمات المُحَمِّضات والمُحَمَّضات والحوامض والحَمْضِيّات كلها يجوز استعمالها اصطلاحاً للدلالة على ثمار الفصيلة البرتقالية ؛ ومن الأرجح الاقتصار على أحدها . أما المَوالح فهي لا تصلح لهذا الغرض . وهي لم ترد الا مرة واحدة في احدى النسخ التي اختُصر فيها كتاب (قوانين الدواوين) . ويغلب على الظن أنها من كلام الناسخ .

وعلى الرغم من انتشار كلمة المَوالح في مصر ، فقد أخذ الزراعيون فيها يستعملون في كتبهم الى جانبها كلمتي الحوامض والحَمْضِيّات .

الفَكّاهون . استُعملت كلمة الفَكّاه بمعنى بائع الفاكهة ، على حين أن سيبويه قد منع هذا الاستعمال في قوله : « ولا يقال لبائع الفاكهة فَكّاه كما قالوا لَبّان وتَبّال لأن هذا الضرب انما هو سماعي لا اطرادي » . قلت لقد جاء في المعجمات كثير من الكلم على هـذا الوزن كالحَنّاط والوَرّاق والبَدّال والسمان والثمار والتبان والفحام والأبار وغيرها كثير ، وكلها تطلق على بائعي هذه الأشياء . ومع هذا فنحن في غنى عن استعمال الفَكّاه ما دام عندنا كلمة صحيحة تقوم مقامها وهي كلمة الفاكِهانيّ المشهورة .

وكما أن وزن (فَعّال) كثير الورود كذلك النسب بالياء كقولهم إِبَرِيّ وحِمْصِي وحِنّائي وأُشْناني وباقِلاّني وبَقْلي الخ .

ولمجمع اللغة العربية قرار في هذا الموضوع ذكرته في البحث الذي ألقيته على الزملاء في مثل هذا التأريخ من السنة الماضية .

النَّصْبُ والنَّصْبَة . من العناوين التي جاءت في كتـاب قوانين الدواوين « أوقات نصب الأشجار » أي غرسها . والنَّصْب بهذا المعنى مشهور في أيامنا

هذه . وكذلك النَّصْبة للغَرْسة . وقد وجدتُ النصبة هذه في تاريخ حلب لابن العديم ، الذي حققه الدكتور سامي الدهان . ووجدت النصبة في كتاب عَلَم الملاحة في علم الفلاحة للشيخ عبد الغني النابلسي ؛ وأورد دوزي الكلمتين ، ولكنه نقل عن محيط المحيط وغيره من الكتب الحديثة . ولم ينقل عن كتاب قديم دلالةً على قدم استعمالها .

السّباخ والتّسْبيخ . لم ترد السَّبْخة ولا السَّبَخة ولا السّبَاخ في المعجمات بمعنى الزبل أو السماد أو القمامة أو الزبل المتَتَرِّب ، على حين أن كلمة السّباخ شائعة في مصر تدل على هذا المعنى في أيامنا هذه . وقد ذكرها ابن مَمّاتي وابن العوام وغيرهما بهذا المعنى ، كما ذكروا التسبيخ بمعنى التزبيل والتسميد . ولم ترد كلمة التسبيخ بهذا المعنى في المعجمات . ومن الواضح أن استعمالها قديم .

التّخْييش والتّشْوين والتّكْييس . أفعال اشتقها المولدون من أسماء أعيان ثلاثة وهي الخَيْش والشّوْنة والكيس بمعنى وضع الأشياء في الأخياش والشُّوَن والأكياس . وقد ذكر ابن مماتي التخييش والتشوين ، ولم يذكرهما دوزي في قاموسه . أما فعل التكييس فلم أجده في قوانين الدواوين . وذكره البستاني بهذا المعنى في محيط المحيط ، ونقله دوزي عنه ، كما نقل معنى التدليك في الحمامات . وكلا المعنيين مشهور في أيامنا هذه .

والشّوْنة بالفتح مصرية تطلق على الأنبار والهُرْي أي مخزن الغلة ، وتجمع على شُوَن ؛ والشوّان خازن الغلة على ما جاء في مستدرك التاج .

الكَسْحُ والزّبَارة . تُستعمل كلمة الكسح اليوم بمعنى التقليم والتشذيب والتقضيب أي قطع أغصان الشجر أو فروعها لأغراض زراعية . وقد جاء في احدى النسخ من كتاب ابن مماتي قوله : « وفيه تُكْسَح الكروم بأرض مصر » ، أي في شهر أمشير ، وأكثر أيامه تكون في شباط (فبراير) . وذكر ابن العوام

الكسح في أماكن كثيرة من كتاب الفلاحة الأندلسية ، وسمى مُقَلِّم الشجر كسّاحا . أما ابن مماتي فقد أكثر من استعمال التقليم بدلاً من الكسح .

ولم أصادف في كتاب (قوانين الدواوين) زَبْر الكروم وزِبارتها أي تقليمها ، على حين أن ابن العوام استعمل الزبارة في كتابه . وكذلك ابن البيطار في مفرداته (مادة قفر اليهود) ، وقسطا بن لوقا في كتاب الفلاحة اليونانية ، والغزال في ج ٢ ص ٣٧٣ من نفح الطيب ، وغيرهم .

التَّقوِية والتَّقاوي . كلمة التقاوي مشهورة في مصر خاصةً حيث تطلق على الزريعة أي البذور المعدة للبذر . وتطلق في بعض كور الشام على ما يستلفه المزارِع من صاحب الأرض نقداً أو عينا . وقد وردت في كتاب (قوانين الدواوين) تارةً وحدها في مثل « وفيه تُصرف التقاوي » ، وتارةً معطوفةً على البزر في مثل « وقَبْضُ البزر والتقاوي » .

ومن الواضح أن التقاوي هذه من التقوية أي تقوية الفلاّح بما يحتاج اليه في فلاحته إما من بذور يبذرها في أرضه ، أو من مال يبتاع به بذوراً أو غير بذور .

الشَّتلة والشَّتل والتَّشتيل والمَشْتَل . الشتل والشتلة من السريانية تطلقان اليوم في مصر والشام على الغرس والغرسة ، ولا سيما على ما يكون من صغار النبات في الأُصص والمستنبتات ، ثم يُنقل الى مستقرّه في البستان أو الحديقة أو المبقلة . وقد اشتق الفلاحون فعل شَتَل وشَتَّل أي حوّل الشتل الى مستقره ، واشتقوا من الشتل المَشْتَل أي المستنبت الذي يُربى فيه الشتل .

ولم ينقل دوزي في معجمه هذه الألفاظ من كتاب قديم . وذكر ابن مماتي الشتل في بحثه عن زراعة الخس والكرنب .

الوَقّاف . ذكر دوزي لهذه الكلمة معاني مولدة . ولم يذكر لها المعنى الزراعي الذي ما برح يُطلق عليها في أيامنا هذه في الغوطة ، وهو الاختصاص بأعمال

الإسقاء وغيرها من الأعمال الزراعية . وقد عرّف ابن مماتي الوقاف بقوله : « والعادة جارية أن يكون لكل وجه وَقَّافان ، وهما اللذان يحوِّلان المياه الى ما يحتاج اليها » .

الخَوْلِيّ . هذه الكلمة مشهورة تطلق اليوم على رئيس فلاّحي المزرعة ، أي على الذي يدير شؤونها الزراعية بالنيابة عن صاحبها أو عن مستأجرها . وقد ذكرها صاحب محيط المحيط وجمعها على خَوْلِيَّة . وجمعها آخرون على خَوَلة ؛ وقال ابن مماتي فيها « ويُحتاج الى خولي خبير بالأرض وبقاعها ، عارف بالمزروعات وأنواعها » .

الطِّين . تُطلق هذه الكلمة في مصر على الأرض الزراعية . ويبدو أن هذا الاصطلاح قديم ، فقد جاء في كتاب (قوانين الدواوين) مثلاً : « وتحتاج الى نَجّار برسمها ، يُقرَّر له ما يتناوله ، إما مشاهرةً وإما طيناً » .

الصَّيَافِيّ . كثيراً ما ينطق الفلاحون بهذه الكلمة إشارةً الى المزروعات التي تُزرع في الربيع وتُدرِك بزورها أو ثمارها في أواخر الصيف . وجاء في كتاب (قوانين الدواوين) : « ... وفيه زراعة الصيافي » . ولم أجد لكلمة الصيافي هذه تخريجا . ولو قيل زراعة الصَّيْفِيّ لكان لذلك وجه ، لأن من معاني الصيفي في المعجمات الكلأ ينبت في الصيف . والعامة تجمع على هذا الوزن ، كقولهم شَرْقِيّ وشَرَاقِيّ ، وبَدْرِيّ وبَدارِيّ ، وعُوْسِيّ وعَوَاسِيّ .

العِمارة . من معاني العِمارة عند الفلاحين الزبل والتزبيل وإحياء الأرض ، أي قلع نباتاتها البرية وأحجارها ثم حرثها لاتخاذها مُزْدَرَعا . والعمارة عند سكان المدن ، تشييد الأبنية ، والأبنية المشيدة . وذكر دوزي عن بعض القدماء ومنهم الإدريسي أنها وردت بمعنى الحقل والمزدرَع . ولم يذكر ورودها في

كتاب قديم بمعنى التسميد أو إحياء الأرض ، على حين أن ابن مماتي وغيره من القدماء أوردوها بهذا المعنى .

الشُّوح . الشوح من الكلمات المشهورة في الشام . وهي تدل على نوع من أنواع التَّنُّوب اسمه تنوب كيليكية ، يوجد في حراج اللاذقية ، ويكثر في جبال طورس ، ويأتينا خشبه منها ومن رومانيا على الأخص . وقد وجدتُ هذه الكلمة في مخطوط كُتب للسلطان صلاح الدين الأيوبي حيث جاء : «وبنو الأصفر ومن جانسهم من الروم يعتدُّون رماحاً من الخشب الزان والشوح وما شاكله ويسمونها القنطاريَّات» .

أما ابن مماتي فقد ذكر أشكالاً من خشب الشوح في أيامه منها : «شوح ضيق وشوح جَنَوِي وشوح صخري وشوح نولي وشوح طويل الخ .» .

وقال دوزي في قاموسه إن الشَّاحَة والشَّاح والشُّوح تُطلق على الصنوبر والتنوب ، نقلاً عن قاموس للجيب افرنسي — عربي ، وعربي — افرنسي ألفه هيلو Hélot وطبعه في الجزائر . ولم ينقل دوزي عن كتاب قديم .

اللأطة . كلمة شائعة تُطلق على خشبة تُستعمل في تجارة الأبنية . وقد نقل دوزي عن محيط المحيط أنها خشبة يُسقف بها ، ولم يذكر ورودها في كتاب قديم .

أما ابن مماتي فقد ذكرها في جملة الأخشاب كالقنطاريَّات والجاديف والتشَّاب وألواح الصنوبر وأنصاب الشُّوح والحور والحسنيَّات وعيدان السنديان والمذَاري الخ .

الشَّدَّة . من معاني الشدة في أيامنا هذه الحزمة ، وجملة من الأشياء يُشد بعضها الى بعض . وقد نقل دوزي هذا المعنى عن بقطر لا عن كتاب قديم . ووجدت لابن مماتي قوله : (شَدَّة خيش وشدة تبن وشدة حُصر) .

البَطْن . كثيراً ما يقول الفلاحون لما يُجنى من الثمر أو البقل أو الزهر جنياً على مرات منفصلة : البطن الأول والبطن الثاني ، أي الجنية الأولى والجنية الثانية وهكذا .

وقد ذكر ابن العوام للبطن هذا المعنى . وذكره ابن مماتي في كلامه على شهر بَرْموده (نيسان) بقوله : « يكثر فيه الورد الأحمر والبطن الأول من الجُمَّيز .

التَّيْل الهندي . نبات اسمه العلمي Hibiscus cannabinus يُزرع قليلاً في مصر حيث تُستخرج من سوقه ألياف تفتل حبالاً غلاظا . ويُزرع كثيراً في الهند حيث تُنسج من أليافه أنساج الأكياس وأضرابها . فكلمة التيل تطلق اليوم في مصر على هذا النبات . ولم أجدها في المعجمات ولا في المفردات .

* * *

ومما استوقف نظري في الكتاب المذكور ورود كلمة « الخراج » وكلمة « السَّقْي » عنوانين . وكنتُ ذكرت أن القدماء في كتبهم كانوا يقولون « الخراج السلطانية » لا « الغابات السلطانية » ، ويقولون السقي والإسقاء ، ترجيحاً على الري والإرواء . ففي المخصص « باب السَّقْي » لا باب الري . ومثل ذلك في كتب الفقه القديمة .

ومما استوقف نظري أيضاً قول ابن مماتي « عُرْجُون الموز » وهو ما نسميه اليوم « قُرْط الموز » أي قنوه وكِباسته ، وهو جماع ثمره .

ومنها إطلاقه القُرْط على البِرْسيم ، وهو نوع من النَّفَل تكثر زراعته في مصر ، والقرط مرادفة للبرسيم .

ومنها أن ابن مماتي لم يستعمل الزيت بدلاً من الدهن ، فما قاله دهن البلسم ودهن الآس ودهن الزنبق وهكذا . ومن المعلوم أن الزيت عصير الزيتون وحده . ومع هذا فقد أقر مجمع اللغة العربية إطلاق الزيت على أدهان النباتات الأخرى ، وعلى النفط ومشتقاته ترجمةً لكلمة أويل الانكليزية .

ومنها أنه استعمل كلمتي الحوض والمسطبة بمعنى السَّكَبة والمَسْكَبة أي المستطيل من أرض البساتين الذي يُزرع ويقام حوله أعضاد للسقي سيحا .

وبعد هذا جزء من الكلمات والمعاني المولدة التي عثرتُ عليها في كتاب « قوانين الدواوين » . وترون أنها جميعاً شائعة في أيامنا هذه ، وأنها جديرة بأن يكون لها مكان في معجماتنا الحديثة .

ومن المعلوم أن الكلمات المولدة التي خلت منها معجماتنا القديمة تعد بالآلاف ، فما أحوجنا الى تخلها والى إقرار الصالح منها للاستعمال ، حتى لا يجد المتساهلون ولا المتشددون حرجاً في استعمالها .

مصطفى الشهابي

العلاقات الجوهرية

بين اللغتين العربية والآرامية «السريانية»

في النواحي التاريخية والفنية واللغوية والأدبيــة

- ١ -

(١) نطاق البحث

ان مجرد نظرة بسيطة الى ما يحويه هذا البحث من النقاط الهامة، وقلة المصادر الأساسية التي تبلغ بالباحث الى كنه المواضيع الدقيقة المحصرة فيه، تدل دلالة واضحة على ما فيه من الوعورة والتعقيد، إذ ليس من السهل التطلع الى أمور تاريخية في هذه الأهمية، والخروج منها بنتائج صائبة، وما زال البحث فيها ضمن الترجيح، وأحياناً في نطاق التخمين. ولكننا بعد الاتكال على الله، نحاول هذه المحاولة وإن كانت محاولة جريئة بحد ذاتها، إلا أنها - إذا تكللت بالنجاح - ستضع أموراً كثيرة في هذا المضمار أمام الباحثين علهم يتوصلون الى بعض الحقائق التي لم يبت بها الى الآن في ميدان فسيحة أرجاؤه، بعيدة آفاقه، مترامية أطرافه، نظير هذا الميدان.

والعلاقات التاريخية بين هاتين اللغتين الشقيقتين، قديمة كقدم انشاقهما من اللغة الأم، وليس من السهل الإحاطة بكل تلك العلاقات، وقد أرخى الزمن على معظمها سدول الإبهام، وغطى بعضها الآخر بجار الظلام، إلا أننا سنلقي نظراتنا الى هذه العلاقات منذ فجرها، ونحـاول إظهار تطورها في العصور المتتالية وإن كانت مصادرنا ضئيلة في هذا المضمار.

أما العلاقات اللغوية، فنجدها أكثر وضوحاً وأقرب منالاً من الأولى

لتيسر المادة اللغوية أمامنا بعد دراسة دقيقة لهذه المادة في اللغتين ، وعليه يمكن الخروج بحقائق واضحة قد يستفيد منها الباحثون في هذه الناحية .

والوجهة الأدبية في علاقة اللغتين الشقيقتين ، هي الوجهة الجميلة المشرقة ، لأنها تتصل بصميم الحياة المثلى فيها ؛ والمرور في هذه الخمائل العابقة بعبير الشعر والأدب الحي ، هو لدينا كالمرور في جنة غناء تجري من تحتها الأنهار .

أما الوجهة الفنية ، فانها وجهة الجمال الحي المتصل بالذوق الفني ، وهي أساس أول لسير اللغتين في اتجاه واحد ، من الينبوع الأول الى المحجة الأخيرة ، وليس الفن إلا أساساً للذوق السليم ، والشعر الجميل ، والأدب الرفيع ، والتاريخ الصحيح .

فنطاق البحث إذاً يتصل بكل هذه الأهداف الهامة ، ويشمل كل هذا الفضاء العلمي الواسع ، فالى ذلك أيها القارئ الكريم ، وقبل أن نضع على بساط البحث أي شيء من هذه النقاط الأربع ، يجدر بنا أن نلقي بعض النظرات الى اللغة السامية الأم ، لأن ذلك يتصل بصميم بحثنا ، ولأنه لا يمكن ولوج أبواب هذا البحث الدقيق دون العودة الى الينبوع الأول والمصدر الأصلي لهاتين الشقيقتين الكريمتين .

(٢) السامية والساميون ، واللغة السامية الأم

١ — التسمية السامية . — ادعت دائرة المعارف البريطانية [١] أن أول من استعمل كلمة « اللغات السامية » لهذه المجموعة من لغات الشرق الأوسط هو شلوتسر Shlozer في بحوثه التاريخية سنة ١٧٨١ م [٢] ، وجاراها في هذا

(١) دائرة المعارف البريطانية بعنوان Semitic languages ص ٦١٧ الطبعة ١١ المجلد ٢٤ .

(٢) Eichoyns Repertorum Bd 8. p. 161

الادعاء اسرائيل ولفنسون في كتابه «تاريخ اللغات السامية»[(١)]، ثم سرى هذا الزعم عند علماء المشرقيات، ولكن المصادر السريانية تدحض هذا الزعم، وتؤيد أن هذه التسمية قديمة العهد جداً، يرتقي تاريخها الى ما قبل القرن السابع الميلادي، وأول عالم سرياني أطلق هذه التسمية على مجموعة اللغات الشرقية هذه هو يعقوب الرهاوي المتوفى سنة ٧٠٨ م[(٢)]. وجرى العلماء السريان على اثر الرهاوي فاستعملوا هذا الاصطلاح قبل «شلوتسر» بقرون كثيرة، منهم المؤرخ السرياني المجهول في القرن الثاني عشر[(٣)] وابن العبري في القرن الثالث عشر[(٤)]، فيكون الزعم بأن شلوتسر أول من استعمل هذا الاصطلاح بعيداً عن الصحة، لأن العلماء السريان سبقوه الى ذلك بمدة قرون، ولكن مما يؤسف له أن هذه المؤلفات ما زالت بلغتها السريانية بعيدة عن أعين الباحثين المعاصرين .

٢ – من هم الساميون ؟ وأين كان موطنهم الأصلي ؟

هذان سؤالان لا بد من الإجابة عنهما قبل البلوغ الى حديث اللغة الأم، واليك ذلك :

الساميون هم سلالة سام بن نوح حسبما جاء في سفر التكوين[(٥)]، فمنه استقى العلماء هذه التسمية فأطلقوها على الأمم المنحدرة من تلك السلالة العظمى، وهي تشمل أمماً شرقية كثيرة عرفها التاريخ بحضارتها القدمى، وغزواتها الموفقة، ودولها الكبرى في هذا الشرق كله، وذلك منذ أقدم العصور .

(١) اسرائيل ولفنسون، تاريخ اللغات السامية ص ٢ .
(٢) الأيام الستة للرهاوي ص ١٦٨ .
(٣) التاريخ السرياني المجهول ص ١٣ طبعة رحماني سنة ١٩٠٠ .
(٤) كنز الأسرار، الفصل الرابع .
(٥) سفر التكوين ص ١٠ .

أما موطنها الأصلي يوم كانت أمة واحدة فقد اختلف فيه الباحثون أيضاً اختلافاً شديداً ، ومن هذا الاختلاف نستطيع بلوغ الحقيقة الكبرى التي يجب إعلانها بجرأة وصراحة .

وللعلماء في هذا الموضوع ثلاثة مذاهب : الأول يدعي أن الموطن الأصلي للساميين هو أرض بابل [1] ، ويدعي الثاني أنه هضبة ارمينيا [2] ، ويذهب الثالث الى أنها الجزيرة العربية [3] ، وقد أوردنا هذه الآراء الثلاثة في بحثنا « تحقيقات تاريخية ولغوية في حقل اللغات السامية المطبوع سنة ١٩٥٣ » [4] ، ولم نعلق عليها بشيء ، إلا أننا الآن لا بد من التعليق عليها ، فإن لم نصب كبد الحقيقة ، نعتقد أننا نقترب منها كثيرا .

إن هذه المذاهب الثلاثة لم تسلم الى الآن من النقص ، ولم يتفق العلماء على واحد منها ، لوجود أدلة تخمينية لكل منها ، الأمر الذي يجعلها جميعاً في حيز الظن والتخمين من جهة ، ولمحاولتها اصدار الأمم السامية الكبرى من بقعة واحدة ضيقة ، كأرض بابل ، أو هضاب ارمينيا ، أو الجزيرة العربية من جهة ثانية .

وإذا كانت كل هذه الآراء عرضة للنقد من أصحاب الرأي الآخر ، لعدم اتفاق العلماء عليها اتفاقاً تاما ، لا بد من ايجاد رأي آخر يوضع على بساط البحث ، علّه يلقي ضوءاً ولو ضئيلاً على هذه الناحية المظلمة ، وإذا كان نصيبه نصيب الآراء السابقة فلننتظر مرة أخرى ، ربما تظهر الكشوف الأثرية الحقيقة التاريخية الناصعة التي نوردها .

---

(١) T. Guidi : Della sede dei popoli sem.

(٢) T. G. Noldeke. Sem. Sprachen. p. 12

(٣) ولفنسون ص ٥ .

(٤) تحقيقات تاريخية ص ١٠ .

ويكفي الآن أن نقول إن الأمم السامية رأيناها منتشرة في بقاع كثيرة في هذا الشرق منذ أقدم العصور التاريخية ، وقد أشبع المؤرخون السريان هذه الناحية درساً وتحقيقاً . وقرّروا أن نطاق المنبت السامي كان أوسع جداً مما عيّنه علماء الاستشراق ، بل ربما يشمل جميع المناطق التي ذكروها مجتمعة ، وقد أكّد هؤلاء العلماء أن موطن الأمم السامية كان يمتد من حدود مصر والبحر الأحمر ، وشاطئ فينيقية وسورية ، ويشمل بلاد فلسطين وفينيقية وسورية والجزيرة العربية وما بين النهرين وآثور وأرض شنعار وبابل وحدود فارس وما يحيط بها والهند الغربية وما اليها[1] . وربما نفكر أن هذه المنطقة واسعة جداً لا يمكن أن تكون (منبتاً) لأمة واحدة كالأمة السامية ، غير أن واقع الحال يؤيد ذلك ، لأن الاكتشافات الأثرية دلت على أن كل هذه المناطق الواسعة وطأتها أقدام الساميين منذ أقدم العصور ، متنقلين من ربع الى آخر ذهاباً وإياباً ، وليس بحسب الموجات التي افترض العلماء تدفقها من بقعة واحدة من هذه البقاع .

والشيء الذي أدى بعلماء الاستشراق الى الظن بأن الساميين وردوا إما من هضاب أرمينيا أو من بلاد بابل ، أو من جزيرة العرب ، هو وجود آثار أقدامهم في كل هذه المناطق متنقلين لا يقرّ لهم قرار ، وهذا التنقل أدى الى انقسامهم فرقاً وقبائل واتخاذاً اتخذت كل فرقة اسماً خاصاً طبقاً لنمط حياتها ، والتفرق هذا أدى الى تكتلات قبلية من جهة ، والى اختلاف اللهجات واستقلالها بمثابة لغات خاصة من جهة ثانية ، على ماسنرى عند تعريف معنى كلمة (العرب) ومعنى كلمة (آرام) .

وإذا ألقينا نظرة شاملة الى هذه المناطق الواسعة ، لا بد لنا من تعيين «قلب» لها جميعاً يمكن أن يكون بمثابة الينبوع الأصيل لتدفق هذه السيول

(١) التاريخ السرياني المجهول ص ١٣ .

البشرية الجارفة ، وانتشارها وتنقلها في هذه الأرض الواسعة . ويجب أن يكون هذا «القلب» النابض مهبط أول مدنية بشرية في هذا المحيط ، وقد دلت الاكتشافات الأخيرة على أن أول مدنية رآها التاريخ نشأت في سهل شنعار[1] وشملت القسم الشمالي للجزيرة العربية ، وامتدت بعد ذلك الى بقية المناطق المجاورة .

ويجدر بنا بعد الآن النظر الى هذه الآراء الثلاثة الماضية مجتمعة لنكون منها رأياً واحداً صائباً ، فاذا سلمنا بالرأي القائل إن المدنية نبتت في أرض شنعار ومنطقة بابل ، نسلم حتماً بأن المدنية تفرض حياة ناعمة موفقة للأشخاص والأسر والجماعات ، لما تجنيه من الخير واليسر والرفاهة بالزراعة والتجارة والثقافة ، الأمر الذي يجذب اليه البدو رويداً رويداً فيصبغهم بصبغة الحضارة والمدنية بصورة تدريجية ، فيتجمعون من كل صوب الى مهد الحضارة ليرفعوا مستواهم المعاشي من حالة البداوة الى حالة الحضارة والاستقرار .

ونحن نرى هؤلاء البداة يتجمعون من كل صوب الى مهد الحضارة بشكل غزاة يريدون مقاسمة اخوانهم المتحضرين خيرات الأرض ، ونتائج الأعمال المجدية ، فتنشب بينهم وبين الحضر حروب تنتهي بغلبة المهاجمين تارة ، والمدافعين طورا ، وهذا ما حدث فعلاً على مسرح هذه المناطق في جميع مراحل التاريخ .

واذا افترضنا أن الساميين انتشروا بسرعة في كل المناطق المذكورة في رأي العلماء السريان من جهة ، ورأي المكتشفات الأثرية التي تجعل منطقة بابل مهداً للحضارة من جهة ثانية ، نسلم حتماً بأن القبائل السامية المتبدية أغراها نمط الحياة الناعمة التي كان يعيشها اخوانهم الحضر تحت ظل الحضارة والمدنية ، فتجمعوا من كل صوب ليقاسموا إخوانهم تلك الحياة الناعمة ، فرآهم العلماء

(١) مجلة سومر المجلد ٣ الجزء ١ ص ٨٨ سنة ١٩٤٧ .

بصورة موجات غازية يندفعون كالزوبعة الى مركز الحضارة ، ويستولون عليه ويتخلقون بأخلاق أهليه ، ويتخذون نمط حياتهم نبراساً لحياة المستقرة الجديدة ، وقد جاء بعض هؤلاء البدو الغزاة من قلب الجزيرة العربية ، وبعضهم هبط من الحدود الشمالية ، وهدفهم جميعاً مهد الحضارة والمدنية في أرض شنعار ومنطقة بابل ، وهذا ما حدا العلماء على أن يعدوهم موجات صادرة من المناطق التي عاشوا فيها مدة من الزمن ، وبالتالي أن يجعل كل فريق الناحية التي اندفعت منها هذه القبائل موطناً أصلياً لها ، بينما نجد الأمر ليس كذلك ، بل انهم أبناء أرومة واحدة انتشروا أولاً في طول هذه المناطق وعرضها بالنسبة الى أساليب حياتهم ، ثم عادوا فتجمعوا حول هذه المنطقة المحضرة للأسباب التي شرحناها الآن ، فتكون والحالة هذه منطقة الأمة السامية واسعة جداً تجمع بين جميع المناطق التي ذكرها المستشرقون كمصادر للقبائل السامية المتفرقة .

ونحن لا ندعي أن هذا الرأي هو القول الفصل في هذه القضية التاريخية الهامة ، بل نقول انه تعديل للآراء السابقة المتناقضة ، ولا سيما أن لنا أسناداً تاريخية واجتماعية تؤيده (١) .

---

(١) من المعقول ان ينتقل الناس من الحياة البدوية الى الحياة الحضرية ، ومن غير المعقول أن ينتقلوا من الحضارة الى البداوة . ومن الثابت أن جميع الحضارات القديمة المعروفة التي نشأت في العراق وفي الشام قد أنشأتها قبائل بدوية أتى معظمها من جزيرة العرب على موجات متوالية ، بعد أن جف إقليمها وقلت أمطارها . ففي عهد الحجر المنحوت أي منذ عشرة آلاف سنة على الأقل كانت جزيرة العرب كثيرة المياه غزيرة الأمطار ، ثم أخذ إقليمها يجف وصارت قبائلها تنتقل في أراضيها اتباعاً للكلأ . وكلما ازداد الجفاف فيها وأمكنت السكنى في الهلال الخصيب حيث بدأ الإقليم يعتدل كانت قبائل الجزيرة العربية تنتقل اليه ، وهناك استطاع بعضها أن يوجد بعد زمن طويل تلك الحضارات التي عرفت في التاريخ .

والعلماء القائلون بأن جزيرة العرب هي مهد الساميين عددهم كبير منهم شبرنجر وشرادر وسايس وغويه وبروكلمن وكوك وغيرهم وماير وغيرهم . والأدلة التي ذكروها تأييداً لرأيهم كثيرة ومقنعة . (التتمة في ذيل الصفحة التالية)

٣ - اللغة السامية الأم :

عاشت اللغة السامية الأم في العصور التي سبقت التاريخ البشري ، وانتشرت مع أهليها في جميع المناطق التي كانوا يرتادونها منذ أبعد الأزمان ، وعندما ولد التاريخ وترعرع فتح عينيه على محيا بناتها اللواتي أصبحن كأعضاء لتلك الأرومة الشيخة .

يستفاد من بحوث العلماء في هذا الموضوع أن اللغة السامية كانت قليلة المفردات ، ليس فيها إلا ما يكفي الحياة البدائية ، ولم تكن بها حاجة الى جمال التعبير ، وتنميق الألفاظ والعبارات ، مما يشبه تماماً بعض اللغات البدائية في زمننا الحاضر .

وإذا أردنا معرفة ما كانت عليه هذه اللغة و فعلينا أن نلقي نظرنا الى الكلمات المشتركة المبثوثة في اللغات السامية التاريخية والحديثة ، فمنها نستطيع تأليف فكرة ولو بسيطة عن كيفية النطق باللغة الأم ، فقد تتفق اللغات السامية - وهي فروع للغة الأم - بأمور لغوية هامة كالضمائر والعدد وأسماء أعضاء الجسم والألفاظ اللازمة لحياة الإنسان المادية البدائية ، مثل البيت والجمل

- وقد جرح نولدكه رأي القائلين بأن مهد الساميين أرض بابل ، واثبت تهافت هذا الرأي . ولم يقم دليل ما على الرأي القائل بأن افريقية هي مهد الساميين ، أي أن الشعوب السامية أتت الى جزيرة العرب والى الهلال الخصيب من افريقية ، بل تدل الأدلة التأريخية على عكس ذلك .

أما ما ذكره العالم جون بيترس من أن موطن الساميين قد يكون أرض ارمينية ، لأن الانف الحثي يشبه كل الشبه الأنف العبراني ، فقد فنده الأستاذ جواد علي بجملة صغيرة فيها صحة وطلاوة وهي : « لقد نسي « أي العالم المشار اليه » ان العرب وهم من الساميين لم يرزقوا هذا الأنف !

وفي الصفحة ١٥٢ وما يليها من الجزء الأول « القسم السياسي » من كتاب (تأريخ العرب قبل الإسلام) للدكتور جواد علي معلومات مسهبة وآراء صائبة في هذا الموضوع . (لجنة المجلة)

والكلب والحمار والماء ، وأسماء بعض الأشياء التي يراها الانسان دائماً كالسماء والأرض الى ما هنالك من الألفاظ المشتركة مما يطلعنا على شيء من أساليب هذه اللغة من جهة ، ويؤيد أن هذه الألفاظ قديمة العهد جداً من جهة ثانية . وهنالك كلمات أخرى تشترك فيها هذه اللغات وهي الدالة على العمران والحيوان والنبات .

واذا استطعنا استخلاص القديم من كل اللغات السامية ، وتركيب لغة خاصة من هذه المادة القديمة ينفتح أمامنا بريق من الأمل في الوصول الى خيال لتلك اللغة من وراء جميع هذه العصور السحيقة الغابرة .

ولما كان علماء المشرقيات مختلفين في مهد الأمم السامية ومنبتها ، فهم مختلفون أيضاً في مهد نشوء هذه اللغة ، وقد استدل بعضهم على أنها نشأت في أرض بابل وما جاورها بدليل أن أرض بابل هي المنبت الأصلي للحضارة البشرية [١] . ولكن فريقاً آخر يعارض هذه النظرية معارضة شديدة [٢] .

إلا أننا إذا سلمنا بأن الحضارة البشرية وجدت في حوض الفرات الأسفل ، يجب أن نسلم بأنه في هذه البقعة اشتغل الإنسان للمرة الأولى في التفكير والتمدين والتمصير مما يقرب النظرية الأولى من الحقيقة .

ولكن اذا عدنا الى الرأي الأخير ، وهو انتشار الأمة السامية بقبائلها في جميع المناطق في الشرق الأوسط ، تحتم علينا التصريح بأن اللغة أيضاً انتشرت بانتشار الأقوام التي كانت تتكلمها .

ومهما يكن الأمر فليس تعيين منبت هذه اللغة بمهم جداً بالنسبة الى بحثنا هذا ، إنما المهم انتقالها الى لغات حية عاشت زمناً طويلاً ، وذكرت في آثار تلك الأقوام ، واطلعتنا بقدر الامكان على نمط حياتها المادية والأدبية ، وهو

(١) T. Guidi : della sede dei popoly sem.

(٢) Noeldeke : Sem. Sprachen p. 14.

ما يفيدنا أكثر مما تفيدنا معرفة منبت تلك اللغات أو منبت اللغة الأم معرفة مضبوطة ٠

وانك لتجد تعليقات وآراء كثيرة حول اللغة السامية في دائرة المعارف البريطانية [1] لا تتعدى كونها دراسات تخمينية ٠ وكذلك قل في البحث الذي كتبه اسرائيل ولفنسون في مؤلفه «تاريخ اللغات السامية» [2] ، لم نر فيه أكثر مما ورد في دائرة المعارف المشار اليها ٠ وبعد هذه اللمحات العابرة ننتقل الى موضوعنا الأساسي ، وهو العلاقات بين اللغتين العربية والآرامية (السريانية) ٠

٣ ــ العرب والآراميون

قبل بحث العلاقات بين اللغتين العربية والآرامية (السريانية) يجدر بنا معرفة من هم العرب ، ومن هم الآراميون ، واليك ذلك :

من المؤكد أن الساميين أمة واحدة نشأت وانتشرت انتشارها الواسع المعروف ، ولنتخط البحث في سائر الأفخاذ السامية ، ولنفرد منها فخذين اثنين سمي أحدهما « العرب » والآخر « الآراميون » ٠ فمن هما هذان الفخذان الساميان ؟

وقبل أن نعرف من هما ، يجدر بنا تصوّر الأمة السامية تضيق بها أرض منبتها ، ويلجأ بعض القبائل منها الى مغادرة تلك الأرض لغرض الحصول على المعيشة اليومية الحيوية ، فتتفرق هذه القبائل هنا وهناك نازحة عن موطنها الأصلي ، فينتشر بعضها في الفيافي والسهول ، ويتوغل غيرها في الهضاب ، ويبقى القسم الآخر مقيماً في أرضه ٠ أما تاريخ هذا التفرق فليس معروفاً الى الآن ولا حاجة بنا الى بحثه ٠

(١) دائرة المعارف البريطانية مجلد ٢٤ الطبعة ١١ ص ٦١٧ – ٦٢١ ٠

(٢) تاريخ اللغات السامية ص ٢ – ٢١ ٠

ويظهر أن القسم المقيم أطلق بعض الأسماء الجديدة على الاقسام النازحة ، وذلك بحسب طبيعة الأرض الجديدة التي نزحت اليها ، ومن هنا أتى اسم العرب واسم الآراميين ، إذ سمي النازحون الى الفيافي والسهول بـ (العرب) وسمي النازحون الى الهضاب بـ (الاراميين) . ولماذا ذلك ؟ وما معنى الكلمتين ؟

« العرب » كلمة سامية قديمة معناها (سكان الصحراء أو البيداء) حفظت في اللغات السامية المتحدرة من اللغة الأم ، فنجدها سواء في العربية (العرباء) وفي الارامية (ܥܪܒܐ) Arobo وفي العبرية ערבה Arbat [1] فيكون « العرب » والحالة هذه القبائل النازحة الى الصحراء والبيداء الذين سموا أيضاً (البدو) .

واما كلمة « ارام » فهي أيضاً كلمة سامية قديمة مركبة من كلمتين جاءتا في بعض اللغات السامية ومنها الآرامية نفسها والعبرية ، والكلمتان اللتان ركبت منها هذه اللفظة هما ܐܪܥܐ ܪܡܬܐ Aréo romtho الأرض العالية [2] فيكون الاراميون والحالة هذه القبائل النازحة الى الهضاب والأراضي المرتفعة ، وزد على ذلك أن المؤرخين القدامى يقولون إن الاراميين هم ولد « ارام » بن سام بن نوح [3] .

واذا قرنا أن كلمة « عرب » تأتت من الصحراء والعرباء ، وكلمة « آرام » نشأت من الأرض المرتفعة ، يستطيع الباحث المتبصر أن يستنتج أن الموطن الجديد للقبيلتين هو الذي أوحي باسميها ، وينتقل الى استنتاج الموطن الأصلي للأمة السامية كسهول بابل مثلاً أو ما يشبه ذلك .

---

(١) قاموس الكتاب المقدس للدكتور جورج بوست ج ١ ص ٨٨ طبعة بيروت سنة ١٩٠١ وقاموس منا السرياني العربي ص ٥٦٥ طبعة الموصل سنة ١٩٠٠ واسرائيل ولفنسون تاريخ اللغات السامية ص ١٦٤ .

(٢) قاموس الكتاب ج ٢ ص ٥٧ .

(٣) سفر التكوين . الفصل العاشر .

غير أن التاريخ يؤكد ان هذه القبائل السامية ، وإن اتخذت لها مواطن جديدة بعد جلائها عن موطنها الأصلي ، كانت لا تزال تتصل بعضها ببعض اتصالاً محدوداً ، ولغايات خاصة إما اقتصادية أو عسكرية أو غير ذلك ، وعلى هذا مثل هذه الملاقات بين سكان وادي الرافدين وسكان أقسام كثيرة من الجزيرة ، كما نشأت علاقات أخرى بين سكان الجزيرة والقبائل التي سميت بالآرامية من جهة أخرى ، الأمر الذي يؤيد ان سكان جميع هذه المناطق كانوا يستطيعون التفاهم بل كانوا يشعرون بأواصر القربى التي تشد بعضهم الى بعض .

وأقدم ذكر لسكان الصحراء في الآثار المسمارية ورد منذ عهد شلمناصر الثالث ملك آشور ، وسمي فيه أولئك الصحراويون بالعرب ، وذلك في أواسط القرن التاسع قبل الميلاد ، وتردد ذكر «العرب» في المآثر المسمارية بعد هذا التاريخ في مناسبات كثيرة بصيغ مختلفة منحدرة من مادة واحدة هي البادية أو الصحراء [١] .

ووردت كلمة «العرب» في نصب داريوس على حجر «بهستون» وذلك بصيغة Arabaya الموافقة للفظ الآرامي المختص بالعرب أو العربي ، كما وردت هذه التسمية «العرب» في مواضع كثيرة من التوراة [٢] ، وسميت أحياناً أخرى في التوراة «بجبل المشرق» [٣] و «أرض المشرق» [٤] و «أرض بني المشرق» [٥] ، ومع هذا لا يعلم العهد الذي استعملت فيه كلمة «العرب» دلالةً على القومية

(١) Reollexikon der Assyriologie, Araber

(٢) سفر الملوك الأول ١٠ ، ١٥ وسفر الأيام الثاني ٩ ، ١٤ و ١٧ ، ١١ وسفر اشعيا ٢١ ، ١١ – ١٣ و ٤٢ ، ١١ و ٦٠ ، ٧ وسفر ارميا ٢٥ ، ٢٤ و ٤٩ ، ٢٨ و ٢٩ .

(٣) سفر التكوين ١٠ ، ٣٠ .

(٤) تكوين ٢٥ ، ٦ .

(٥) تكوين ٢٩ ، ١ .

أو العنصرية اللغوية . والذي عول عليه كثيرون من المؤرخين أن ذلك عرف منذ الجاهلية حيث سميت الجزيرة باسم «جزيرة العرب» .

وأما الآراميون ، فعرفهم التأريخ في جهات الفرات الأوسط منذ منتصف الألف الثاني قبل الميلاد ، حيث هبت ريحهم ونمت لغتهم وثقافتهم وقوميتهم ، وكذلك لغتهم الآرامية أخذت بالانتشار مستقلة منذ مطلع الألف الثاني قبل الميلاد ، وشاع اسمهم في المصادر المسمارية منذ عهد تغلاثفلاصر الأول ملك آشور حوالى سنة (١١٠٠ ق . م)[١] على ما نعلم حتى الآن .

على أن أقدم نص مكتوب ذُكر فيه الاسم الآرامي ورد في سفر التكوين حوالى سنة ١٧٤٠ قبل الميلاد ، وذلك أن « لابان » الحراني الذي تسميه التوراة « بالآرامي » ، وهو خال يعقوب أبي الأسباط ، عندما وقع العهد مع ابن اخته يعقوب ، وقعه بالآرامية وسماه (ܝܓܪ ܣܗܕܘܬܐ) (يغر سهدوثو) ، أي (نصب الشهادة) . وكتبت هذه الجملة الآرامية في التوراة العبرية بصيغتها الآرامية التي وردت فيها ؛[٢] وهذا أول أثر نعرفه حتى الآن للغة الآرامية بل أقدم نص ذكر فيه الاسم الآرامي .

ويتوارد اسم « آرام » و « الآراميين » في المراجع الأثرية والتأريخية مرات كثيرة بعد التأريخ الذي عيناه الآن[٣] . وكذلك في التوراة حيث تخبرنا عن الدويلات الارامية المنتشرة في كل مكان مثل (ارام صوباة) و (ارام صوبا) و (ارام معكة) و (ارام النهرين) و (ارام دمشق) و (ارام بيت راحوب) و (فدان ارام) .

(١) G. H. kraeling, Aram and Israel « 1918 »

(٢) سفر التكوين ٣١ ، ٤٧

(٣) « Luckenbill, Ancient Records, 1, 239, 399, » Ancient Records of Bob, and Assyria, 1, 73; Hitti, op. cit, 162.

وإذا علمنا أن أول ذكر للعرب كان في أواسط القرن التاسع ق . م، بينما أول ذكر للآراميين في أواسط القرن الثامن عشر ق . م نجبر على القول حتماً بأن الآراميين يسبقون العرب في القدم تسعة قرون كاملة؛ إلا أننا لا يجب أن نحسب هذا القرار نهائياً، فعدم ذكر العرب الى أواسط القرن التاسع لا يدل على عدم وجودهم كأمة سارحة في بيدائها، لأن انعزالهم في تلك البيداء البعيدة أدى الى تأخر ذكرهم في المصادر المسمارية وغيرها، لأننا (طبقاً لما ورد في التوراة على عهد ابراهيم الخليل، وكان معاصراً لحورابي ملك بابل المعروف، وهو في نحو القرن العشرين ق . م)، نجد قبائل كثيرة ذات ابل وغنم وخيل تنتقل في المراعي الخصبة وتعود الى الصحراء، وتسكن الخيم وتعيش عيشة البدو الذين عرفوا بـ «العرب» . وهذا ما يؤيد وجود العرب موازياً للآراميين على وجه التقريب، ويؤكد لنا وجود العرب قبل التأريخ الذي ورد ذكرهم فيه بأزمان طويلة .

٤ – نشوء اللغتين العربية والآرامية

لم يستطع العلماء الى الآن تعيين الوقت الذي استقل فيه هذان الشعبان العظيمان عن الأرومة السامية القدمى، ولذلك عسر عليهم أيضاً تعيين الزمن الذي نشأت فيه لغتاهما بصورة مضبوطة، ومهما يكن الأمر فنحن نرى أنهما نشأتا في عهد واحد على وجه التقريب، وأهم البراهين على ذلك ما يأتي :

١ — تقارب الزمن الذي نشأ فيه الشعبان الشقيقان، وذلك في نحو القرن العشرين قبل الميلاد، فنحن نسلم بأن «لابان» الحراني الذي سمي في التوراة «ارامياً» انحدر من عشيرة ابراهيم الخليل الذي جلا عن اور الكلدانيين (في جنوب العراق)، وابراهيم نفسه كان يتكلم الآرامية بحكم موطنه الأول الذي كان يتكلم هذه اللغة، وقد رافق ابراهيم أقواماً في شمالي الجزيرة وفي

أواسطها هم عرب لا محالة ، وهؤلاء « العرب » الذين كانوا في تنقل دائم في طول الجزيرة وعرضها كانوا يتكلمون لغة خاصة بهم هي أم اللهجات العربية في التاريخ ، فلا بد اذن أن تكون اللغتان قد نشأتا في عهد متقارب ، وأن تكونا متقاربتين ، وإلا لما استطاع ابراهيم التفاهم مع رجال تلك القبائل التي رأينا له علاقات كثيرة بها حسبما ورد في التوراة نفسها [١] .

وزيادةً في التأكد نعود الى الآثار الخطية التي ظهرت أخيراً في جنوبي الجزيرة العربية ، وفي مملكتي (معين وسبأ) العربيتين القديمتين ، فقد رأينا أن الدول المتعاقبة في هذين القطرين العريقين في القدم تتصل بالدول القدمى في بلاد سومر وأكد وآشور ، ويرتقي تاريخ الكتابات المعينيّة وغيرها الى مطلع القرن العاشر قبل الميلاد . وتشير هذه الكتابات الى حضارات عربية ازدهرت في هذه المنطقة ترتقي الى مطلع القرن العشرين ق . م [٢] ممّا يؤيد وجود اللغة العربية في هذا الجزء من العالم القديم معاصرة للغة الآرامية في القسم الأعلى للجزيرة ، وفي حوضي دجلة والفرات ، وفي مدينة حران وما جاورها ، وإن كانت لغة معين العربية تختلف عن اللهجات العربية الأخرى المنتشرة في شمالي الجزيرة ، والتي تأثرت باللهجات الآرامية والعبرية في العصور التالية ، وذلك نتيجةً لامتزاج بعض القبائل الآرامية والعبرية في غرب هذه المنطقة [٣] .

٢ — تقارب اللغتين تقارباً يكاد يفوق تقارب أية منها هي وبقية اللغات السامية كما سنتكلم عليه فيما بعد .

---

(١) راجع أيضاً Hitti, op. cit, 164

(٢) راجع المؤلفات التالية :

محمد توفيق (القاهرة ١٩٥١) Les Manuments de Ma'in

احمد فخري طبعة ١٩٤٧ An Archaeological Journey to Yemen

K. Y. Nami, Les Manuments de Ma'in

(٣) تاريخ اللغات السامية — ولفنسون ص ١٦٢ .

٣ — لأن اللغتين في مطلع أمرهما كانتا تكتبان بأبجدية واحـدة هي الأبجدية الآرامية القديمة [١] .

٤ — تعاون اللغتين في التكامل والحياة وتأثير إحداهما في الأخرى في مختلف عصور التأريخ وعلى الأخص في بادئ أمرهما ، مذ أخذت إحداهما عن الأخرى أساليب ومواد وألفاظاً كثيرة وذلك في جنوبي الجزيرة وفي شماليها ، كما سنرى .

٥ ــ مميزات كل من اللغتين العربية والآرامية في تطورهما

مما لا شك فيه أننا لا نستطيع دراسة كل لغة من هاتين اللغتين بمفردها ، من ناحية نشوئها واكتمالها وتطورها ، ما لم ننظر الى الأحوال التي مرّت بها أختها الثانية ، وذلك لأنهما نشأتا في ظروف متشابهة ، وطرأت عليهما أحوال متقاربة . هذا من جهة ، ومن جهة ثانية لا يمكن فصل أية لهجة من لهجاتها عن رفيقاتها للعلاقات الوثقى التي تربط بعضها بالبعض الآخر . فاذا أردنا السير مع احداهما منذ نشوئها الى نهاية نضجها لا بد لنا من الالتفات الى الخطوات التي تدرّجت فيها شقيقتها الثانية ، وعليه نقرر أن الذين درسوا نشوء اللغـة العربية واكتمالها وحدها سقطوا في ورطات كثيرة كان في مقدورهم اجتنابها لو نظروا الى نشوء اختها الآرامية ونضجها .

وأهم المميزات التي نستطيع ملاحظتها في هاتين اللغتين الشقيقتين هي ما يأتي :

١ — كثرة اللهجات البدائية في كل منهما .

نشأت كل من هاتين اللغتين ولكل منها لهجات كثيرة بالنسبة الى كثرة القبائل التي تتكلمها ، وكلما انفصلت قبيلة جديدة من المجموعـة الكبرى ، وتباعدت عنها فترة من الزمن ، نشأت لديها عناصر لغوية جديدة ، وتطورت اللفظة بحسب المؤثرات القبلية والاجتماعية ، وتولّدت من ذلك لهجـة جديدة من اللغة الأم ، وكلما تقاربت قبيلتان أو أكثر وتمازجتا زالت الفوارق اللغوية ،

(١) ولفنسون ص ١٦٠ .

وتكوّن من ذلك المزيج لهجة خاصة أخذت عناصرها اللغوية واللفظية من جميع اللهجات المتمازجة ، وهكذا حتى انتهى الأمر الى اندراس لهجات كثيرة ، وانفراد غيرها بالسيادة لدى أفراد الأمة وقبائلها .

ومما لا يرتاب فيه علماء الساميات أن القبائل القاطنة في أصقاع الجزيرة العربية النائية استطاعت الاحتفاظ بلغتها السامية الأصيلة احتفاظاً ملحوظاً ، فلم يطرأ عليها الا القليل من التبدل والتطور ، وذلك لبقاء هذه القبائل منعزلة مدة طويلة من الزمن عن بقية الأقوام ، على العكس من كثير من القبائل السامية التي تأثرت لغتها بالحضارات المجاورة القريبة اليها ، وهذه هي الميزة الخاصة التي تحوزها اللغة العربية دون بقية أخواتها الساميات .

ولكنه مع ذلك حدثت هجرات متواصلة لقبائل كثيرة من القبائل المتبدية في طول الجزيرة وعرضها ، وهو ما أثر في اللغة تأثيراً كبيراً فنتجت عنه لهجات متباينة كثيرة ، غير أن علماء الساميات اتفقوا على أن يميّزوا منها لهجتين كبيرتين ، إحداهما في الجنوب والثانية في الشمال ، مع أن كل لهجة من هاتين اللهجتين تفرّعت منها لهجات أخرى كثيرة ، هذا من جهة ، ومن جهة ثانية إن هذا التقسيم ليس دقيقاً لأننا لا نجد حدوداً طبيعية تفصل القسم الشمالي من الجزيرة عن قسمها الجنوبي .

إلا أننا اذا استعرضنا الرقم العربية المكتشفة في أصقاع كثيرة من الجزيرة ، نستنتج منها أنه لم يكن في الجزيرة لهجتان وحسب بل هنالك لهجات كثيرة يصعب ضمها الى قسمين متساويين ، وكل لهجة كانت تسمى باسم اقليمها أو تنتسب الى أكبر قبائلها ، ولم يكن لكلمة «عرب» أو «عرباء» المعنى الذي نعرفه اليوم ، بل كانت تطلق على جميع القبائل المنتشرة في البادية المتنقلة بحسب حاجتها الى الماء والمرعى .

وأشهر القبائل الكبرى التي عرفناها في الجزيرة العربية ، والتي درس العلماء آثارها الباقية ، هي القبائل اللحيانية والثمودية والمعينية . ومما لا شك فيه ان لكل قبيلة من هذه القبائل لهجة خاصة بها ، قد يتعذر على القبيلة الثانية فهم أكثر مفرداتها . وقد قدّم علماء الساميات دراسات قيّمة في لهجات هذه القبائل (١) .

ومع أن آثار هذه القبائل اللغوية هي عربية ، ولا سيما الرقم اللحيانية ، لأن فيها الحروف العربية التي تخلو منها بقية اللغات السامية كالذال والثاء والغين والضاد ، ولأن فيها أفعل التفضيل وعلامة التنبيه وهما من المميزات الخاصة بالعربية وحدها ، أقول : مع ذلك نجد هذه اللهجات مشوبة بكلمات آرامية على الأخص (٢) ، وهو ما يدل على تعاون هاتين اللغتين الشقيقتين منذ أقدم عصورهما التأريخية .

هذا بعض ما وصل الينا من اللهجات العربية الشهيرة ، ومما لا نشك فيه أن هنالك لهجات كثيرة غيرها نشأت عند القبائل العربية الكثيرة ، ثم تقلصت رويداً رويداً حتى زالت من الوجود لاندماجها في اللهجات الكبرى الباقية .

وأما امتزاج هذه اللغات الكثيرة فقد حدث شيئاً فشيئاً . ومن المعلوم أنه في القرنين الثالث والرابع الميلاديين شرعت اللهجات الشمالية تنتقل من قوة الى قوة وتزيد أهمية وانتشاراً ، وتسجل لنفسها في جميع الميادين الحيوية صولة وانتصارا ، بينما أخذت اللهجات الجنوبية تنحدر نحو الهوة حتى كادت تزول في القرن السادس الميلادي ، وذلك من جراء فقدان مواطنها لحريتها ولاستقلالها السياسي عندما خضعت للحبشان والفرس ، وهكذا أخذت تلك اللهجات في التلاشي ، وقد أفسحت المجال لانتشار اللهجات الشمالية ، التي انفردت بالسيادة المطلقة تقريباً قبل ظهور الإسلام .

ومع هذا كنا نجد بعد الإسلام لهجات عربية متباينة ، والشاهد على ذلك

(١) W. F. Albright : « The chronology of Ancient South Arabia » in Basar, No 119 (1950).

(٢) E. Littmann : Thamudenische Inschriften, p. 28.

تباين لهجات القراءة حسبما هو معلوم من تعدد القراءات القرآنية الكريمة ، وهو ما يعرفه كل مطلع على هذه القراءات .

والشيء الذي يمكن تقريره بعد هذا العرض السريع أن اللغة العربية الباقية هي مزيج من لهجات مختلفة امتزجت كلها بعضها ببعض فكونت لغة واحدة .

ولكثرة اللهجات بحسب كثرة القبائل كثرت المفردات والجموع في اللغة العربية حتى أصبحنا نجد أسماء كثيرة لمسمى واحد كما هو معلوم ، ولما اجتمعت هذه اللهجات المختلفة ، وصارت لغة واحدة ، ظهر فيها بعض الألفاظ في مظاهر متباينة ، وصيغ مختلفة ، فنرى مثلاً كلمة « نجم » تجمع على أنجم ونجوم ونجم وأنجام وكلها بمعنى واحد ، ومثلها كلمة « عبد » فنقول في جمعها عبيد وعبد وعبدان وكلها بمعنى واحد .

وإنك لتجد أمثلة كثيرة لهذا النوع في المعاجم العربية ، وهي الدلالة الثابتة على أنها كانت كلها صيغاً مختلفة لكلمة واحدة ، استعملت كل قبيلة من القبائل صيغة خاصة بها ، ولما جمعت هذه المفردات والصيغ في المعاجم اللغوية ، نشأ منها هذا الفيض الغزير من المفردات الدالة على المعنى الواحد .

وما قلناه في نشوء اللغة العربية نقوله في نشوء اللغة الآرامية ، فهذه أيضاً مثل أختها العربية تفرعت الى لهجات متباينة ، لا لكثرة القبائل الناطقة بها ، بل لاختلاط أهليها بالأمم المجاورة أكثر من اختلاط اخوانهم العرب ، وهو ما أضفى على اللغة الآرامية أثواباً جديدة لم تألفها في فجر وجودها ، ومما هو معلوم لدينا أن للآراميين لهجتين عظيمتين منذ الأزمان القديمة ، الأولى وتسمى شرقية ، وتشمل لهجات بلاد العراق عامة ، والثانية وتعرف بالآرامية الغربية ، وتشمل لهجات سورية وفلسطين وطور سينا .

والفرق بين اللهجتين يعود الى كيفية النطق ، والى نوع الأعجمي من الألفاظ الدخيلة ، واتجاه الصيغ الأدبية وغيرها ، وكل لهجة منهما تركت آثاراً خطية

منذ أقدم العصور ، وقد درسها علماء الساميات إلا أنهم لم يستطيعوا الى الآن وضع كتاب في قواعدها وأصولها . ولكن اذا قابلنا النصوص الأثرية الكثيرة المكتشفة بما هي عليه اللغة الآرامية (السريانية) الآن ، نجد أن اللغة هي هي لم يطرأ عليها تبديل كبير ، وهو ما نستطيع معه أن نتوصل الى أصول اللهجات الأولى . وهذا ما سار عليه علماء اللغة الآرامية اعتباراً من القرن الرابع الميلادي الى العصور المتأخرة ، فتركوا لنا مجلدات هامة في قواعدها وأصولها ، ووضعوا المعاجم الهامة في تحري ألفاظها ومفرداتها ، على أن أعظم الذين تناولوا هذه المواضيع بالدرس الدقيق هو العلامة يعقوب الرهاوي في القرن التاسع (المتوفى سنة ٨٠٧ م) والفيلسوف غريغوريوس ابن العبري في القرن الثالث عشر (١٢٢٦ — ١٢٨٦ م) . ومما كتباه نستطيع المقابلة بينه وبين النصوص الأثرية التي بين أيدينا ، والتخطي الى استنتاج نتائج هامة لا يمكننا الوصول اليها بغير هذه الطريقة .

أما سبب نشوء اللهجات الكثيرة لهذه اللغة ، فهو سعة انتشارها ، وكثرة الشعوب التي امتزج بها أهلها ، فقد شملت بلاد الشام والجزيرة العليا والعراق الى حدود بلاد فارس شرقاً ، والى بلاد الأرمن واليونان وآسيا الصغرى شمالاً ، وحدود بلاد العرب جنوباً [١] . ولم يكن من الممكن حفظ هذه اللغة من التشعب الى لهجات شتى بحسب قابلية كل شعب من الشعوب المختلفة المتكلمة بها ، لذلك نرى فروقاً عظيمة بين لهجاتها حتى لا يكاد المتكلم بلهجة نينوى مثلاً أن يفهم المتكلم بلهجة الشام ، ولا هذان يستطيعان أن يفهما المتكلم بلسان فلسطين مما أثبته علماء هذه اللغة [٢] .

(يتبع) (الموصل) غريغوريوس بولس بهنام

---

(١) اللمعة الشهية ليوسف داود ص ٧ .
(٢) المدخل لابن العبري : التعليق على الحركات السريانية .

المدرسة الإسعردية

- ٢ -

الصنين[1] من نوي : ومن ذلك جميع الحصة الشائعة ومبلغها أحد وعشرون سهماً من أربعة وعشرين سهماً شائعاً من جميع القرية المعروفة بالصنين من الجيدر من عمل نوى من جند دمشق المحروسة ، وتشتمل هذه القرية وأراضيها على معتمل ومعطل وسهل ووعر واقاصي وأداني ومصايف ومشاتي وصيّر وبيادر ودمنة ، ولها عيون ماء تسقي ما يحكم عليه من أراضيها . حد هذه القرية المعروفة بالصنين وأراضيها من القبلة أراضي قرية طيرة[2] الجولان ورفرافة ، ومن الشرق أراضي قريتي المستا والباهسية ، ومن الشام أراضي نوى ، ومن الغرب أراضي قرية اللبوة[3] وتمامه مكان يعرف بابن الاسعردي . وأحضر من يده كتباً تشهد له بملك ثابت ، وثابت فيها الملك والحيازة ، محكوم فيها بالصحة بحق ذلك كله وطرقه ومرافقه ومجاري مائه في حقوقه ، وكل حق هو الكامل والمشاع داخل فيه وخارج عنه ، معروف به ومنسوب اليه ، خلا ما في القريتين المذكورتين آخراً من مسجد الله تعالى ووقف عليه ، وطريق للمسلمين ومقبرة برسم دفن موتاهم ، فإن ذلك خارج عن الوقف وغير داخل فيه ، وقد عرّف الواقف ذلك معرفة تامة باعترافه ، وقفاً صحيحاً شرعياً وابقاناً دائماً وتحبيساً مؤبداً ، وصدقة بتة بتلة لا يباع أصل ذلك ولا يوهب ولا يورث ولا يُملك ولا يستهلك ولا يتناقل به ولا ببعضه ، لا يخرج الى ملك أحد من سائر الناس أجمعين ، بل كلما مر بهذا الوقف زمن أكده ، وكلما أتى عليه عصر

(١) تعرف اليوم بخربة صنين في حوران .

(٢) من قرى حوران شمالي غربي درعا .

(٣) تعرف اليوم بدير اللبوة .

وأوان أظهره وسدده ، فهو محروم بحرمان الله ، مدفوع عنه بقوة الله ، مبتغ فيه مرضات الله ، لا يحل لأحد يؤمن بالله العظيم واليوم الآخر ويعلم أنه الى ربه الكريم صائر نقض هذا الوقف ، ولا يبدله ولا يغيره ولا الإعادة عن وجوهه وشروطه التي تذكر انشاء الواقف المسمى : الجناب الكريم العالي الخواجكي الكبيري المخدومي البرهاني ابو اسحق ابراهيم ابن الجناب العالي الخواجكي الكبيري الزيني مبارك شاه الاسعردي أفاض الله نعمه عليه وغفر له ولوالديه ، وقفه هذا على ما يأتي وصفه وبيانه وشرحه في هذا الكتاب ، فأما الدار المبدو بذكرها في هذا الكتاب وهي المعروفة بعمارة الواقف وإنشائه الكائنة بالجسر الأبيض بالصالحية تجاه مدرسة الماردانية ، فان القبة الكائنة بها جعلها مدفناً برسم دفنه بعد العمر الطويل ودفن أولاده ، ووقف بقية السفل مدرسة دار قرآن ، وجعل الايوان القبلي مسجداً لله برسم الصلوات به ، واذن لسائر المسلمين في الصلاة فيه وفي المدرسة المذكورة ، وجعل البيوت الكائنة بها منها بيتاً برسم البواب القيم الفراش بهذه المدرسة ، وبيتاً برسم الإمام الشيخ بهذه المدرسة . وبقية البيوت برسم الفقراء المتلقنين القرآن بهذه المدرسة إلا المكتب والبيت الذي فيه فانه برسم الأيتام الذين يتلقنون القرآن العظيم وشيخهم على ما يذكر فيه . وأما الصهريج والحوض تسبيل الماء الواصل اليهم على جميع المسلمين ، وأما جميع القيسارية والمخزن والطابق العلو الكائن ذلك خارج باب الجابية فانه وقف ذلك على أن يصرف ريع ذلك الى الأيتام الذين يذكرون فيه والى شيخهم ، وكل ما يذكر لهم من بقية ريع الموقوف الآتي ذكره فيه إن نقص ريع ذلك عن القدر الذي يصرف لهم وإن تعطلت هذه القيسارية أو خربت أو لم يحصل من ريعها شيء فتصرف اليهم جامكيتهم من ريع الوقف المقدم ذكره فيه ، وان تعذر الصرف الى الأيتام والشيخ صرف ذلك من مصرف المال الذي يذكر في هذا الكتاب ، وأما عمارة الدار السفل والعلو التي بالصالحية بزقاق الحنفي

فوقفها الواقف على أن يصرف ريعها بعد العمارة الى رجل مسلم من أهل الدين والصلاح ويكون عارفاً بقراءة الحديث النبوي على قائله أفضل الصلاة والسلام يقرأ في كل يوم جمعة من كل أسبوع بعد صلاة الجمعة وفي كل يوم اثنين من كل اسبوع بعد صلاة الظهر في هذه المدرسة ما تيسر من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن أخبار الصالحين أو من تفسير القرآن العظيم ، ويختم الميعاد بقراءة شيء من القرآن ويهدي ثواب ذلك الى الواقف والى والده والى من كانت سبباً في ذلك ولجميع المسلمين ، فان عمرت دار القرآن التي بمدينة دمشق عند البيمارستان النوري المعروفة بالاسعردية [1] لزم المحدث أن يقرأ الحديث بها في اليومين المذكورين وإلا ففي المدرسة المذكورة يجري ذلك على محدث بعد محدث ، فان تعذر الصرف الى ذلك صرف من مصرف المال الذي يذكر في هذا الكتاب ، وعين الواقف لقراءة الحديث المذكور سيدنا العبد الفقير الى الله تعالى أقضى القضاة برهان الدين ولي أمير المؤمنين أبو اسحق ابرهيم ابن سيدنا ومولانا العبد الفقير الى الله سبحانه نجم الدين قاضي المسلمين خالصة أمير المؤمنين أبي العباس أحمد بن أبي العز الحنفي أيده الله تعالى وقرره فيها ، وأما بقية الموقوف فوقفه الواقف المسمى على [ما] يذكر فيه فيصرف الى امام بهذه المدرسة المذكورة من الدراهم الفضية معاملة دمشق المحروسة ستون درهماً في كل شهر من شهور الأهلة نصفها ثلاثون درهماً ، من شرطه أن يكون رجلاً ديناً حافظاً لكتاب الله العزيز جيد القراءة ، حسن الاداء والتلاوة ، ملازماً للصلوات الخمس في هذه المدرسة ، غير منسوب الى شر ولا الى بدعة ، وعليه صلاة التراويح في شهر رمضان من كل سنة ، يجري ذلك على إمام بعد إمام بهذه الصفة ، ويصرف الى رجل من أهل الخير والصلاح يكون مؤذناً

(١) يظهر أن دار القرآن المذكورة لم ينفذ عمارها ولم يرد ذكرها بين دور القرآن المعروفة في دمشق .

بهذه المدرسة في كل شهر من شهور الأهلة من الدراهم الفضية معاملة دمشق المحروسة خمسة وأربعون درهماً ، ومن شرطه أن يكون حسن الصوت ، ملازماً للأذان في الأوقات الخمس على باب هذه المدرسة أو إمامة الصلوات الخمس والتكبير في الصلوات وفي التراويح ، ويختم كل صلاة بالذكر والصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم ، والدعاء للواقف ولوالديه وأولاده ولجميع المسلمين ، وكذلك الإمام يختم كل صلاة بالذكر والصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم والدعاء لمن ذكر ، يجري ذلك على مؤذن بعد مؤذن بهذه الصفة ، ويصرف الى رجل مسلم من أهل الخير والصلاح غير منسوب الى شر ولا الى بدعة يكون بواباً بهذه المدرسة وقيماً وفراشاً وبالتربة المذكورة ، في كل شهر من شهور الأهلة من الدراهم الفضية معاملة دمشق المحروسة تسعون درهماً نصفها خمسة وأربعون درهماً ، ومن شرطه أن يلازم باب المدرسة ويحفظ آلاتها ويفتح بابها ويغلقه وإيقاد مصابيحها ومصباح التربة وكنسها وتنظيفها وفرشها وإطفاء المصابيح وغسل ذلك وتعميره وتنظيف المرتفق وايقاد المصباح به وطفيه ومنع من ينكر عليه الدخول ، يجري ذلك على رجل يقوم بالوظائف المذكورة بعد رجل جيد القراءة يقرأ في المصحف الشريف في كل يوم بعد صلاة الصبح على الكرسي بهذه المدرسة نصف حزب من ستين حزباً من كتاب الله تعالى وتختم القراءة بقراءة سورة الإخلاص والمعوذتين وفاتحة الكتاب وأوائل سورة البقرة الى قوله سبحانه : وأولئك هم المفلحون ، ويهدي ثواب ذلك للواقف ولوالديه وأولاده ولجميع المسلمين ويترحم عليهم ويستغفر لهم ويسأل الله ايصال ثواب ذلك اليهم ، في كل شهر من شهور الأهلة من الدراهم الفضة معاملة دمشق المحروسة ثلاثون درهماً ، يجري ذلك على رجل بالصفة المذكورة بعد رجل ، ويصرف الى رجل مسلم من أهل الدين والصلاح يكون حافظاً لكتاب الله العزيز ، جيد القراءة ، حسن الاداء والتلقين ، يكون شيخاً للفقراء الآتي ذكرهم يعلمهم القرآن ويلقنهم ذلك

في كل يوم من الأيام من بعد صلاة الصبح الى وقت الضحي ومن بعد صلاة العصر الى الغروب ، وعليه ملازمة هذين الوقتين في كل يوم ويلقن الفقراء الآتي ذكرهم ومدارستهم القرآن العظيم، وان يسمع من كل فقير يلقنه ويلقنه غيره، في كل شهر من شهور الأهلة من الدراهم الفضية معاملة دمشق المحروسة ستون درهماً يجري ذلك على شيخ يكون حافظاً لكتاب الله العزيز ، جيد القراءة ، حسن الاداء بعد رجل ، وأن لا يكون منسوباً الى شر ولا الى بدعة ، وعين الواقف للامامة والمشيخة وقراءة المصحف الشريف الفقير الى الله تعالى الشيخ عماد الدين جمال القراء أمجد الأتقياء أبو الفداء اسمعيل بن شمس الدين محمد بن اسمعيل الحنبلي [1] نفع الله به ، وقرره في الوظائف الثلاث بالمعالم المذكورة ، ويصرف الى عشرة من الرجال الفقراء الذين يتعلمون القرآن العظيم في هذه المدرسة ، المقيمين بها ليلاً ونهاراً في كل شهر من شهور الأهلة من الدراهم الفضية معاملة دمشق المحروسة ثلثمائة درهم نصفها مائة وخمسون لكل نفر منهم ، من ذلك في كل شهر مبلغ ثلاثين درهماً وعليهم الحضور في الوقتين المذكورين والقراءة على الشيخ والتلقين ودرس تلقينه وقراءة الماضي ، وان يكونوا بالغين بذقون بحيث لا يكون أحد أمرد ، وعلى الفقراء العشرة المذكورين وشيخهم في آخر كل مجلس أن يختموا القراءة بقراءة سورة الاخلاص والمعوذتين وفاتحة الكتاب وأوائل سورة البقرة ويهدوا ثواب ذلك الى الواقف ووالديه وأولاده ولجميع المسلمين ويترحموا على الواقف ويدعوا له بالمغفرة ويسألوا الله تعالى ايصال ثواب ذلك اليهم ، يجري ذلك على عشرة رجال بعد عشرة بالصفة المذكورة ، ويسكن كل واحد منهم في بيت من بيوت هذه المدرسة ، وعليهم الاقامة بها ليلاً ونهاراً ، الا طعن (?) حاجة ، والاشتغال بالقرآن العظيم في الوقتين المذكورين ، ومن حفظ منهم القرآن صرفه الناظر وكساه

(١) (٦٤٥ – ٧٢٩) ترجمته في الشذرات والدرر الكامنة .

يبلغ خمسين درهماً جزاء الانصراف وقرر الناظر مكانه أحداً بصفته ، ومن لم يحفظ القرآن في مدة ثلاث سنين ومضت الثلاث سنين صرفه الناظر وقرر مكانه من غير كسوة بل الكسوة لمن حفظ القرآن في المدة المذكورة ، ويصرف الى خمسة عشر يتيماً من أيتام المسلمين الذين لم يبلغوا الحلم ، يكون مقرهم في المكتب الذي هو علو هذه المدرسة المذكورة ، في كل شهر من الدراهم الفضية معاملة دمشق المحروسة مائة درهم وخمسون درهماً ، لكل منهم من ذلك في كل شهر عشرة دراهم ، ويصرف الى رجل مسلم من أهل الدين والخير والصلاح ، يكون حافظاً لكتاب الله العزيز ، جيد القراءة ، حسن الاداء ، عارفاً بالكتابة ، يعلم الأيتام المذكورين القرآن والخط ، في كل يوم من الأيام المعتادة من بكرة النهار الى أذان العصر ، في كل شهر من شهور الأهلة من الدراهم الفضية معاملة دمشق المحروسة ستون درهماً ، وعليه الملازمة وتعليم الأيتام المذكورين القرآن ويلقنهم إياه ، ويعلمهم الكتابة والأدب ، وله أن يبطل هو وإياهم يوماً واحداً من كل اسبوع وأيام العيدين والمواسم ، وأن يكون هذا الفقيه غير منسوب الى شر ولا الى بدعة ، وعليه ان يجمع الأيتام المذكورين في كل يوم عند الانصراف وقراءة سورة الاخلاص والمعوذتين والفاتحة وأوائل سورة البقرة الى قوله : (وأولئك هم المفلحون) ويهدي ثواب ذلك الى الواقف ولوالديه وأولاده ولأموات المسلمين ، ويترحم على الواقف ويدعو له بالمغفرة ، ويسأل الله ايصال ثواب ذلك الى من ذكر ، ويصرف هذا القدر المعين لشيخ الأيتام وللأيتام من ريع القيسارية الموقوفة عليهم ، فان نقص ريعها عن ذلك كمل من بقية الموقوف ، وان خربت أو تعطلت صرف ذلك من بقية الموقوف ويصرف في ليلة الرغائب من كل سنة مبلغ خمسين درهماً يُشرى بذلك حلوى وخبز ويفرق على الأيتام وشيخهم والفقراء وشيخهم ، وكذلك يُصرف نظير المدد في ليلة النصف من شعبان وفي ليلة عيد الفطر ،

وأما في يوم النحر فيشترى لهم إما بقرة أو غيرها مما يجوز في الأضحية ويذبح
ذلك في اليوم المذكور، ويفرق على المذكورين مبلغ ماية درهم في كل سنة ،
وعلى شيخ الفقراء وشيخ الأيتام أن يحضروا في كل ليلة من الليالي المذكورة
وفي ليلة يوم النحر ويحضر معها الفقراء العشرة والأيتام الخمسة عشر ويفرق عليهم
٢٩٠ الربعة بحيث يختمون في الربعة ختمة كاملة ويهدون ثواب ذلك للواقف ولوالديه
ولأموات المسلمين ، ويصرف لخادم الربعة الشريفة في كل شهر مبلغ عشرة
دراهم ، وعليه أن يبخر في كل يوم جمعة بالمدرسة المذكورة بشيء من العود
والطيب ، ويفرق الربعة في كل يوم جمعة وفي الليالي المذكورة ويحطها ويشيلها
وأن يكون من أهل الخير والصلاح يجري ذلك على قوم بعد قوم بالصفة
المذكورة . ويصرف الى ثلاثة رجال من القراء ، ويكون كل واحد منهم
حافظاً لكتاب الله العزيز جيد القراءة ، حسن الصوت والاداء والتلاوة ،
ظاهر الخير والديانة ، في كل شهر من الدراهم الفضية معاملة دمشق المحروسة
٢٩٥ سبعون درهماً ، يصرف الى الريس منهم في كل شهر ثلاثون درهماً ولكل
واحد من الاخرين في كل شهر عشرين درهماً ، وعليهم في أيام الواقف الى
حين وفاته القراءة بهذه المدرسة في كل يوم بكرة النهار وبعد صلاة العصر
أن يقرأوا مجتمعين في كل وقت من الوقتين المذكورين حزباً كاملاً من
ستين حزباً من القرآن العظيم ، ويهدوا ثواب ذلك مع قراءة سورة الاخلاص
والمعوذتين وفاتحة الكتاب وأوائل سورة البقرة الى الواقف ولوالديه وأولاده
ولجميع المسلمين ، ويترحموا على الواقف ويدعوا له بالمغفرة ويسألوا الله إيصال
ذلك الى من ذكر ، وأما بعد وفاة الواقف مد الله في عمره فيقرأوا متفرقين ،
٣٠٠ الريس منهم يقرأ بعد صلاة الصبح في هذه التربة التي وقفها الواقف برسم دفنه
التي هي في المدرسة المذكورة ، وآخر يقرأ بعد صلاة الظهر ، والآخرون بين
المغرب والعشاء في كل يوم ، يجري ذلك على ثلاثة أنفار بهذه الصفة بعد

ثلاثة ، ويصرف الى رجل مسلم من أهل الدين والخير والعلم الشريف ويكون عارفاً يقرأ الحديث النبوي وأهلاً لعمل ميعاد على الكرسي الكائن بهذه المدرسة ، في كل شهر من شهور الأهلة من الدراهم الفضية معاملة دمشق المحروسة ثلاثون درهماً ، وعين لقراء الميعاد المذكور الواقف المسمى سيدنا العبد الفقير الى الله تعالى أقضى القضاة صدر الدين ولي أمير المؤمنين أبي الصدق أبي بكر بن مفلح (١)
٣٠٥ أيده الله تعالى ، وشرط عليه الحضور في كل يوم سبت من كل أسبوع والقعود على الكرسي الذي هو بهذه المدرسة ، وأن يعمل ميعاداً يكون مشتملاً على شيء من تفسير القرآن ومن حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وأخبار الصالحين وذكر شيء من العلم الشريف ، وأن يختم الميعاد المذكور بقراءة سورة الاخلاص والمعوذتين وفاتحة الكتاب وأوائل سورة البقرة الى قوله (وأولئك هم المفلحون) ، ويسأل الله ايصال ذلك الى الواقف ووالديه وأولاده ولجميع المسلمين ، ويترحم عليهم ويدعو لهم بالمغفرة وقراءه (؟) في ذلك ، وأما غيره ممن يكون مكانه وهو بالصفة المذكورة فعليه الحضور في يومي السبت
٣١٠ والثلاثاء من كل أسبوع وعمل ميعاد في المدرسة على ما شرح ، يجري ذلك على رجل بعد رجل بالصفة المذكورة ويصرف في ثمن زيت برسم ايقاد مصابيح المدرسة والتربة المذكورة وفي ثمن حصر وبسط في كل شهر من الدراهم الفضية معاملة دمشق المحروسة خمسة وأربعون درهماً ، وشرط الواقف أن يوقد من المصابيح خمسة من أول الليل الى آخره ، الواحد في الايوان القبلي والثاني في التربة والثالث في الايوان الشامي والرابع في المرتفق والخامس على باب المدرسة وبقية المصابيح على العادة من المغرب الى بعد صلاة العشاء ، ومن الفجر الى بعد

(١) أبو بكر بن ابراهيم بن محمد بن مفلح ، ولي نيابة الحكم عن قاضي القضاة شمس الدين بن عبادة مدة ثم ولي القضاء (٧٨٠ - ٨٢٥) ترجمته في الضوء والشذرات والدارس في تاريخ المدارس .

صلاة الصبح ، ويصرف الى رجل مسلم من أهل الدين والصلاح ويكون عارفاً بقراءة صحيح البخاري غير منسوب الى شر وبدعة يقرأ في كل سنة صحيح الإمام محمد بن اسمعيل البخاري رحمه الله تعالى في هذه المدرسة المذكورة في مدة شهرين هما شعبان ورمضان من كل سنة يقرأ في كل يوم من أيام الشهرين المذكورين ذلك في المدرسة المذكورة بحيث يكون الختم في يوم من الأيام المفردة من العشر الأخير من شهر رمضان المعظم ، في كل سنة من السنين من الدراهم الفضية معاملة دمشق المحروسة مابة درهم وخمسون درهماً تصرف له عند ختم الكتاب المذكور ، يجري ذلك على رجل بالصفة المذكورة بعد رجل ، ويصرف في كل ليلة جمعة من كل أسبوع مبلغ عشرة دراهم فضية معاملة دمشق المحروسة يشرى بذلك خبز من خبز الحنطة ويفرق على باب المدرسة على الفقراء والمساكين المسلمين من أمة محمد صلى الله عليه وسلم ؛ يجري ذلك كذلك ، ويصرف الى رجل مسلم يكون جابياً لهذا الوقف في كل شهر من شهور الأهلة مامبلغه من الدراهم الفضية معاملة دمشق المحروسة ستون درهماً نصفها ثلاثون درهماً ، ومن شرطه أن يكون ديناً أميناً من أهل الدين والخير يحصل ريع الوقف ويصرفه بأمر الناظر فيما ذكر ، يجري ذلك على رجل بالصفة المذكورة بعد رجل ، ويصرف الى من يكون ناظراً على هذا الوقف غير الواقف المذكور في كل شهر من شهور الأهلة من الدراهم الفضية معاملة دمشق المحروسة مابة درهم نصفها خمسون درهماً ، يجري ذلك على ناظر بعد ناظر وما فضل بعد ذلك صرف الى هذا الواقف المسمى أثابه الله تعالى أيام حياته ، لا يشاركه في الفاضل شريك ولا ينازعه فيه منازع ولا يتأول عليه فيه متأول ، ثم من بعده على أولاده الذكور والاناث بينهم على الفريضة الشرعية ، على أنه من توفي من أولاد هذا الواقف وأولاد أولاده ونسله وعقبه وذريته عن ولد أو عن ولد ولد أو عن نسل وعقب وذرية يعود نصيبه من ذلك على ولده ثم على ولد

ولده ثم على نسله وعقبه وذريته بينهم على الفريضة الشرعيـة ، ثم على أولاد أولاده كذلك ، ثم على نسله وعقبه وذريته مثل ذلك ، وعلى أنه من توفي منهم أجمعين عن غير ولد ولا ولد ولد ولا نسل ولا عقب ولا ذرية فان نصيبه من ذلك يعود الى من في درجته وذوي طبقته من أهل الوقف ، يقدم الأقرب الى المتوفا منهم فالأقرب فان لم يكن في درجته من يساويه فعلى أقرب الموجودين الى المتوفا من أهل الوقف ثم على ولد من انتقل ذلك اليه ثم على نسله وعقبه وذريته على الفريضة الشرعية ، ومن مات منهم أجمعين قبل الاستحقاق وترك ولداً أو أسفل من ذلك يستحق ولده أو الأسفل منه ما كان يستحقه المتوفا لو بقي حياً وقام في الاستحقاق مقامه أباً كان أو أماً أو جداً أو جدة ، فاذا انقرضوا بأجمعهم وخلت الأرض منهم ولم يبق لهذا الواقف نسل ولا عقب ولا ذرية صرف ذلك في ثمن خبز يفرق على باب المدرسة على الفقراء والمساكين ، وكذلك حكم اذا تعذر مصرف شيء من المصارف المذكورة أعلاه صرف ذلك في ثمن خبز يفرق على باب المدرسة على الفقـراء والمساكين المسلمين ، ومتى أمكن العود عاد ، ومتى تعذر فعلى ما ذكر ، فان تعذر التفرقة على باب المدرسة فرق على الفقراء والمساكين حيث كانوا ، ومتى أمكن العود عاد ، ومتى تعذر فعلى ما ذكر ، يجري ذلك كذلك أبد الابدين ودهر الداهرين الى أن يرث الله تعالى العباد والبلاد وهو خير الوارثين ، وجعل الواقف أثابه الله تعالى النظر في ذلك لنفسه وله تفويضه واسناده والوصية به ، وكذلك لكل من المفوض اليه والمسند اليه هكذا أبداً مع مشاركة الأرشد فالأرشد من أولاد الواقف ونسله وذريته لمن أسند اليه أو فوض اليه ، فان مات الواقف عن غير تفويض ولا اسناد أو انقطع التفويض والاسناد وكان النظر مستقلاً به الأرشد فالأرشد من أولاد الواقف ثم من نسله وعقبه ، فان لم يكن منهم رشيد فلمن هو متكلم عليهم الى أن يتأهل منهم أحد يعود النظر اليه ، وعند انقراض ذرية الواقف

يكون النظر لتاجر من تجار الكارم[1] الذين هم بدمشق والمشار اليهما من التجار يكونان من أكبر تجار الكارم مع شيخ المدرسة يجري ذلك كذلك ، وللناظر في هذا الوقف أن يجعل الوظائف الثلاثة الإمامة والمشيخة وقراءة المصحف مع رجل واحد ، يجب أن يكون من أعيان القراء ، وأن يفرد كل واحد في وظيفة ، وله الاستبدال اذا كان في استبدال صاحب الوظيفة مصلحة ، ومن شرط هذا الواقف البدأة من ريع ذلك بعمارة الموقوف والمدرسة والتربة واصلاح ذلك وصلاحه ، وإذاناً (؟) على بعض ذلك من الحكر ، وان لا يؤجر الموقوف ولا بعضه أكثر من سنة واحدة ، ولا يستأنف على ذلك عقد حتى ينقضي العقد الأول الا أن يكون مصلحة الوقف في ايجار سنتين ، ويؤجر ذلك سنتين من غير زيادة على ذلك ولا يستأنف على السنتين عقد حتى ينقضي العقد الأول ، وان لا يتأول به ولا ببعضه ولا يبيع ما خرب منه على مذهب من يرى ذلك ، بل يعمر من ريع الوقف ، وان لا يمكن أحداً من أرباب الوظائف من النزول بل اذا أراد الانصراف قرر الناظر مكانه من هو بصفته ، وأن لا يستنيب أحداً منهم إلا من عذر شرعي ، وان طال العذر والاستنابة استبدل الناظر مكانه ، يجري ذلك كذلك الى يوم القيامة ، وهذا الواقف المسمى يستعدي الى الله تعالى على من يقصد وقفه هذا بفساد أو يرومه ببغض وعناد ، ويحاكمه اليه ويخاصمه بين يديه يوم القيامة ، يوم الحسرة والندامة ، يوم التناد ، يوم عرض الاشهاد ، يوم عطش الأكباد ، يوم يكون الله تعالى هو الحاكم فيه بين العباد ، يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم ، يوم تجد كل نفس ما عملت من خير محضراً ، وما عملت من سوء

(١) لم أعثر على هذه اللفظة فيا اتصل بي من كتب اللغة . جاء في معجم دوزي : كارم اصفر بمعنى عنبر اصفر ، ووردت بهذا المعنى في رحلة ابن بطوطة بقوله : تجار الكارم وتجار الكارمية والبهار الكارمي .

تود لو ان بينها وبينه أمداً بعيدا ، ويحذركم الله نفسه والله رؤوف بالعباد ولا قبل الله منه صلاة ولا صوماً ولا زكاة ولا حجاً ، وحشره ثقيل الظهر مسود الوجه ، ولقي الله تعالى وهو عليه غضبان وجعله من الأخسرين أعمالاً الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعاً . ومن أعان على مصالحه وصرفه في وجوهه المذكورة فيه برد الله مضجعه وجعله ممن يأتي آمناً يوم القيامه ، فقد تم هذا الوقف ولزم ودفع أجر الواقف منه على الله العظيم الذي لا يضيع أجر من أحسن عملاً ، فمن بدله بعد ما سمعه فانما اثمه على الذين يبدلونه إن الله سميع عليم ، ووكل الواقف في شئون ذلك وطلب الحكم وتنفيذه وابداء الدافع ونفيه لكل من (؟)[1] الحكم العزيز وشهوده ومتصرفيه ، وبه شهد على ذلك بعد قراءته عليه واعترافه بفهمه ومعرفته في نسختين هذه احداهما في صحته وسلامته وجواز أمره وطواعيته ، في اليوم المبارك يوم الجمعة المبارك وهو الخامس عشر من شهر الله المحرم الحرام سنة سبع عشرة وثمانمائة . الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد نبيه خير خلقه وعلى جميع الأنبياء والملائكة والصالحين وسلم تسليما .

(١) كلمة غير واضحة .

الوقفية الثانية

الحمد لله الهادي للحق

بسم الله الرحمن الرحيم

ثم وقف الواقف المسمى باطنه وأعلا باطنه سيدنا الفقير الى الله تعالى المقر العالي الخواجكي الكبيري البرهاني أوحد الرؤساء في العالمين ، صفوة الملوك والسلاطين أبو الحق ابراهيم ابن الجناب العالي الخواجكي الكبيري الزيني مبارك شاه بن عبد الله الاسعردي أدام الله تعالى نعمه ، وهو في حال صحته وسلامته وجواز أمره ، تقربا الى الله عز وجل . . . [1] خالصة بيوم معاده ، يوم يجزي الله المتصدقين ولا يضيع أجر المحسنين . وقف وأبد وحبس وحرم وتصدق بما ذكرت ذلك له وملكه وحوزه وبيده وتحت تصرفه حين هذا الوقف ، وأحضر من يده كتابا يشهد له بملك ذلك ، وهو مؤرخ بيوم الخميس الثامن والعشرين من شهر الله المحرم سنة سبع عشرة وثمان مائة ، وهو ثابت ، وثابت فيه الملك والحيازة لمن باع فيه بمجلس الحكم العزيز القضائي الحاكي الشمس ابن عبادة الحنبلي الناظر في الحكم العزيز بالشام المحروسة . . . [2] وحكم[1] بصحة البيع المذكور حسبما تضمنه اشهاده المسطر بظاهره المؤرخ بالثاني من صفر من السنة المذكورة ، متصل ثبوته وتنفيذه والحكم باسقاط الغش (؟) في البيع المذكور مع العلم بالخلاف بمجلس الحكم العزيز القضائي الحاكي الخطيبي الشهابي ابن أبي العز الحنفي الناظر في الحكم العزيز بالشام المحروسة كان له الله . . . [1]

(١) كلمة غير واضحة .
(٢) ثلاث كلمات غير واضحة .

حسبما تضمنه اشهاده المؤرخ بالثالث من صفر من السنة المذكورة . وذلك جميع الحوانيت ، الحوانيت الأربعة الكائنة بجسر الزلابية[1] بالصف الغربي الذي غربيهن المسجد ، يفصل بينهن شباك المسجد ، وكل حانوتين منها متلاصقان والشباك بينهن ، ولكل حانوت منها داخل وفناء واعلى . حدهن من القبلة ملك ورثة قاضي القضاة وشركهم من قاضي القضاة ... [2] الاخنائي وشركهم ، ومن الشرق الطريق ... [3] ومن الشام ملك ورثة قاضي القضاة وشركهم ، ومن الغرب المسجد المذكور ، وقفاً صحيحاً شرعياً ، ووقف أيضاً ما ذكرت ، ذلك ملكه ومعروف به وبانسابه وذلك جميع عمارة القيسارية والطباق علو ذلك ، الكائن ذلك ظاهر دمشق خارج باب الفراديس بمحلة العقيبة الكبرى بالقرب من زقاق المشايخ ، وكان قبلها مكان القيساريتين المذكورتين قاعتان وحينه خراب ، وأصغل ذلك الى ملك الواقف ... [3] ابتياع شرعي ، وشهد بذلك كتاب ابتياع أحضره الواقف من يده مؤرخ بتاريخ الثاني والعشرين من شهر ... [2] رجب الفرد سنة ست عشرة وثمان مائة ، وهو ثابت وثابت فيه الملك والحيازة ، وان العمارة عمرت بطريق شرعي وإذن مقرر ومحكوم فيه بالموجب وبصحة البيع وباحترام العمارة المشهود بها مع العلم بالخلاف بمجلس الحكم العزيز القضائي العلامي المحبوب المصري الشافعي أيده الله ، وحسبما تضمنه اشهاده المؤرخ

---

(١) أرجح انه في السوق المعروف اليوم بالزرابلية . وقد جاء في وقفية الوزير لا لا مصطفى باشا في تبين حدود أحد الحمامين الموقوفة ، المعروف اليوم بحمام الرأس وحمام السروجية ما نصه : « الكائن ذلك ظاهر مدينة دمشق المحروسة وشمالي قلعتها المنصورة ، بين سوقي جسر الجديد وجسر الزلابية » ان القاعدة المتبعة في ترتيب الحدود أن يقدم الشرق على الغرب وعليه يكون سوق جسر الجديد شرقي الحمام وسوق جسر الزلابية من غربيه أي مكان سوق الزرابلية الحالي .

(٢) ثلاث كلمات غير واضحة .

(٣) لفظة غير واضحة .

بالحادي عشر من شعبان من السنة المذكورة . ويغلق على كل من القيساريتين باب خاص ، وهما شرقية وغربية ، فالشرقية عدة مخازنها ثمانية وعشرون مخزناً وعلوها سبع طباق ، يشتمل كل مخزن على منافع وباب خاص ، وتشتمل كل طبقة من علوها على منافع ومرافق وظهور ذلك خواص ، والغربية عدة مخازنها سبعة عشر مخزناً ، وعلوها طبقتان ، يشتمل كل مخزن على باب خاص ومنافع ومرافق ، وتشتمل كل طبقة من الطباق الى علوها على منافع ومرافق وظهور ذلك خواص . حد ذلك من القبلة ملك بيت الخلحى (؟) ، ومن الشرق الرواق والأبواب ، وتمام الحد حوش ابن خضر ، ومن الشام ملك ورثة شهاب الدين ... [1] ومن الغرب جادة ... [1] ، وجميع عمارة الطباق المبني على الحانوتين الملاصقين للحانوت الكبير هي من جملة الوقف المسطر باطن أعلاه الكائن خارج باب الفراديس تجاه المسجد الذي على قناة ابن العوني ، وعلو ذلك طبقتان ، تشتمل كل طبقة على منافع ومرافق وطاقات على الطريق ، وجميع الروشنين والطبقتين اللتين هما علو الروشنين الراكبات على الحانوتين التي وقفها الواقف في كتاب الوقف المسطر باطن أعلاه اللتين هما تجاه المسجد الذي على قناة ابن العوني الملاصق ... [2] ، ويشتمل كل روشن على منافع ، وتشتمل كل طبقة على منافع ومرافق وطاقات على الطريق ، وظهور ذلك خواص ، وجميع ذلك عمارة الواقف وإنشائه ، حد ذلك من القبلة سوال (؟) الطريق ومن الشرق وقف الحاج اسمعيل العطار ، ومن الشمال مسجد الجوزة ، ومن الغرب هو الطريق المسلوك منه الى العقيبة الصغرى ، يحق ذلك كله انشاء الواقف ، وقف هذه على أن يبدأ من ريع ذلك بعمارة هذا الوقف والوقفين الواردين

(١) لفظة غير واضحة .
(٢) ثلاث كلمات غير واضحة .

باطنه وصلاح ذلك ، وما فضل بعد ذلك صرف ذلك على ما يذكر فيه ، ان نقص ربع الوقفين المذكورين باطنه عن المصاريف التي عينت في الوقف الأول كل من هذا الوقف ، وان لم ينقص صرف ذلك الى الواقف المسمى أثابه الله وثم لأولاده ثم لأولاد أولاده ثم لنسله وعقبه على الحكم المعين في كتاب الوقف المسطر باطن أعلاه ، وكذلك حكم هذا الوقف في المال والنظر حكم الوقف المسطر باطن أعلاه ، وإن كان الوقف المسطر باطنه وأعلا باطنه يفي بالمصاريف صرف هذا الوقف الى الواقف ، ثم الى أولاده على الشروط المعينة باطن أعلاه ، وكلما نقص ربع الوقفين باطنه عن المصاريف لزم هذا ولو استوعب ذلك جميع ربع هذا الوقف ، وكلما فضل عن المصاريف صرف الى هذا الواقف ثم الى أولاده وأنساله وأعقابه ، ومن شرطه في الايجار مثل الشرط المذكور في كتاب الوقف المسطر أعلاه ، وكذلك في المناقلة ومع ما تحرر منه . وهذا الواقف أمام الله يستعدي الى الله تعالى على من يقصد وقفه هذا بفساد أو يرومه ببغض وعناد ويحاكمه اليه ، ويخاصمه بين يديه يوم القيامة ، يوم الحشر والندامة ، يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم ، فمن بدله بعد ما سمعه فإنما إثمه على الذين يبدلونه إن الله سميع عليم .... الخ .

الوقفية الثالثة

الحمد لله الهادي للحق

بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله وحده وصلواته على سيدنا محمد نبيه خير خلقه وعلى آله وصحبه وسلامه .

ثم وقف الواقف المشار اليه اعلاه المقر العالي المولوي الخواجكي الكبيري البرهاني أوحد الرؤساء في العالمين . صفوة الملوك والسلاطين أبو اسحق ابراهيم ابن الجناب العالي الخواجكي الكبيري الزيني مبارك شاه وتقديماً بين يديه للقاء خالقه يوم معاده ، يوم يجزي الله المتصدقين ولا يضيع أجر المحسنين . وقف وأبد وحبس وحرر وتصدق بما هو ملكه وحوزه وبيده وتحت تصرفه من هذا الوقف وهو الذي عمره وبناه من ماله وصلب حاله بالطريق الشرعي ، وهذه العمارة الموقوفة في هذا الكتاب هي مكان الحوانيت التى وقفها الواقف في كتاب الوقف المسطر باطن أعلاه وأحرقت العمارة في فتنة قاني باي[1] في شهور سنة تاريخه ، ثم عمرها المذكور من ماله في قرارها الجاري في الوقف أيضاً الذي كان في ملك الواقف عمارتها الى الآن ، وأخرت كل واحد منها ثم وقفها الواقف في هذا الكتاب بعد أن عمرها من ماله بعد الحريق المذكور ، وهذه الحوانيت الأربعة التي عمرها الواقف بعد خرابهن يفصل بينهن المجاز الى المسجد والحانوت الوسطاني من الثلاثة حوانيت اللواتي من جهة القبلة الذي هو وقف على المسجد ، ويحد ذلك الحدود المذكورة في كتاب الوقف المسطر اعلا باطنه ، وأما كل واحد من المقعدين الجاريين في ملك الواقف من هذا الوقف مكان كل واحد منها قبل الحريق مقعد شرقي (؟) ثم أحرق كل واحد منها في الفتنة المذكورة ، وعمر مكان كل واحد منها حانوتاً منها

(١) قانباي المحمدي الظاهري برقوق ويعرف بقانباي الصغير سيف الدين ، تولى نيابة الشام في عام ٨١٧ فأقام بها مدة ثم تمرد على السلطان المؤيد ، ألقي عليه القبض وسجن ثم قتل بقلعة دمشق في أواخر شعبان سنة ٨١٨ .

الموقوفان في هذا الكتاب ، وعمرها الواقف المسمى من ماله بالطريق الشرعي والاذن المعتبر المرضي حسبما شهد بذلك من تعيين ذلك في رسم شهادته ... [١] ولكل من الحانوتين داخل وفناء واغلاق ، وكذلك كل حانوت من الحوانيت الأربعة المذكورة أعلاه له داخل وفناء واغلاق ، فالحوانيت الأربعة المذكورة أعلاه أرضهن وعمارتهن داخل في هذا الوقف ، وأما الحانوتان المبنيان مكان المقعدين فعمارتها داخل في هذا الوقف وأرضها محتكر [٢] غير داخل في هذا الوقف ، يبين ذلك ليُعلم أن الأربعة المذكورة أولاً ليس عليها حكر بل الحكر على الحانوتين المذكورين مما في مكان المقعدين لأن الأرض محكرة خارج ذلك عن الوقف ، ومما بالصف الغربي من الشارع ، حدهما من القبلة ملك ورثة ابن الاخنائي والخواجكي ابن المذكور وشركها ، ومن الشرق الطريق واغلاقه ، ومن الشام الطريق ، ومن الغرب جدار القيسارية ، يحق ذلك وقفاً صحيحاً شرعياً على الحكم المعتبر في كتاب الوقف المسطر باطن أعلاه والحال والمال والنظر ، فلا يحل لأحد يؤمن بالله العظيم ويعلم انه الى ربه الكريم صائر نقض هذا الوقف ولا تبديله ولا تعطيله ولا ... [١] عن وجوهه وشروطه التي تذكر فيه ، وهذا الواقف المسمى يستعدي الى الله تعالى على من يقصد وقفه هذا بفساد أو يرومه بنقص وعناد ، ويحاكمه اليه ويخاصمه بين يديه يوم القيامة ، يوم الحشر والندامة ، يوم التناد ، يوم عطش الأكباد ، يوم يكون الله هو الحاكم فيه بين العباد ، يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم ، فمن بدله بعد ما سمعه فانما اثمه على الذين يبدلونه انه سميع عليم . ووكل الواقف في ثبوت ذلك وطلب الحكم به وتنفيذه وفي إبداء الواقع ونفيه ... على ... [٣] بمستهل شهر رمضان المعظم ومن سنة ثمان عشرة وثمان مائة . الخ .

---

(١) كلمة غير واضحة .
(٢) يجوز قراءتها : محكر .
(٣) ثلاث كلمات غير واضحة .

الوقفيـة الرابعة

الحمد لله الهادي للحق

. . . .[1]

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وحده وصلواته على سيدنا محمد نبيــه خير خلقه وعلى آله وصحبه وسلامه ، ثم وقف الواقف المسمى المقر العالي المولوي الخواجكي الكبيري البرهاني ابو اسحق ابراهيم بن الجناب العالي الخواجكي الزيني مبارك شاه بن عبد الله الاسعردي أدام الله تعالى نعمته ووالى مسرته ، وحبس وسبل وأبد وحرم وتصدق بما انتقل الى ملكه وهو في يده وتحت تصرفه . . . .[1]

وذلك جميع عمارة الحوانيت التسعة عشر والمخزن الكائن ذلك بسوق القطانين بصالحية دمشق فهن ثلاثة عشر حانوتاً بالصف القبلي ، وست حوانيت بالصف الشامي . . .[2] المخزن بالصف الشامي ، ويشتمل كل حانوت على داخل وفناء واغلاق لا يغلق على المخزن باب خاص ، فأما الحوانيت القبلية فأحدها يعرف بسكن عيسى المغربل ، وثانيها يعرف بسكن الكركي ،وثالثها يعرف بسكن . . .[2] خضر ، ورابعها يعرف بسكن محمد الحلواني ، وخامسها يعرف بسكن محمد مسلم ، وسادسها يعرف بسكن عمر الملاح ، وسابعها يعرف بسكن عبد الله البابا ، وثامنها يعرف بسكن ناصر الدين ؟ الجاعيني ، وتاسعها يعرف بسكن الشيخ أحمد نقيب الفقراء ، وأما الحوانيت الشامية فأحدها يعرف بسكن محمد محمود ،

---

(١) حذفت من هنا مقدمة طويلة ورد شبيه بها في نص الوقفيات السابقة .

(٢) لفظة غير واضحة .

وثانيها يعرف بسكن الحاج علي الحلبوني ، وثالثها يعرف بسكن علم الدين (؟) سليمان ، ورابعها يعرف بسكن عبد الله الكناني ، وخامسها يعرف بسكن محمد الحمراء ، وسادسها يعرف بالطوافي . وجميع الحصة الشائعة ومبلغها أربعة عشر سهماً من أصل أربعة وعشرين سهما ، وهي الثلث والربع شائعاً ذلك من جميع الحوانيت الأربعة الكائنة بالصف الشامي من السوق المذكور وتعرف الواحدة بسكن ... [1] ، والثانية بسكن محمد بن الفرا ، وتعرف الثالثة بسكن عبد الملك الرسام ، وتعرف الرابعة بسكن عمر النظروني ، ويشتمل كل حانوت على داخل وفناء واغلاق ، وجميع الحصة الشائعة ومبلغها اثنا عشر سهماً من أربعة وعشرين سهماً ، وهي النصف شائعاً ، ذلك من جميع الحوانيت الثلاثة عشر الكائنات بالسوق المذكور ، منها بالصف القبلي ثمانية ، والتاسع وهو خمسة في الصف الشامي ، فأما الحوانيت التي بالصف القبلي فالواحد منها يعرف بسكن ... [1] ، وثانيها يعرف بسكن محمد البوشي ؟ الزبداني ، وثالثها يعرف بسكن ارغون البابا ، ورابعها يعرف بسكن احمد الشهيد ، وخامسها يعرف بسكن عمر الكناني ، وسادسها يعرف بسكن محمد البوشي ، وسابعها يعرف بسكن محمد السيد الخياط ، وثامنها يعرف بسكن عبد الرحمن البارودي ، وأما الحوانيت الشامية فواحد منها يعرف بسكن أبي بكر ابن قيم الصاحبة ، وثانيها يعرف بسكن محمد الحجازي الفرا ، وثالثها يعرف بسكن أحمد بن يوسف البابا ، ورابعها يعرف بسكن يوسف بن الشاطر ، وخامسها يعرف بسكن محمد القاسيوني ، ويشتمل كل حانوت على داخل وفناء وأغلاق ، وحد الصف القبلي من القبلة ملك علي (؟) ابن زريق وتمام الحد أملاك لأربابها ، ومن الشرق ملك ابن زريق ، ومن الشام الطريق واغلاقهن ، ومن الغرب ملك

(١) فراغ في الاصل يتسع لفظة أو لفظتين .

الأمير ناصر ابن الميداني ، وحد الصف الشامي من القبلة الطريق وأغلاقهن ، ومن الشرق الوقف ، ومن الشام الزقاق وملك أربابه ، ومن الغرب الزقاق . وجميع عمارة المسلخ والحانوت المستخرجين من جداره الغربي التخذين للقصابة والرواسة الكائن ذلك بالصالحية بالقرب من مدرسة شيخ الإسلام ابي عمر رحمه الله ، ويغلق على هذا المسلخ باب خاص ، ويشتمل على وسط مبلط وأحواض يجري اليها الماء من نهر يزيد ...[1] مستديرة به وبه بيوت برسم السواد وبضمنه مسمط ومنافع ومرافق ، وحد ذلك من القبلة الخان المعروف بالقلانسي ، ومن الشرق مطبخ مدرسة أبي عمر ، ومن الشام المرتفق يليه الطريق ، ومن الغرب الطريق والباب . . . . [1] اهـ .

* * *

واختتمت كل هذه الوقفيات بشهادة عشرات الشهود ، جلهم من قضاة وأعيان عصرهم المعروفين من آل الاسعردي والعجلوني والحسباني والبدري والچلبي والمقدمي وأبي العز الحنفي وغيرهم ، كتبت جميعها بخطهم ، وعباراتها متشابهة متقاربة من ذلك هذه الشهادة :

« أشهد على الواقف المسمى بأعاليه أثابه الله تعالى بما نسب اليه أعلاه أصلاً وفصلاً وبتلفظه بالوقف على الوجه المشروح بأعاليه في خامس عشر شهر الله المحرم الحرام من سنة سبع عشرة وثمان مابة ، كتبه ... »

جعفر الحسني

(١) لفظة غير واضحة .

كتاب النفس

لابن باجّة الأندلسي(*)

– ٤ –

< الفصل الثالث >

القول في القوى الحسّاسة

كل جسم فإنه على ما تبين[١] في غير هذا الموضع مؤلف من صورة ومادة ، وكلاهما غير جسم[٢] ، والجسم هو موجود بهما[٣] . وليس المادة من جهة ما هي مادة ذات صورة بالذات[٤] ، لكنها قابلة للصورة . وليست الصورة في الجسم مخازة توجد بالفعل عن المادة ، ولا أيضاً المادة فيه مخازة بالفعل عن الصورة[٥] . لكن كل واحد منهما في الجسم المؤتلف منهما مخاز عن الآخر بالقوة ، وهذا بيّن في الأجسام الكاينة الفاسدة .

(*) انظر القسم الأول والقسم الثاني والقسم الثالث من هذا المقال في الجزء الأول والجزء الثاني والجزء الثالث من هذا المجلد الثالث والثلاثين .

(١) راجع النص ، الصفحة الأولى .

(٢) قارن ابن باجة ، السماع ، ورقة ٨ الف : « وكل واحـد منهما (أي المادة والصورة) طبيعة لكن الأخلق ... أن تكون الصورة طبيعة من المادة .

(٣) ابن باجة ورقة ٨ الف : « ووجوده (اي الجسم الطبيعي) يتم بوجودِ المادة والصورة » ؛ ٨ ب : فالصورة والمادة سببان لكل جسم طبيعي .

(٤) ابن باجّة ورقة ٧ الف : « فانا متى وضعنا المادة ذات صورة لزم أن تكون منقسمة الى مادة وصورة ويمرّ ذلك الى غير نهاية . فتكون في هذا الانجار مواد لا نهاية لها ، وهذا أيضاً شنيع بل محال . فستنتهي ضرورة الى مادة غير ذات صورة » . ايضاً زيلر (Zeller) : Aristotle. I. p. 347 .

(٥) ابن باجة : ورقة ٧ الف : « وظاهر انها (= المادة) لا تفارق الصورة وذلك انها ان فارقت الصور لم تكن موجودة أصلاً . فإن كانت موجودة لزم أن يكون شيئاً ما . وعاد الأمر الى أن تكون ذات مادة وليست أولى » . راجع زيلر : Aristotle I. 349 .

وامّا الاجرام المستديرة ، فان الجسم والمادة والصورة يقال عليها وعلى الاجرام الكاينة والفاسدة بالاشتراك [١] ، وقد لخص أمرها في غير هذا الموضع . ومادة ما آلية [٢] قد تنحاز عن صورة وذلك يظهر عند الفساد [٣] ، وقد لخّص ذلك في الأولى من السماع ، فبيّن من هذا أن المشار اليه غير متميز [٤] ولا متغاير [٥] بالفعل بوجه من وجوه التغاير . وانما يتغاير عند تحرك المشار اليه في كونه وفساده .

والمادة ليست توجد منفردة عن الصورة اصلا ، بل تنفرد فتوجد مقترنة بصورة اخرى [٦] ، ويظهر فيها عدم الصورة ، فقد يجب ضرورة من هذا أن تكون الصورة منحازة بنفسها أيضاً عن (ورقة ١٤٦ ب) تلك إما مقترنة بمادة أخرى أو منفردة بنفسها ، والاّ لم يمكن أن يكون أحدهما غير الآخر بوجه ، وكان التغاير أمراً باطلاً ، ولزم من ذلك محالات أخر : منها أن يبطل الكون والفساد ، وبالجملة الحركة [٧] ، ويبطل وجود المحرك الذي من نوع المتحرك .

---

(١) قارن ابن رشد : تلخيص ما بعد الطبيعة ص ٧١ .

(٢) واستعمل ابن رشد « آلة آلية » في معنى « آلة جسمانية » . انظر تلخيص كتاب النفس ، الاهواني ، ص ٧٤ . ويقول في تلخيص ما بعد الطبيعة ، حيدراباد ص ٥٤ ، « وكذلك الأمر في المادة فان التغير إنما يلحقها من حيث هي جزء متغير وهو المشار اليه ، فأما بما هي مادة فلا » .

(٣) قارن ابن باجة ورقة ٨ ب : « كالصناعة فانه لا يمكن ان توجد الصورة الصناعية في المادة القابلة لها حتى تكون هي قبل موجودة ونجد ذلك في كثير من الأمور الطبيعية فان الدم لا يكون عنه جنين وتحصل فيه صورة الانسان حتى يقارنه المني » . ايضاً أرسطو : Phys. I. 7. 191 a 10, IV. 2. 209 b 10 وقال فلوطين (Plotinus) Ennead : (ترجمة Mackenna) الجزء الثاني ص 182

(... Where there is decay there is a Distinction between Matter and Form.)

(٤) المخطوطة : متميزين .

(٥) المخطوطة : متغايرين .

(٦) راجع النص ورقة ١٥٠ الف : وهي في ذاتها غير مصورة لكنها كما الخ . أيضاً ارسطو : Phys. IV. 2. 209 b 9 : III. 6. 207 a 25; I. 7. 190 b 25

(٧) ابن باجة ورقة ١٢ الف : « وأيضاً فلا تكون حركة إذ لا يكون فوق ولا أسفل » .

وأيضاً فكما توجد مادة الماء ـ اذا فسد فصار بخارا ـ مقترنة بصورة البخار ، لا [١] على [٢] أن تحصل صورة البخار صورة لها تخصها بل هي أبداً مقترنة بها ، فالصورة إما أن تكون لها مادة لا على أنها هيولى [٣] لها يتصور بها كما تصورت المادة بها اذ كانت ذلك الجسم [٤] ، بل على انها ، كما كانت بالطبع ، موجودة في موضوع ، ولا قوام لها بنفسها ، لأنها صورة هيولانية او [٥] كانت لها تلك على وجه مناسب لوجود المادة ذات صورة . فان المادة لما تصورت بصورة صارت موضوعاً لها وهي مادة غير مصورة في وجودها . فلذلك تكون فيها الصور المتقابلة بالقوة . فتكون تلك القوة لاحقة [٦] ضرورية [٧] لاتفارقها .

ولذلك [٨] إن أمكن أن تكون صورة لا مقابل لها فإن المادة التي فيها إنما هي موضوع فقط [٩] ، فليست مادة إلا باشتراك الاسم فإن الهيولى [١٠] لا نسبة لها في ذاتها إلى صورة من الصور بل كلها لها بالسواء . لأن كل متحرك فله محرك كالخشب الصناعية وهي لا تخلو [١١] من صورة أصلاً ، واذا حصل فيها صورة ما ، أيّ صورة ، كانت عند ذلك قابلة للمضادة الأخرى . فإذا وردت [١٢] عليها حرّكتها [١٣] .

---

(١) المخطوطة : الا .

(٢) المخطوطة : علا .

(٣) المخطوطة : هيولا .

(٤) قارن ارسطو : Arist. Phys. I. 7. 191 a 10

(٥) المخطوطة : و

(٦) المخطوطة : لاحقا .

(٧) المخطوطة : ضروريا .

(٨) المخطوطة : كذلك .

(٩) فلا بد من موضوع للتقابل ، حيث لا يوجد تضاد عند عدم الموضوع ، انظر ارسطو : Phys. I. 7. 191 a 15 ، أيضاً : Plotinus (Mack.) II. p. 202

(١٠) المخطوطة : الهيولا .

(١١) المخطوطة : لا تخلوا .

(١٢) المخطوطة : اوردت .

(١٣) يقول ابن باجّة ، ورقة ١٤٤ ب : وكذا إن ورد وارد حركه فوروده حركة .

والمحرك صنفان[١] : إما غير مجانس كتحرك الأجسام المستدير فهو يحركها بالضرورة ، وإما مجانس[٢] ، فله هيولى ، وهي أيضاً قابلة للصورة المضادة للأولى . فليكن آ بَ ماء . ففي آ بَ صورة الماء ، فليكن ذلك بردا ، ففيه برد بالفعل وهو هواء بالقوة . فليكن قوة الهواء عليها هَ . ففي آ بَ « بَ » و « هَ »! فلذلك يحرك من جهة أنه بَ ويتحرك من جهة انه هَ . وما يقابله[٣] هو آ و على آ جَ ، ففي آ جَ جَ[٤] ، وهو صورته وفيه مَ وهو كونه ما بالقوة . وما بالقوة لا يتحرك دون محرك . فجسما آ بَ ، آ جَ صا كنان بما هما هَ و مَ ومحركان بما هما بَ و جَ . فقوة هَ تتحرك ضرورة عن جَ[٥] وقوة مَ تتحرك عن بَ . فإن كان بَ مساوياً لـ جَ لم يتحرك ولا واحد منهما . وإن كان أحدهما[٦] أقوى وليكن بَ حرك ضرورة آ مَ وصارت المادة بَ وموضوعة لـ بَ لزمها[٧] ضرورة هَ ، لأن بَ جَ متجانسان وأضداد . فليس كذلك مما يمكن الصور فيه غير متضادة (ورقة ١٤٧ الف) [مثال] ذلك أن هذا خشب و كرمي بالقوة . فقد يكون كرميا وهو خشب كما كان . فإن الكرمي غير مجانس للخشب على ما يجانس الحار البارد ، ولا اقتراز قوة الكرمي بالخشب بالذات للخشب ، ولا الخشب سبب وجود القوة في الخشب إلا على جهة أخرى .

(١) المحرك صنفان : غير مجانس كمحرك الأجسام المستديرة ، ومجانس ، راجع النص نفسه ، ورقة ١٤٩ ب : ... بمحرك مجانس له ... ، ورقة ١٥٠ ب ... والحركة منها مجانسة ... وغير مجانسة كالنار ...

(٢) المخطوطة : غير مجانس .

(٣) المخطوطة : الاعه .

(٤) المخطوطة : حر .

(٥) المخطوطة : د .

(٦) المخطوطة : احداهما .

(٧) المخطوطة : ولزمها .

فأما الحار وقوة البارد ، فان وجوده حارا [١] هو سبب كونه بارداً بالقوة [٢] ، ومن أجله كان ذلك ، لأن نسبة الحار والبارد الى المادة نسبة واحدة [٣] . فمن الجهة التي تقبل الحار فمن تلك الجهة تقبل البارد بعينها [٤] وهما متغايران . ولو قبلتهما معاً لما بقي هنالك تغاير أصلا . وانما كانا متغايرين لأن المادة التي لها تقبل الاستقامة ، والمستقيم هو السبب الأول في التضاد [٥] ، لأن المستقيم هو متمم وليس بتام بذاته . فلذلك له وسط وطرفان [٦] ، لأنه متصل ، وكل متصل فهو ذو أجزاء [٧] — إلا أن هذا القول يليق بالنظر في سبب وجود الأضداد — وليس للقوة المحركة التي هي له [٨] متى يكون به أكثر أو أقل [٩] ، إلا أن تكون في جسم أعظم أو أصغر . والجسم يكون

---

(١) المخطوطة : حار .

(٢) زيلر (Zeller) يقول في كتابه ارسطاطاليس ص ٣٤٣ ج ١ :
« All becomes that wich it comes to be out of its opposite. What becomeswarm must before have been cold » .

(٣) راجع ارسطو : Phys. IV. 9. 217 a 22 . وزاد ابن باجة في ورقة ٣٦ الف : فإن النار لا يمكن أن تكون باردة لكن من أجل انها نار لا من أجل أنها جسم .

(٤) المخطوطة : بعينها .

(٥) راجع ابن باجة ورقة ٦٣ الف : وليس كذلك في الخط المستقيم لأن ما منه غير ما اليه بالموضوع ، فان طرف آ غير طرف بَ . وقارن ارسطو : Phys. VIII. 8. 264. b 14 sq ، أيضاً ابن رشد : السماع ، حيدراباد ، ص ٦١ .

(٦) ابن باجة ورقة ٦٣ الف : والخط المستقيم ناقص عنه محدود بذاته ، وانما يتم بشيء خارج عنه . (ورقة ٦٣ الف) وكذلك الحركة المستقيمة ناقصة غير تامة وانما يتممها شيء آخر غيرها وهو السكون .... فهي أول وآخر ووسط . قارن أرسطو : Phys. VIII. 9. 265 a 28 .

(٧) قارن ابن باجة ، ورقة ٢٣ الف : ولما كان المتصل ضرورة ذا أجزاء .

(٨) المخطوطة : آه .

(٩) انظر ابن باجة ، ورقة ٣٨ ب : فان الأقل والأكثر فيما له عدد ، والأعظم والأصغر فيما له اتصال . وأيضاً ورقة ٣٩ الف : ان كل مناسبتين فبينهما ضرورة معنى واحد بعينه مشترك يقبل الأقل والأكثر . قارن أرسطو : Phys. VIII. 8. 264 b 34

أعظم وأصغر من جهة انه بالفعل ذلك الجسم ، لأنه بما هو صار له ذلك العظم الموجود بالطبع . والأقل والأكثر إنما هما [١] موجودان للمتضادين من < جهة > أنهما موجودان بالفعل . والأكثر والأقل يقالان بالاقتياس ، فلذلك يلزم ضرورة فيما هيولاه واحدة أن يفعل كل واحد منهما وينفعل الآخر . وأما ما كان هيولاه [٢] ليست بواحدة لم ينفعل كل واحد منهما عن صاحبه ، بل تحرّك المتحرك وحرّك المحرك .

والهيولى إما قريبة وإما بعيدة . فاللذان هيولاهما القريبة واحدة بالنوع كالهواء والماء . وأما اللذان [٣] هيولاهما البعيدة واحدة بالنوع والقريبة مختلفة بالنوع فكالصانع والخشب في الكرمي ، ولذلك لا يكون صانع أعظم من صانع عند خشب واحد بعينه .

ولما كانت الهيولى البعيدة مشتركة لذلك قد يحرك الخشب الصانع مثل الكلال الذي يلحقه [٤] ، وعند ذلك الهيولى البعيدة . فان كل شيء يحرك شيئا - وهيولاهما شيئان غير مشتركين أصلا - لم يلحق الكلال المحرك ، لكن لكونه ذا هيولى ، لزم أن يكون للمحرّك [٥] عند المتحرك نسبة [٦] . وذلك

(١) المخطوطة : هو .

(٢) المخطوطة : ملولاه .

(٣) المخطوطة : التي .

(٤) ابن باجة ورقة ٤٢ الف : « لأن المحرك والمتحرك اذا كانا جسمين فان المتحرك ضرورة حركته عنه غير طبيعية ، فان كان كل واحد منهما عند صاحبه أوّلا ، فكل واحد منهما يحرك صاحبه غير ان المحرك لفضل قوله ولذلك يحرك ، ولأنه يتحرك عن المتحرك لذلك يكلّ عن تحريك المتحرّك ، فان فرقاً بين كلال المحرك عن تحريكه المتحرك وبين كلاله اللاحق له من ذاته » . قارن فضل الرحمن : Avicenna's Psychology ص ١٤١ ، س ٥٨ .

(٥) المخطوطة : المحرك .

(٦) قارن ابن باجة ورقة ٤٢ الف : ولذلك ليست أيضاً تستمر النسبة بين المحرك والمتحرك .

كالأجرام المستديرة والاسطقسات . فإن كان المحرك لا هيولى له فذلك المحرك يحرك دون كلال ودون[1] نسبة الى المتحرك في الكم لأنه ليس بذي أجزاء . وان لم يكن مكتفياً بنفسه (ورقة ١٤٧ ب) يتبع تحريكه نسبة الى المعاضد له فان أمكن أن يكون تارة يحرك وتارة لا ، كالعقل، وحرك تحريكاً مختلفا كما يعرض في أكثر[2] المتوسطة .

فإن كان مكتفياً بتحريكه بنفسه فذلك محرك ضرورة دائماً أو حركة سرمدية متشابهة كالمحرك الأول .

فالمادة في كل جسم يحتاج في وجودها ضرورة الى التلبس بصورة إما قريبة وإما بعيدة . والأمر فيها على ما يقوله فلاطن[3] انها لنقرها وقبحها يهرب من أن يظهر بنفسها فكأنها تستتر بأي صورة امكنت[4] . فهذه الأحوال تلحق المادة عند تجردها عن الصورة . فلننظر ما يلحق الصورة عند تجردها وكيف يكون ذلك .

والمبدأ الذي يقضي[5] على ذلك هو أن الجسم المشار اليه عند وجوده يشار اليه فان الصورة فيه والمادة لا تغاير بينها أصلا[6] بوجه إما بالقوة وإما بالفعل . فهما شيء واحد[7] وهو ذلك الشخص المشار اليه .

---

(١) المخطوطة : ويحرك دون .
(٢) المخطوطة : الاكثر .
(٣) قارن : Plotinus : Enneads II (Mack.) p. 182 & 195 — 6 ، ويظهر ان افلاطون لم يقل به في طيماوس .
(٤) وبيّن زيلر (Zeller) نزوع المادة الطبيعي وتشوقها الى الصورة في كتابه أرسطاطاليس ص ٣٩٢ ج ١ .
(٥) المخطوطة : يقضا .
(٦) قارن أرسطو : Met. O. IX. 8. 1050 a 15 .
(٧) قارن ارسطو : Met. H. VIII. 1045 b 21 .

وان كل شيء هو غرام ما [١] ، فان الشيء متى وجد مفارقاً للأمر ، فان الأمر قد يوجد مفارقاً للشيء .

وأما كيف يكون شيئان لا تغاير بينهما بالفعل أصلاً فيكون التغاير بالقوة ، فعلى ما يكون الجزء في الكلي المتصل المتشابه الأجزاء ، فإن الجزأين في الكل واحد بالفعل متغايران بالقوة . فان التغاير هو من وجه من أجل الصورة ، ومن جهة أخرى من أجل المادة . وأما كيف تكون الصورة والمادة شيئاً واحداً بالفعل ويتغايران [٢] بالقوة ، والقوة أبداً إنما هي المادة فقد بان أمره فيما بعد الطبيعة [٣] . والقوة هنا تدل على غير ما يدل قولنا « بالقوة » [٤] فيما يتغير فليس وجود الصورة هنا غير المادة بالقوة على ان أحدهما يتغير فيفترق المجتمع ، بل على جهة أخرى [٥] . فان الصورة المختصة بذلك المجتمع اذا فسد فسدت ضرورة ، وتتصور المادة بصورة أخرى [٦] ، ويصير بذلك التشكيل مجتمع آخر ، غير أن نسبتها إلى نوع الصورة الأولى توجد عند ذلك فيها [٧] ، فتصير بهذه

---

(١) ابن باجة ورقة ٥٤ الف : كل واحد من هذه فتشوقه بالطبع غريزة فيه . وللمادة نزوع طبيعي الى الصورة بينه ارسطو انظر : Zeller; Ar!st. I. p. 379 : De Gene. Cor. II. 10. 336 b 4 ابن رشد : تفسير ما بعد الطبيعة ص ١٣٦ .

(٢) المخطوطة : يتغاير .

(٣) قارن أرسطو : Met. K. XI. 1060 a 20; 107 = b 12; 1071 a 10; 1042 a 27 .

(٤) المادة والصورة متقاربتان ، ووجود الصورة حقيقة فعل ما بالقوة ، والمادة كما ذكره زيلر (Zeller) ، في ذاتها أو قوتها هي التي فعلها صورة ، انظر : Arist. Vol. I p. 379 .

(٥) يعني المادة تختلف عن الصورة بالذات فقط ، فما بالقوة من حيث هو هو لم يتغير ولم يقبل الفعل بعد .

(٦) والمادة لا توجد منفردة عن الصور أصلا ، بل تنفرد فتوجد مقترنة بصورة أخرى . النص نفسه والتعليق ٩ السابق . زيلر (Zeller) : Arist, I. p. 382 .

(٧) النص العربي آخر ورقة ١٤٩ ب : لأن نسبتها الى الهيولى فيها .

النسبة محاكية لما بالفعل(١) ، وقد استُقصِي القول فيها في غير هذا الموضع .

فأما الصورة فلا يمكن فيها أن تحرك(٢) كما أمكن في المادة فتصير غيرا ، إلا انها غير بالضرورة . فكيف توجد غيرا ؟ أما أنها لا تتحرك بالذات فذلك بين ، لأنها غير منقسمة(٣) وأما أن تتحرك بالعرض فذلك غير ممتنع ، كما تبين في السماع(٤) . لكن حركتها بالعرض كيف تصير بها شيئا ، والحركة بالعرض ؟ وكيف وجود هذه الحال لها حتى تصير بها غيرا ؟

فنقول : إن من الأمور التي يجب أن يعترف بها ان الطبيعة لا تصنع أمراً باطلا ، ولا في الوجود أمر باطل أصلا . وكل موجود إما أن يكون لأجل غيره أو لأجله(٥) . (ورقة ١٤٨ الف) وما هو لأجل غيره فغايته اتصاله بذلك الشيء <الذي> وُجد له .

والاتصال إمّا في [الوجود] فالأمر فيه كاتصال النفس بالبدن واتصال

---

(١) المادة لاقترانها بالصورة الأولية تصير محاكية لما بالفعل فتحرك صورة أخرى (النص) فان المادة نفسها ليست شيئاً أصلًا بالفعل ، والمتغير ضرورة موجود بالفعل شيئاً ما فلذلك كان عندما يتحرك موجوداً بالضرورة فيحتاج الى الصورة ويتغير في العرض وهو موجود بالصورة التي هي فيه ، انظر النص ورقة ١٥٢ ب ، وقارن أرسطو : Zeller : Arist I. 383; De Gen et Cor. II. 9. 335 b 17; b 30 .

(٢) انظر ابن باجّة ، ورقة ٢٢١ الف ٣ فلذلك يقال انها (الصورة) ساكنة لأنها لا تتحرك بل تعدم وتوجد ، لا يتغير ذاتها لا بكون ولا فساد ، وقارن أرسطو : Phys. V. I. 224 b 25 .

(٣) النص نفسه ورقة ١٥٣ الف : وهي غير ذات أجزاء .

(٤) انظر التعليق (٢) أعلاه ، وفصّل ابن باجة قائلًا (ورقة ٢٢١ الف) : وهذه الصورة فلا تتحرك لأنها ليست أجساماً بل ان تحركت فبالعرض كما يقال في النحو انه متحرك اذا تحرك النحوي .

(٥) اما ان الموجود ينقسم الى لذاته ولغيره فذلك أيضاً يفهم من ورقة ٢٢٠ ب : والنبات فليس من الموجودات لذاتها ، بل من الموجودات لغيرها من الأجسام .

المتغير بالمغير سواء كان تغيراً أو انفعالا أو[1] ملكة وما يجري مجراها ، وإما[2] اتصال الهيولى وهو اتصال الجسم بالجسم ، وهو أصناف : فمنها اتصال الجسم بما فيه الجسم وهو الاتصال بالمكان ، ومنها اتصال الجسم المحرك بالجسم المتحرك . وأقدم هذه الاتصالات الاتصال بالمكان على ما تبيّن في سابعة السماع[3] . إذ كان كل متغير فله مغير .

والاتصال يقال على اتصال الوجود[4] واتصال الجسم بتقديم وتأخير . والاتصال بالمكان هو اتصال الجسم بالجسم بالذات وأما سائر ذلك فهو <اتصال الجسم بـ> الجسم[5] بالعرض .

وظاهر أن كل شيء إما أن يكون جسماً أو في جسم أو لا يكون جسماً أصلاً ولا في جسم . وأعني بقولي «في جسم» كل ما يحتاج في وجوده الى الجسم ، فانه قد يبرهن أن موجوداً ما لا يحتاج في قوامه الى الجسم بل يحتاج الجسم في قوامه اليه ويكون متصلاً بالجسم على هذه الجهة كما تبين ذلك في آخر الثامنة من السماع ، وفي[6] السادسة عشر من الحيوان[7] . «فبهذا»

(١) المخطوطة : و . (٢) المخطوطة : .... مجراها منها .

(٣) قارن أرسطو : Phys. VII. I. 242 b 24 .

(٤) النص نفسه ورقة ١٤٩ الف : وهذا الاتصال ... الا في الوجود .

(٥) المخطوطة : فهو الجسم . (٦) المخطوطة : ومن .

(٧) الظاهر ان ابن باجة يشير الى الباب الثامن من كتاب السماع الطبيعي والباب السادس عشر من كتاب الحيوان ، ولكن أرسطو ، كما يفهم من المقالتين في كتابيه ، لم يذكر الاتصال بالمعنى الذي وصفه ابن باجة في هذا المقام . والذي قاله أرسطو في الكتاب الثامن من السماع ، ولعل ابن باجة قصده في نظريته ، « ان كل ما هو محرك بالذات متصل » (5. 227 b 1) ، وانظر أيضاً Phys. III. I. 200 b 7 ، « فالحركة من الأشياء التي هي متصلة » ، أيضاً Phys. VI. 2. 232 b 24; V. 3. 227 a 10; IV. II. 218 b 11 ، والمادة كتاب الحيوان انظر Der Portibus Animalium II. 9. 654 b 14 . وفي آخر الكتاب الثامن من السماع بين ابن باجة : « وبين ان المتحرك عن مثل هذا المحرك (أي الأول) دائم الوجود ، وسبب دوام وجوده اتصاله بمبدأه ، ومبدأه أول وهو يرفده دائماً بالوجود لأنه فيه ومتصل به .

ليس بجسم ولا في جسم ، وهذا لا يمكن أن يكون له اتصال إلا بالوجود فقط . فلذلك إن كان شيء وجوده لغيره وكان ذلك الذي وجد من أجله جسماً لزم ضرورة أن يتصل المتقدم بالمتأخر اتصالاً جسمانيا . وإن كان المتأخر ليس قوامه بذلك المتقدم حتى يكون المتأخر في المتقدم كالصحة في الانسان . فضرورة سيكون «هذا» جسماً ، فانه ان لم يكن جسماً لم يكن بين المتقدم والمتأخر اتصال أصلاً .

والصور الهيولانية لم توجد لأنفسها بل كانت من أجل غيرها ، فإن الطبيعة لا تفعل شيئاً باطلا . وتبين [1] في كتاب السماء والعالم [2] ان الاسطقسات لأجل الأجسام المستديرة [3] ، لأن الجسم المستدير فيها على جهة ما الجسم في المكان ، وهي في الجسم المستدير على جهة ما الجزء في الكل . فان العالم كأنه حيوان واحد مفرد ليس يحتاج إلى شيء من خارجه اصلاً ، فبالضرورة كانت صورة الاسطقسات في مادة . ولما كان السبب على طريق الغاية هو التمام ـ وهو الوجود الأفضل ـ فلذلك كان وجوده بعد الاسطقسات ضرورة في موضوع لوجود ما هي من أجله كذلك . فإنه لو لم يكن ضرورة المستدير في موضوع لم تحتج هذه ان تكون في موضوع ، فوجود تلك الصور في موضوع هو سبب وجود هذه في موضوع . فالجسم يقال على تلك وعلى هذه بتقديم وتأخير . وقد استبان ما تشكك فيه أبو نصر في مقالتـه في

---

(١) المخطوطة : وىىس .

(٢) وفلاسفة العرب يسمون الرسالتين الشهيرتين بـ De Caelo و De Mundo ، وهما لأرسطو ، بكتاب السماء والعالم .

(٣) قارن أرسطو : De Caelo III. I. 298 a 30 و De Mundo 2. 391 b 9 .

العقل والمعقول [١] .

(ورقة ١٤٨ ب) وقد تبين أن المادة انما وجدت من أجل وجود الصورة [٢] حسب ما وضعه ارسطو ، لكن من أجل وجودها الأخير لا من أجل وجودها الأول و [الشك] إنما لزم من أجل وجودها الأول . وقد يتشكك على هذا القول : فيقال ان الوجود الأخير هو الأفضل ، ووجودها الأول هو الأنقص فيكون الوجود الجسماني أفضل من الوجود المعقول ، وهذا مناقض لما يقوله فلاطن والمشهور من مذاهب المشائين .

فنقول : إن قولنا «وجود أفضل» يقال على نحوين : إما بالإطلاق ، فإن الوجود المعقول أفضل من الوجود المحسوس [٣] وذلك بيّن لأن المعقول أحرى بالوجود من المحسوس ، فإن ذلك مبدأ لهذا [٤] ، وقد بيّن ذلك فلاطن

(١) الظاهر ان ابن باجة يشير الى ما قاله الفارابي في رسالته في العقل (تحقيق بونيج Bouyges ، ص ٣٠) ان الصور التي في العقل بالفعل والتي لتجرد عن المادة إن كانت موجودة بغير المادة فلماذا تحتاج الى المادة ، ولم تتنزل من الكمال الى النقص ؟ وانما أشار الفارابي الى الجواب حيث يقول : « يقال انها تتنزل لتكميل المادة في الوجود » ، وزاد قائلاً : « هذا يدل ان الصورة وجدت من أجل المادة فقط » وهذا يخالف ما قاله أرسطو . أمّا ابن باجة فانه يبين ان السبب هو التام على طريق الغاية فيكون ضرورة في موضوع ، فان الاسطقسات التي هي من أجل التام ضرورة في موضوع ، فوجود الصور في موضوع هو سبب وجود الاسطقسات في موضوع ، فالاسطقسات والصور أجسام بتقديم وتأخير .

(٢) لم يصرّح ابن باجّة ان المادة انما وجدت من أجل وجود الصورة ، ولعله أراد النسبة التي بيّنها لها في ورقة ١٤٦ ب : « ان امكن ان تكون صورة لا مقابل لها فان المادة التي فيها انما هي موضوع فقط الخ » ، ولا صرّح أرسطو واضحاً هذه المسألة ، راجع Phys. III. 7. 207; I. 7. 191 a 10: 9. 192 a 22 .

(٣) هذا يتضح مما قاله ابن باجّة في موضع آخر : ورقة ٢٢١ الف س ٩ : « وأنفس الحيوان تتقدم بالزمان الجواهر المعقولة في الاسم ، والجواهر المعقولة هي أحق في الوجود بهذا الاسم » .

(٤) قارن زيلر : Zeller : Arist.. II. p. 338. 5 .

وأرسطو وكثير من المشائين . والأحرى بالوجود يقال انه أفضل وجودا ، وقد يقال « وجود أفضل » بالإضافة الى نوع نوع من الموجودات ، لكن ليس انه[1] من أجل ذلك الموجود[2] فيكون للوجود الاسم الذي لذلك الموجود ليس من جنس الأفضل ، فيكون إنما وجوده الأفضل هو من جنس الوجود الأنقص . ويكون هذا الأفضل لا من أجل أنه النوع من الوجود بل هو له من أجل شيء يخصه[3] . فلذلك قيل ان الصورة الهيولانية معقولة لا بذاتها بل من أجل أن العقل جعلها كذلك .

لكن قد يتشكك متشكك فيقول : ان هذا الوجود اللاحق للصور الهيولانية لو لم يكن في ذاتها ووجودها أن تكون معقولة لم تعقل . لأنه كل شيء يوجد لأمر ففي طبيعة الأمر قبول ذلك الشيء . وما لم يكن في طبيعته قبول شيء ما لا قريبا ولا بعيدا فلا يمكن ان يوجد له لا بالذات ولا بالعرض .

فنقول : إما أن يكون في طبيعة الصور الهيولانية أن تكون معقولة بوجه فذلك مما لم يوضع في القول ، وإمّا أن يكون ـ في وجودها الذي يخصها ـ وجودها معقولة ، فلا . لكن يكون مما به قوامها قبول[4] للوجود المعقول ، فاذا اتصل بها المحرك صار لها ذلك الوجود ، فلذلك تحتاج في ذلك الوجود إلى شيء آخر . وهو اتصالها بالمحرك وهو لها من خارج . فلذلك ليس في ذاتها أن تكون معقولة بل أن يجعلها عقلاً غيرُها . فلذلك تحتاج الى هذا الاتصال دائمًا لتكون معقولة ، ويتم لها كلها في وجودها فيكون كمال وجودها الخاص بها هو من جنس الوجود الناقص ، فاذا أخذت قسطها من الوجود الأفضل

(١) المخطوطة : ان .
(٢) المخطوطة : الوجود .
(٣) المخطوطة : يحمه .
(٤) المخطوطة : تعول .

كانت حينئذ مقتصرة على وجودها الأفضل (١) . (ورقة ١٤٩ الف) [فلأجل] هذا كلّ متبرئ من المادة وهي (٢) ضرورة مفارقة كما يقال في العقل المستفاد .

لكن قد يتشكك على هذا القول ، فيقال : ان وجود الصور معقولةً هو وجودها غير مقترنة بفعل فقد لزم أن يكون في الطبيعة شيء باطل ، فيعود الشك بعينه .

فنقول : ان هذه الصور الهيولانية قد تكون محسوسة ومتخيلة فتكون عند ذلك محركةً للشهوة والغضب ولأشياء أخر كثيرة (٣) . فتكون لها أفعال إما في وجودها في المواد التي تخصها فتلقب بألقابها ، وإمّا في وجودها محسوسةً ومتخيلةً فلا تلقب بتلك الألقاب ، بل يلقب الجنس نفساً (٤) متحركةً ولا اسم لصنف صنف منها يخصها .

لكن قد يسأل سائل فيقول في وجودها معقولات مثل ذلك بعينه . ووجودها معقولة ان بعضها لا يوجد شيء بفعله أصلاً . لكن هذا الشك انما يجب أن يفحص عنه عند النظر في وجود العالم ونسب ما فيه بعضها الى بعض . فإن وجود المعقول من أجل غيره غير وجود الهيولاني من أجل غيره ، بل الوجودان متقابلان (٥) . ولهذا (٦) قال أبو نصر : « ويصير أحد موجودات

(١) المخطوطة : وجودها الافضلين .
(٢) المخطوطة : هو .
(٣) راجع أرسطو : Arist. : De An. I. 403 a 16 .
(٤) أيضاً : Zeller : Arist. I. p. 220 ft. ; Arist. : Met. VIII. 6. ch. 28. 1024 b 3 .
(٥) راجع زيلر : Zeller : Arist.. I. p. 351 .
(٦) في نسخة برلين عنوان مستقل : « في الحس » .

العـالم » [1] .

ولما كان المحرك يفعل حينا ولا يفعل [2] حينا آخر وجب أن يكون هناك تغير ضرورة . إلاّ أن المحرك ليس بجسم ، فالتغير إذن في الصورة الهيولانية . ولما كان كل ما ليس منقسم فليس متغير كان لما التغير [3] بالعرض [4] وهو أن توجد لمتغير . فهي إذن ضرورة تحتاج أبداً الى الهيولى لتتغير بها [5] . وهذا الاتصال ليس يقال بالتغير في بالمكان ، لأن أحدهما ليس بجسم وليس يقرب أو يبعد ، فليس إلاّ في الوجود [6] .

ولذلك يكون للهيولاني ضربان من التغير ، يتقدم أحدهما الآخر على نحو ما يتقدم مبدأهما [7] : أما الواحد فهو التغير [8] في المكان ومبدأه الوجود الهيولاني من أجل انه هو في موضوع . فان الهيولاني إنما يدل عليه من أجل

(١) راجع رسالة فى العقل ، نشر بوئيج (Bouyges) ص ١٧ : « فاذا حصلت المعقولات بالفعل صارت حينئذ أحد موجودات العالم وعدت من حيث هي معقولات في جملة الموجودات » . والعبارة تدل على أن المعقولات تختلف من الأجسام . وابن باجّة يوضح الأمر عندما يصف ان الحس المشترك لا يوجد في نفسه ، واذا يدرك بالحس فيصير شيئاً مشاراً اليه وأحد موجودات العالم . راجع ورقة ٢٢٠ ب : فاذاً إنما يعطى المني المادة قوة الحس المشترك فيا له ذلك ، وليس هو في نفسه شيئاً موجوداً . واذا أحس صار شيئاً مشاراً اليه وأحد موجودات العالم ، واذا كان بحيث يبقي فيه رسوم أحس بعد غيبة المحسوس صار بالفعل شيئاً مشاراً اليه وصار أحد موجودات في العالم .

(٢) المخطوطة : معمل .

(٣) المخطوطة : المتغير .

(٤) راجع النص ورقة ١٥٣ الف : فتغير الصورة ... بالعرض .

(٥) قارن أرسطو : Arist; Met. 1010 a 15; Phys. VIII. 3. 253 b 9 sqq .

(٦) راجع النص ورقة ١٤٨ الف : والاتصال اما في الوجود الخ ، . . . على اتصال الوجود .

(٧) المخطوطة : مداهما .

(٨) المخطوطة : المتغير .

أنه كاين لا من أجل أنه موجود ، والتغير الآخر من أجل هذا الوجود الخارج عن ذاته الذي يتقدم ذلك الوجود الآخر كما تتقدم حركة المكان سائر الحركات . فأما التغير في الكم - مثل النشوء - [١] فذلك خاص ببعض الأجسام الهيولانية وهي المتغذية .

والتغير في الوجود هو أن يصير « هذا » في رتبة أقرب الى الوجود [٢] . وذلك بأن توجد لها مغايرة ما . وقد قلنا ان ذلك ليس يمكن فيها إلا من أجل المحرك والمتحرك لا يحرك [٣] . فظاهر أنه يجب (ورقة ١٤٩ ب) أن يكون الوجود يخالط الاسطقسات ليس بواحد هو منها أحرى بالوجود من الهيولاني [٤] وهو مشوب مع الاسطقسات [٥] يكون تارة تحريكه بمحرك مجانس له وهو الذي في ذوات الأنفس المتناسلة ، وبعضه تحركه الأجسام المستديرة كالأنفس المتكونة غير المتناسلة .

ولأن القول في وجود الصور الهيولانية مجردة عن الهيولى ، وهذه هي العقل بالفعل [٦] فقد تبين أن ذلك هو السبب الأقصى [٧] مما قلناه قبل .

---

(١) المخطوطة : النش .

(٢) مراتب الوجود بيّنها ابن السيد البطليوسي من رفقاء ابن باجة ، في كتاب الحدائق ، ويقول في ختام البحث : فانما أريد بذكر القرب والبعد مراتبها في الوجود . راجع الأندلس : Al - Andalus : vol. V. 1940 p. 64. 5 ، ميدرد .

(٣) المخطوطة : لا يتحرك .

(٤) المخطوطة : الهيولانية .

(٥) قارن أرسطو : Phys. III. 4. 204 b 32 .

(٦) راجع التعليق (١) ص ٣٩، من الجزء ٣ من هذا المجلد (الفصل الثاني) .

(٧) كما قال ابن السيد في حدائقه (الأندلس vol. V. 1940 p. 65. 8) : أول الموجودات التي خلقها الله تعالى التواني التسع والعقول المجردة عن المادة ، ويتبعها العقل بالفعل الذي يخدم الاسطقسات وهو مجرد عن المادة مثل التواني ، وهو عاشر في مراتب الوجود .

وكان هذا النحو من[١] الوجود في[٢] الهيولى لا يمكن أن يكون موجوداً بالفعل حتى يكون بأحوال محدودة من الاغتذاء[٣] والأمكن أن يكون مختاراً من الغذاء الملائم الى ساير ما لا يتم وجوده إلاّ به وهو الإنسان .

فبالضرورة تقدمت إذن القوة الناطقة ساير[٤] قوى النفس في الوجود ، ووجدت ساير القوى لأجل هذه التي هي أفضل ، فلذلك تكون والتخيل من أجل القوة الناطقة ، ولم يكن ذلك[٥] بالضرورة كما يعتقده من يرى أن الاسطقسات لما اختلطت باعتدال عرض عنها الحس بالاتفاق .

والصورة إذن لها مراتب : أولها كونها وجودها هيولانية[٦] ، وهذه فلا مغايرة فيها أصلا . وهي الطرف الأقصى ، وطرف آخر مقابل له وهو وجودها معقولة ، وهو طرف أقصى . إلا انه في وجودها معقولة < يجب > أن يكون لها وجود هيولاني ويكون ذلك مما به قوامها . فإن ذلك هو مبدأ وجودها . وإن التام هو أخلق المبادي بأن يكون مبدأ فلذلك لا تمكن هذه أن تجرد من الهيولى أصلاً . ومتى جردت كانت مخترعة كاذبة . فلذلك لزم ضرورة أن يكون النظر الطبيعي في «الصور مع المواد» . وتلخيص هذا يكون في القوة الناطقة[٧] فهي أبداً لا تخلو[٨] من موضوع إذ كذلك طبعت .

(١) المخطوطة : في .

(٢) المخطوطة : من .

(٣) قارن ابن باجة : ورقة ٥٤ الف : وأما الحيوان فانه كما قيل في مواضع كثيرة بالطبيعة يغتذي .

(٤) المخطوطة : وساير .

(٥) أي قوة الحس لم تكن بالضرورة ولكن الحس والتخيل هما وجدا من أجل القوة الناطقة .

(٦) راجع ابن رشد : تلخيص كتاب النفس . بتحقيق أحمد الأهواني ، ص ٧٣-٦٠ وحيدراباد ص ٦٧ .

(٧) انظر ورقة ١٦٤ الف : « فإن كان ذلك فلها هيولى الخ » .

(٨) المخطوطة : لا تخلوا .

فاذا وجدت متغايرة فظاهر أنه قد اتصل بها المحرك على قدر تغايرها . وذلك تابع لمقدار التجرد . فكذلك كل صورة هيولانية ، أعني أن توجد في موضوعها على أن الموضوع هيولى لها . فهي والاسطقسات في رتبة واحدة . فأمّا اذا وجدت منتزعة نحواً من الانتزاع سواء كانت مجردة أو كان لها موضوع ـ إلاّ ان حال موضوعها منها ليست مثل حال الهيولى من الصورة ـ فإن ذلك كيف كان فيقال له إدراك .

فأمّا تجرد الصور الهيولانية فذلك غير ممكن لأن نسبتها الى الهيولى فيها على ما تبين قبل هذا [1] . فلذلك يكون في ذوات (ورقة ١٥٠ الف) الصور ضرورة معنى به تتصل بالهيولى ، فما دام اتصالها [بالهيولى] كانت عقلاً واذا تجردت [2] الهيولى صارت عقلاً بالقوة .

وهذا التجرد مراتب ، وكل رتبة يقال لها «نفس» ، و «قوة نفسانية» وهي رتبة : منها الحس ثم التخيل ثم النطق وهو [3] أقصاها . فأما المغتذي فأيّ رتبة رتبته فسنبين أمره بعد . وقد قلنا من أجل ماذا كانت هذه الرتب ، وانها كلها من أجل الناطقة .

وامّا ان هذه رتب فذلك بيّن بنفسه . فان الحسّ والتخيل أمران ظاهران الوجود .

فأمّا أيّ هذه هي الحس وكيف يكون ، فبيّن ما نقوله :

فنقول : إن من الأمور الظاهرة ان الحس يكون بالفعل [4] كحال الحيوان المنتبه عندما يحس ، وقد يكون بالقوة مثل حال النائم والغالق عينيه . والقوة

---

(١) انظر ورقة ١٤٧ ب : «غير ان نسبتها الى نوع الصورة الأولى توجد الخ» .
(٢) المخطوطة : تحركت .
(٣) المخطوطة : وهي .
(٤) قارن أرسطو : De An.. II. 5. 417 a 6; 22 sqq. . أيضاً ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ، ص ٣٠٢٠ ، حيدراباد ص ١٧ .

منها قريبة ومنها بعيدة(١) . والبعيدة كقوة الجنين على الحس ، والقريبة كحال حاسة الشم عندما لا يحضر مشموم ، وحال البصر عند الظلمة . وكذلك من الأمور المعترف بها ان لا يحس أي نوع شيئاً من الحس بأي عضو(٢) اتفق . فان الحيوان لا يبصر بفمه ولا يذوق بعينيه .

وكل ما بالقوة فانما يصير بالفعل بأن يتغير بمغير كما تبين في ثامنة السماع(٣) . فقد يجب أن يكون في الحس متغير ومغير(٤) . وبيّن أن المتحرك غير المحرك . فالمحرك هو المحسوس ووجوده محركاً ظاهر بنفسه والمتحرك هو الحاسة .

وكل متحرك فانه بالقوة ذلك الذي اليه يتحرك فالحاسة لها قوة الحس ، والقوة على ما تبين في مواضع كثيرة هي في الهيولى(٥) . فلننظر أي هيولى يجب أن تكون هذه .

فنقول : ان الهيولى تقال بتقديم على الهيولى الأولى المشتركة الكائنة الفاسدة وهي بالقوة ذلك الشيء الذي من شأنها أن تقبله . وهي في غير ذاتها غير مصورة لكنها كما قلنا مقترنة بصورة(٦) ، فلذلك يوجد لها أبداً أحد الأضداد . وذلك ان الصور الأولى التي هي صور الجواهر كالخفة والثقل(٧) ، فلا توجد

(١) قارن أرسطو : De An. II. 5. 417 a 30; b 19. 30; 418 a 1 أيضاً ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ص ٢٠ .

(٢) راجع ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الاهواني ، ص ٢٥ ، حيدراباد ص ١٠٠٢٢ .

(٣) انظر النص نفسه ورقة ١٤٣ الف ، والتعليق ٢ و ٤ من ص ٤٢٦ من هذا المجلد .

(٤) قارن أرسطو : De Somno I. 454 a 9; De An. II. 5. 416 b 33 .

(٥) انظر النص نفسه ورقة ١٤٧ ب : والقوة ابداً إنما هي المادة الخ .

(٦) النص نفسه آخر ورقة ١٤٦ الف . وورقة ١٤٦ ب : وهي لا تخلو من صورة أصلا الخ . وابن رشد : المصدر نفسه ، الأهواني ، ص ٢١ وحيدراباد ص ١٧ و ١٨ .

(٧) انظر ابن رشد : المصدر نفسه ، الاهواني ، ص ١٦٠٧٣ وحيدراباد ص ١٩٠٦٨ .

خلواً من هذه . وكذلك في الأعراض التي تنسب الى الأجسام من أجل ما هي أجسام ، فان الهيولى انما يوجد لها من الأعراض الأول أحد الأضداد (١) ، وأول الأعراض وجوداً فيها الأطوال . فلذلك توجد أبداً مجسمة . فأما لمَ كانت الأطوال أول الأعراض اللاحقة لها فقد أعطي السبب فيه في غير هذا الموضع . ثم من بعد ذلك أنواع ، الكيف والأين الى ساير ما للجسم من المقولات العشر . فكل صورة في مادة فان الأطوال تلزمها . لأن الصورة إمّا أن تكون لبسيط ـ فقد قيل ـ لها من أجل المادة الأطوال ، أو تكون لمركب ، فهي عن ذوات الأطوال . ويلزمها من أجل صورتها النوع من الطول الذي (ورقة ١٥٠ب) يوجد لها سواء كانت نسب أبعاده الثلاثة بعضها الى بعض محدودة كالحيوان أو كانت لها بالعرض كقطعة ذهب فإنها قد تكون كرة فتكون أبعادها الثلاثة متساوية ، فاذا مدّت فصارت مستطيلة تقرب أبعادها بعضها الى بعض .

والمحسوسات هي أعراض في أجسام هيولانيـة وهي التي تخص بالأجسام الطبيعية أو صور الأجسام الطبيعية . والأعراض الطبيعية إما خاصة بالأجسام الطبيعيـة كالحر والبرد والصلابة واللين ، وإما مشتركة للأجسام الطبيعية والصناعية . إلا أنها للصناعية متأخرة وللطبيعية متقدمة . فالمحسوسات إذن هي صور في أجسام طبيعية ، فإن الأعراض تجري مجرى الصور . وبيّن أن هذه كلها صور هيولانية ليس لصور واحدٍ منها شيء من الانتزاع (٢) .

والأعراض الطبيعية منها محركة ومنها متحركة . والمحركة منها مجانسة (٣)

(١) أيضاً ، ص ١٠٧٤ وحيدرآباد ص ٦٩-٥ .

(٢) المخطوطة : الانواع ، والهامش الانتزاع .

(٣) انظر النص ورقة ١٤٦ ب : والمحرك صنفان .... واما مجانس ....

للمتحرك وهي [١] الشيء الذي يصير المحرك مثله كالنار ، < ومنها > غير مجانسة [٢] كالنار لتصليب الطين .

وما تحرك عن نوعه فليس يصير ذلك المحرك ولا يصير له ذلك المعنى المختص بالمحرك من جهة ما هو ذلك المحرك فلذلك [٣] تحركت الى النوع [٤] فانها [٥] لو تحركت الى ذلك الشخص من أشخاص من نوع المحرك لما أمكن ان تحرك خشبة مّا . بل كانت [٦] تحركها نار ما بعينها ، كحركة العاشق للمعشوق ، فانها [٧] ليست تتحرك الى أي انسان اتفق مثل الانسان بعينه ، وهذا بيّن بنفسه .

ولذلك تبين في المحرك انه انما حرك لابانه ذلك الذي في المادة من أجل انه في المادة بل حرك من جهة انه ذلك النوع ، كما يشاهد ذلك في الأجسام الممتزجة ، فإنها تتحرك بحركة الأغلب من غير أن يكون هنالك عند الامتزاج الخيار . ولا تغاير إلاّ أن يكون هناك متضادان وهنا انما هو أحد الأضداد فقط ولا معنى فيه [٨] للمادة بل هي فيه كأنها ليست بموجودة وكأن الصورة موجودة في الجسم فقط . وانما تبين أمرها كما ذكرناه [٩] عند التغير .

(١) المخطوطة : وهو .
(٢) المخطوطة : غير مجانس .
(٣) المخطوطة : بل .
(٤) أي الصورة الخاصة التي تتحرك الى النوع يقال لها الطبيعة أو ما يجري مجراها ، كما ذكر ابن باجة في تدبير المتوحد ص ٦٨ : ... الطبيعة ، فانّ العاطش مثلا يجد في نفسه صورة روحانية للماء (في الأصل : الماء) والجائع الطعام (في الأصل : الطعام) .... وأما ما يجري مجرى الطبيعة كالعاشق للمعشوق وبالجملة فالمشوق للمشوق .
(٥) المخطوطة : فانه .
(٦) المخطوطة : كان .
(٧) المخطوطة : فانه .
(٨) المخطوطة : فيها .
(٩) انظر النص ورقة ١٤٦ ب : فالصورة إما أن تكون لها مادة لا على انها هيولى لها الخ .

وليس هذا هو الوجود الذي وقع به التغايير بل هذا هو وجودٌ للصورة التي يخصها من أجل ذاتها .

فان وجدت هذه الصورة وقد غايرت المادة على النحو الذي قلناه (١) ، فانها تكون على أحد نحوين : إما أن تكون كانت موجودة متغايرة فحضرت عند الادراك ، وبيّنٌ أن هذا محال ، فانه يلزم أن تكون صورة هذا الكاتب مثلاً بوجوده عند الحاسة (٢) قبل ادراك المحسوس (٣) . وإما أن تكون تحدث فيلزم أن تكون بالقوة ، وما بالقوة فهو هيولى . لكن إن كانت تلك الهيولى له فالحادث مثله هو ، لأنه يلزم أن يكون (ورقة ١٥١ الف) الحادث جسما فيكون بالحس ذا عظم في نفسه فلا يحض الصغير ما هو أكبر منه لأنه يكون الجزء ليس بأصغر من الكل ، وهذا محال .

وانما تتصل بالمحرك غير الاتصال الأول ان كان هناك اتصال . وان كانت الهيولى بحال أخرى حتى تكون اذا كانت بحال ما اتصلها ، واذا كانت بحال أخرى لم يتصل بها - وتلك الحال هي النفس - أو تكون مواد لا من نوع واحد فكيف تكون مادة بلا صورة أصلا ؟ وكيف يتحرك ما هذا سبيله وكيف كان ؟ فانّ المحرّك قد اتصل بهذا المتحرك غير اتصاله بالهيولى حتى صارت تقبل الصور هذا النوعَ من القبول ، إذ لا يمكننا أن نضع أن

---

(١) راجع النص ورقة ١٤٧ ب : الا" انها غير بالضرورة .... ورقة ١٥٣ الف : اذا كانت الصورة قد غايرت .... فتتغير الصورة لذلك بالعرض .

(٢) المخطوطة : الحاسب .

(٣) استدلّ ابن باجة على ان الصور الروحانية لا تتجرد عن الأجسام والا لزم محالات بدليل آخر يشبه ما ذكره في النص ، ورقة ٢٢١ الف و ب : « ولو وجدت (أي الصور الروحانية) مفارقة للزم أحد أمرين : اما أن يكون أجساماً ولذلك تتصل بالأجسام وكونها أجسام محال ، وأيضاً فلو كانت موجودة مفارقة للزم من ذلك أيضاً محالات كثيرة .... وهو وجود أشخاص الاعراض مفارقة لأن هذه الاعراض هي التي تحرك فيلزم ما يلزم وهو وجود الاشخاص قبل وجودها .

الحس يحرك المحسوس (١) . ولو وضعنا ما وضعه جالينوس في الأبصار فعل ذلك المحسوس ولافترق . إلا أن جالينوس يضع المحرك المتحرك يتحرك الى المحرك وهو المحسوس (٢) ، وأرسطو يضع ان المحرك هاهنا هو المحسوس ، هو الذي يتحرك بنحو ما إلى المتحرك ، لأن المحرك يجب أن يكون بالفعل . وهذا بين بنفسه . وهذه القوة هي نفس بالجملة .

ولما كان الأمر على ما تبين ، وأن كل كائن فاسد فهو جسم ملموس (٣) . وكان كل ملموس (٤) فهو إمّا بسيط وإما مركب . وكانت البسائط هي الأربعة وهي المعدودة في مواضع كثيرة ـ واحد المواضع في الثانية عشر من الحيوان (٥) . وقد تبيّن أن كل جسم حساس فهو مركب (٦) وليس ببسيط ، وانه على ما تبين من أرض ليكون له قوام ونهاية مخصوصة ، فانه ليس يوجد حيوان متشابه الأجزاء ، ولا نبات . وكل مركب فإمّا أن تكون اسطقساته التي تركب منها (٧) موجودة فيه بالفعل ـ فيكون تركيبه إمّا اتصالا وإما التحاما ، وبالجملة فيكون متلاقياً (٨) ـ وإمّا أن تكون اسطقساته التي منها تركب موجودة فيه بالقوة ، فيكون امتزاجاً . وما له نفس فهو مركب على هذه الجهة

(١) قارن زيلر : Zeller (De An. II. 5 init.) Arist. II. p. 58. 6 .

(٢) قارن أرسطو : De An. II. 5. 416 b 33; 417 a 13 .

(٣) المخطوطة : ملوس .

(٤) المخطوطة : ملوس .

(٥) أيضاً Arist. De Motu 703 a 25; De caelo. 269 a 2. 29 ، وابن باجة ورقة ٩٤ ب : « قال أرسطو عندما عدد الاسطقسات في الثانية عشر من الحيوان » .

(٦) راجع ابن باجة : ورقة ٩٣ ب : انواع التركيب ثلاثة : الأول تركيب الاسطقسات ـ وهو من الصورة والمادة الأولى ، والثاني التركيب من الاسطقسات وهو في المتشابة الأجزاء . والثالث التركيب من هذه وهي الأعضاء في ذي الأعضاء ، وأجزاء النبات كاليد والرجل وما جانسها .

(٧) المخطوطة : منه .

(٨) المخطوطة : متلاصق .

لا على الجهات الأخر . فانه لا يوجد نبات ولا حيوان يوجد < فيه > أحد الاسطقسات بالفعل ، فلا يظهر فيه أحد الاسطقسات ظهوراً يظن به أنه أحدهما ، كما يظن ذلك في كثير من المركبات [١] ككثير من الأحجار وكثير من الأجسام المعدنية . بل إنما توجد الأرض والماء فيهما يختلطان . وأمّا سائر الاسطقسات فوجودها قد يخفى في بعضها .

وكل ممتزج فله مازج [٢] ، وقد تبين في الكون والفساد كيف يكون المزج بالإطلاق [٣] .

والامتزاج منه صناعي كمزج الذهب بالفضة والعسل بالخل في السكنجبين ، ومنه طبيعي كامتزاج الاسطقسات في النبات ، والامتزاج الطبيعي يكون على ما بيّن بفعل وانفعال .

وأصناف التغير الذي يكون به نوع نوع من أنواع الامتزاج هو إمّا طبخ وإمّا عفونة (ورقة ١٥١ ب) أو غير ذلك من الأنواع المعدودة في الرابعة من الآثار العلوية [٤] . وهذه كلها تتم بالحرارة الطبيعية [٥] فهي في جسم طبيعي ضرورة فان الحرارة مما تفارق . وليست تلك الحرارة في أحد الاسطقسات لأنها إن كانت فيه فهو يحتاج ضرورة الى أن يتحرك هو والاسطقس الآخر في المكان حتى تلاقيا فإن اللقاء يتقدم الامتزاج . فان كان المحرك لها أو لأحدهما لم يحرك لأجل الامتزاج فهو امتزاج بالعرض .

(يتبع) محمد صغير حسن المعصومي

(١) قارن أرسطو : Arist : De Gen. et Cor. I. 5. 322 a 32 ؛ وبيّن ابن باجة في الآثار ورقة ٦٨ ب : « وكان كل مركب فمن بسائط أربعة ، وكان تركيبها على طريق التجاوز وقد يكون على طريق المزج » .

(٢) قارن أرسطو : De Gen. et Cor. I. 6. 322 b 10 .

(٣) أيضاً I. 10. 328 b 15 – 25 .

(٤) أيضاً Arist. Meteo. IV. 2. 379 b 12; 25 – 30; 380 a 5, 11 sq .

(٥) ايضاً Meteo. IV. 2. 379 b 8 .

كتاب فتيا فقيه العرب (*)

لأبي الحسين أحمد بن فارس اللغوي

- ٢ -

قيل له : الرجل يمشي قبل حلول الحول ؛ هل تسقط عنه الزكاة ؟

قال : نعم ·

يقال : مشى الرجل ؛ إذا ذهب ماله بعد كثرته ·

قيل له : هل يعدّ مع الفرش ، الحشو ؟

قال : نعم ·

الفرش ؛ الإناث من الضأن (١) · والحشو ؛ أولادها ·

قيل له : أفي المئتين ـ تنقص نواةً ـ زكاة ؟

قال : لا ·

النواة ؛ وزن خمسة دراهم ·

قيل له : بِرٌّ سقطت في هلال (٢) ·

قال : نجس ·

البرّ ؛ الفارة ·

والهلال ؛ بقية الماء في الحوض ·

(*) انظر القسم الأول من هذا المقال في الجزء الثالث من هذا المجلد الثالث والثلاثين .

(١) في الملاحن ص ٣٠ : الصغار من الإبل . وفي (المفردات في غريب القرآن) ص ٣٨٢ مادة « فرش » والفرش : ما يفرش من الأنعام ، أيْ : يركب . قال ـ تعالى : « حمولة وفرشا » .

(٢) في المزهر ج ١ ص ٦٣٥ ؛ وفي فتاوى فقيه العرب : سئل عن بر سقطت في هلال . قال : نجس . البرّ : الفارة . والهلال : بقية الماء في الحوض .

قيل له : متى تجب الصدقة في القرار ؟

قال : اذا كانت أربعين .

القرار ؛ الغنم .

قيل له : ما يجب في الحاضرتين ؟

قال : الدية .

الحاضرتان ؛ الأذنان .

والحواضر ؛ الآذان .

قيل له : علق خالط ماء .

قال [f. 7 a] : نجس ؛ اذا كان قليلا .

العلق ؛ الدم .

قيل له : علق خالط ماء .

قال : ينجس ؛ إذا كان قليلاً .

العلق ؛ الخمر .

وقيل له : ما تقول في الصلوة في الملقوط ؟

قال : لا بأس .

الملقوط ؛ المرفوء .

قيل له : هل يُتَوَضَّأُ بالماء المُسَكَّن ؟

قال : نعم .

المُسَكَّن ؛ المحمي بالسَّكَن ؛ وهي النار [١] .

وقيل له : هل تجب الصدقة قبل الهجر ؟

قال : لا

الهجر : السنة [٢] .

---

(١) وتراجع اللاحن ص ٦٠ .

(٢) في تاج العروس ج ٣ ص ٦١١ ؛ مادة (هجر) : ولقيته عن هجر ، بالفتح ؛ أي بعد حول ونحوه . وقيل : الهجر ؛ السنة فصاعدا ..

تقول العرب : لا أكلك هجراً ؛ أي سنة ٠

قيل له : المرأة تدرس أقل من يوم ، فتترك الصلاة ؟

قال : تعيد ٠

الدرس ؛ الحيض[1] ٠

يقال : درست المرأة ؛ إذا حاضت ٠

وقيل له : مع المصر شفعة ؟

قال : لا

المصر ؛ الحدّ ٠

وهذا مذهب أصحابنا ؛ اذا وقعت الحدود [f. 7 b] ، فلا شفعة ٠

قيل له : أللشبعان أن يقصر الصلوة ؟

قال : له ذلك ، مع مسافة القصر ٠

الشبعان ؛ الآمن ٠

قال ثعلب[2] : رجل شبعان ؛ آمن ٠

---

(١) وتراجع السامي في الأسامي ص ٧٧ ، والمزهر ج ١ ص ٥٠٨ ٠

(٢) هو أحمد بن يحيى بن زيد بن سيار ، ابو العباس ، النحوي ، الشيباني ؛ مولاهم ؛ المعروف بثعلب . ولد في سنة ٢٠٠ ﻫ ، وتوفي سنة ٢٩١ ﻫ . له ترجمة في الكنى والألقاب ج ٢ ص ١١٥ – ٧ ، ونزهة الألباء ص ٢٩٣ – ٩ ، ومروج الذهب ج ٤ – ٢١٥ – ٦ و ص ٢١٧ – ٨ ، والفهرست ص ١١٠ – ١١ ، وشذرات الذهب ج ٢ ص ٢٠٧ – ٨ ، وتاريخ بغداد ج ٥ ص ٢٠٤ – ١٢ ، وتاريخ آداب اللغة العربية ج ٢ ص ١٨٠ – ١ ومعجم الأدباء ج ٥ ص ١٠٢ – ٤٦ ، وضبط الأعلام ص ٢٤ ، وإنباه الرواة ج ١ ص ١٣٨ – ٥١ ، ومراتب النحويين ص ٩٥ – ٦ ، وبغية الوعاة ص ١٧٢ – ٤ ، وطبقات النحويين واللغويين ص ١٥٥ – ٦٧ ، وهدية العارفين ج ١ ص ٥٤ ، وتاريخ أبي الفداء ج ٢ ص ٦٤ ، وريحانة الأدب ج ١ ص ٢٣٣ – ٥ ، وهدية الأحباب ص ١١٤ ، ومعجم المطبوعات العربية والمعربة ص ٦٦٢ – ٣ ، وروضات الجنات ص ٥٦ – ٧ ٠

قيل له : هل في محراب المسجد صلوة ، بصلاة الإمام ؟

قال : نعم .

المحراب ؛ العُلّو .

قال الشاعر[1] :

ربة محراب إذا جئتُها لم ألقها[2] أو أرتقي سلّما[3] [4]

وقيل له : هل يجوز التيمم بالنعل ؟

قال : نعم ؛ إن علق غبارها باليد .

النعل ؛ الحرّة[5] . والحرة ؛ أرض فيها حجارة سود . (*)

(١) هو وضّاح اليمن . تراجع تاج العروس ج ١ ص ٢٠٦ ، ولسان العرب ج ٣ ص ٣٠٥ ، والصحاح ج ١ ص ٤٢ ؛ مادة (حرب) ، ومجمع البيان مج ١ ص ٤٢٦ (آل عمران : ٣٧) ومج ٤ ص ٣٨٠ - ١ (سبأ : ١٠) ، والأغاني ج ٦ ص ٤٣ ، وشرح المقصورة الدريدية ص ٨٧ ، وجمهرة اللغة ج ١ ص ٢١٩ . وفي مقاييس اللغة ج ٢ ص ٤٩ - غير منسوب .

(٢) في المراجع المذكورة ، لم ألقها .

(٣) البيت من كلمته الطريفة التي اختارها أبو الفرج الاصفهاني في كتـاب الأغاني ج ٦ ص ٤٣ - ٤ ، وأولها :

يا ابنـة الواحد جودي فما ان تصرميني فبما أو لما

(٤) رواية شرح المقصورة الدريدية ص ٨٧ :

ربت محراب اذا جئتها لم أدن حتى أرتقي سلما

وفي شرح المفضليات ص ٢١٣ ، و ٧٦٨ ، وجمهرة اللغة ج ١ ص ٢١٩ :

ربة محراب اذا جئتها لم أدن حتى أرتقي سلما

وفي مجمع البيان مج ٤ ص ٣٨١ :

ربة محراب اذا جئتها لم ألقها أو أرتقي سلما

وفي الأغاني ج ٦ ص ٤٥ :

ورب محراب اذا جئتها لم ألقها أو أرتقي سلّما

(٥) وفي الملاحن ص ٩٠ : القطعة الغليظة من الأرض .

(*) هنا وردت جملة لم تر لجنة المجلة وجهاً لذكرها .

قيل له : هل يفسد لعاب البصير الماء القليل (١) ؟

قال : نعم .

البصير ؛ الكلب (٢) .

قيل : فإن صار لعابه في عضوض ؟

[f. 8 a] قال : كذلك .

العضوض ؛ البئر ، البعيدة القعر ؛ إن كان ماؤها قليلاً ، فسد بلعابه ، واذا كان كثيراً ، لم يضر . هذا مذهبنا .

قيل له : هل تغرم العافية ما أكلت ؟

قال : نعم .

العافية (٣) ؛ التي تأتي زرع قوم ، أو ثمرهم ؛ فتأكل منه ؛ لإقامة الرمق . فقد أبيح لها ذلك ؛ على أن توفّر ثمنه على صاحبه .

قيل له : هل في عقص اليد قود ؟

قال : إن أوهن ذلك .

العقص : ليّ اليد .

يقال : عقص يده ، يعقصها ، عقصا ؛ إذا لواها .

قيل له : هل يكون الأب عاقلاً ؟

قال : لا .

يريد ؛ انه لا يعقل عن الابن ، اذا قتل خطأ ؛ وهذا مذهبنا ؛ لا يؤخذ الأب بجريرة ابنه ، ولا الابن بجريرة أبيه .

---

(١) في المزهر ج ١ ص ٦٣٧ ؛ من فتيا فقيه العرب : يفسد لعاب البصير الماء القليل – يعني الكلب .

(٢) وتراجع شرح المقامات الحريرية ج ٢ ص ١٢١ .

(٣) تطلق العافية على الدابة أو الطير . (لجنة المجلة)

قيل له : هل يُرَدّ الفرس من العُقاب ؟

قال : نعم ، اذا استعابه العلماء .

[f. 8 b] العقاب ، شبه لوزة تخرج في إحدى قوائم الدابّة .

قيل له : هل في العَلْم قود ؟

قال : نعم .

العَلْم ، شق الشفة العليا [1] .

قيل له : هل على قاتل الأعمى مغرم ، إذا صال ؟

قال : لا

الأعمى ، الفحل .

يقال للسيل والفحل ، الأعميان [2] .

قيل له : هل يقتل العيّار في الحرم ؟

قال : نعم .

العيّار ، الأسد .

قال الشاعر :

لما رأيت أبا عمرو ، رزمت له عمداً [كما][3] رزمَ العيّارُ في الغُرُفِ [4][5]

الغرف ، جمع غريف ، وهو الغابة .

---

(١) وتراجع اللاحن ص ٩ .

(٢) في كتاب السامي في الأسامي ص ٧٨ ، الأعميان : السيل ، والجمل الهايج . وفي المزهر ج ٢ ص ١٧٤ ، واصلاح المنطق ص ٤٣٨ – ٩ ، والمخصص ج ١٣ ص ٢٢٤ ، قال أبو عبيدة : الأيهمان – عند أهل البادية – السيل والجمل الهائج ، يتعوّذ منهما ، وهما : الأعميان .

(٣) الزيادة من المراجع .

(٤) رواية المراجع :

لما رأيت أبا عمرو رزمت له منّي كما رزم العيّار في الغرف

(٥) تراجع الصحاح ج ١ ص ٣٧٣ ، ولسان العرب ج ٢٠ ص ٦٢٣ ، وتاج العروس ج ٣ ص ٤٣٤ ، مادة (عير) ، وفي مقاييس اللغة ج ٤ ص ٤١٨ ، مادة (غرف) .

قيل له : هل تؤخذ الجزية من العباد ؟

قال : نعم ٠

العباد ؛ نصارى أهل الحيرة ٠ والنسبة اليهم ؛ عباديّ ٠

قيل له : ما كفّارة العاتق ؟

قال : إطعام عشرة مساكين ، أو كسوتهم ، أو تحرير رقبة مؤمنة ، أو صيام ثلاثة أيام ؛ إن لم يجد ذلك ٠

العاتق ؛ اليمين المتقدّمة ٠

يقال : عتقت عليه يمين ؛ اذا تقدّمت [ووجبت [1]] ٠

[f. 9 a] قال أوس [2] :

عليّ ألـيّة عتقت قديمـا وليس لها ـ وإن طلبت ـ مرام [3][4]

وقيل له : هل يطوف بالبيت عاتكة ؟

قال : أكره ذلك [5] ٠

العاتكة ؛ المتضمّخة بالخلوق ، والطيب ٠

وقيل له : محرم ، قتل عثمانا ٠

قال : عليه قيمة العثمان ٠

العثمان ؛ فرخ الحبارى ٠

قيل له : هل تقسم العجوز بين الورثة ؟

قال : لا ٠ لكن ، تباع ، ويقسم الثمن بينهم ٠

العجوز ؛ السيف ٠

(١) الزيادة من اصلاح المنطق ص ٢٦١ ٠

(٢) هو أوس بن حجر ؛ الشاعر المعروف ، كما في المراجع .

(٣) رواية اصلاح المنطق ص ٢٦١ :

علي ألـيّـة عتقت قديما فليس لها وان طلبت مرام

(٤) تراجع لسان العرب ج ٤٠ ص ٢٣٥ ، والصحاح ج ٢ ص ١٠٤ ، وتاج العروس ج ٧ ص ٤ ؛ مادة (عتق) ، واصلاح المنطق ص ٢٦١ .

(٥) في المزهر ج ١ ص ٦٣٧ ؛ من فتيا فقيه العرب : يكره أن تطوف بالبيت عاتكة — وهي ؛ المتضمّخة بالطيب .

وقيل له ـ أيضا : ما تقول في عجلة ، خالطتها عجوز ؟

قال : تُغْسَل .

العجلة ؛ الاداوة .

والعجوز [1] ؛ الخمر .

قيل له : هل للشيخ ـ إذا عجن ـ أن يصلّي قاعدا ؟

قال : لا ؛ ما قدر على القيام .

العاجن ؛ الذي إذا نهض ، عجن الأرض بيديه من كِبَر .

قال الشاعر [2] :

فأصبحت كُنتيًّا ، وأصبحت عاجنا وشرّ خصال المرء ؛ كنت ، وعاجن [3][4][5]

(١) هذا ؛ وللعجوز معان كثيرة ، ذكرها الفيروزابادي في (القاموس المحيط) ؛ مادة (عجز) ج ٢ ص ١٨١ ، والسيد محمد مرتضى الزبيدي ، في تاج العروس ج ٤ ص ٥٠ ـ ٢ ، والمرحوم السيد محسن الأمين العاملي ، في معادن الجواهر ج ٣ ص ٥٠٥ ـ ١٠ .

(٢) هو الأعشى (ظ ؟) تراجع ملاحيق الصبح المنير ص ٢٥٩ ، والدرر اللوامع ج ١ ص ٢٢٩ نقلا من الهمع .

(٣) رواية تاج العروس ج ٩ ص ٢٧٤ ، ولسان العرب ج ٥٥ ص ٢٧٧ ، مادة (عجن) :

فأصبحت كنتياً ، وهيجت عاجنا وشر خصال المرء كنت وعاجن

وانشاد ابن بزرج (كما في الدرر اللوامع ج ١ ص ٢٢٩) :

قد كنت كنتياً فأصبحت عاجنا وشر خصال المرء كنت وعاجن

وفي شرح الشافية ج ٢ ص ٧٧ ، والمخصص ج ١٣ ص ٢٤٦ :

وما أنا كنتي وما أنا عاجن وشر الرجال الكنتني وعاجن

ورواية الأصل توافق الصحاح ج ٢ ص ٣٩٢ ، وديوان الأعشى (الصبح المنير) ص ٢٥٩ ، وأساس البلاغة ج ٢ ص ٣٢١ ؛ (كنت) .

(٤) تراجع تاج العروس ج ٩ ص ٢٧٤ ، ولسان العرب ج ٥٥ ص ٢٧٧ ، والصحاح ج ٢ ص ٣٩٢ ، والصبح المنير ص ٢٥٩ ، وشرح نهج البلاغة ج ٤ ص ٥٠٨ ، وأساس البلاغة ج ٢ ص ٣٢١ ، والمخصص ج ١٣ ص ٢٤٦ ، وشرح المفصل ج ٦ ص ٨ ، وسر صناعة الإعراب ج ١ ص ٢٣٠ ، والدرر اللوامع ج ١ ص ٢٢٩ ، وشرح شواهد شرح الشافية ج ٤ ص ١١٨ ـ ٩ ، وشرح الشافية ج ٢ ص ٧٧ .

(٥) انظر هذه الحاشية في الصفحة التالية .

[f. 9 b] وقيل له : رجل له عذاران ، فأخذ الأطول ؛ لا لعلة في الأقصر ، هل له أن يقصر الصلاة ؟

قال : له ذلك .

العذاران ؛ الطريقان .

قال ذو الرّمة :

عذاران في جرداء ؛ وعثٍ خصورها(١) (٢) (٣)

وقيل له : امرأة ، بليت بعاذل .

قال : تغتسل .

العاذل ؛ عرق دم المستحاضة .

وقيل له : هل يجوز التيمم بالعِرْق ؟

قال : نعم .

العِرق ؛ الأرض السبخة ؛ تنبت الطرفاء .

(٥) الكنتيّ : الذي لا يقدر على النهوض من الكبر إلا بعد الاعتماد على يديه اعتماداً تاماً كأنه يعجز (تراجع شرح الشافية ج ٢ ص ٧٧) . وفي سر صناعة الإعراب ج ١ ص ٢٣٠ : فقوله : « كنتيا » ؛ معناه ؛ انه يقول : كنت في شبابي أفعل كذا ، وكنت في حداثتي أصنع كذا .

(١) رواية الصحاح ج ١ ص ٣٦٠ ، واللسان ج ٢٠ ص ٥٥٠ ، وتاج العروس ج ٣ ص ٣٨٧ ، والمعاني الكبير ج ٢ ص ٧١٠ ، وديوان ذي الرمة ص ٣٠٦ :

عذارين في جرداء وعث خصورها

وفي ديوان ذي الرمة ، والمعاني الكبير :

عذارين عن جرداء وعث خصورها .

(٢) صدره :

ومن عاقر ينفي الألاء سراتها

وفي المعاني الكبير :

من عاقر ينفي الألاء سراتها

(٣) البيت من كلمة أولها :

تصابيت في اطلال ميّة بعدما ... نبا نبوة بالعين عنها دثورها

وقيل له : ما الذي يفسد الغرَب ؟

قال : ما غيّره .

الغرَب ؛ الماء الكثير ؛ لا يفسده شيء من النجاسة ، إلاّ أن يغيّره .

وقد قيل : الغرَب ؛ النهر الشديد الجرية .

وقيل له : هل لقتيل العصا دية ؟

قال : لا .

قتيل العصا ؛ رجل فارق الجماعة ، فيقتل[1] . وهو في الحديث[2] [3] .

قيل له : محرم ، قتل عكرمة .

[f. 10 a] قال : عليه شاة[4] .

العكرمة ؛ الحمامة[5] .

وقيل له : رجل خاف على نفسه الغيم ، هل له أن يتيمم ؟

قال : له ذلك .

الغيم ؛ العطش ، وحرارة الجوف .

قيل له : هل يحدّ الرجل في الغبيراء ؟

قال : إذا علم منه السّكر .

---

(١) تراجع كتاب العصا ص ١٨٤ . وفي النهاية ج ٣ ص ١٠٣ ؛ مادة (عصا) : أي ؛ اياك أن تكون قاتلا ، أو مقتولاً ، في شق عصا المسلمين . وتراجع – أيضاً – ثمار القلوب ص ٥٠٤ ، والمخصص ج ١٥ ص ١٥٩ .

(٢) تراجع النهاية ج ٣ ص ١٠٣ « مادة – عصا » ، وفي الفائق في غريب الحديث ج ٢ ص ١٥٨ : صلة بن اشيم – رضي الله تعالى عنه – قال لابن السايل : اياك وقتيل العصا ... وفي مجازات الأحاديث النبوية ص ٢٢٤ : ومنه قول صلة ابن أشيم لأبي السليل : اياك وقتل العصا . وكذا رواية أصل (كتاب العصا) الخطي ، وقد صحّحها محقّقه وفاقاً لرواية النهاية والفائق والمخصص .

(٣) في ثمار القلوب ص ٥٠٤ : قتيل العصا – العرب تقول : اياك وقتيل العصا . . .

(٤) في المزهر ج ١ ص ٦٣٧ : من فتيا فقيه العرب : يحرم قتل العكرمة ، عليه شاة – يعني ؛ الحمامة .

(٥) في المزهر ج ١ ص ٥١١ : وأبو عكرمة ؛ الحمام .

الغبيراء : السكركة ، وهو نبيذ الذرة[1] .

قيل له : هل يتوضأ بماء الفقير ؟

قال : كلّ ماء طاهر ؛ فانّه يتوضأ به .

الفقير : مخرج الماء من القناة[2] .

وقيل له : هل الفاجر يمينا وشمالاً تفسد صلاته ، إذا علم ؟

قال : لا .

الفاجر : المائل .

وإذا مال يمينا ، وشمالاً : في صلوته ، عن الجهة : جهة القبلة ، ثم علم ، لم تكن عليه إعادة .

قال لبيد : في الفاجر[3] :

فان تتقدم تغش منها مقدما   غليظا ، وإن أخرت ، فالكفل فاجر[4][5][6]

---

(١) تراجع تاج العروس ج ٣ ص ٤٣٧ : مادة (غبر) و ص ٢٧٦ : مادة (سكر) واللسان ج ١٨ ص ٣٧٥ – ٦ : مادة (سكر) ، وتاج العروس – أيضاً – ج ٧ ص ١٤٣ : مادة (سكركة) ، وج ٥ ص ٣٨٢ : مادة (سفرقع) ، والصحاح ج ١ ص ٣٧٤ : مادة (غبر) ، والمعرب ص ٢٣٦ : مادة (الغبيراء) وفقه اللغة ص ٤٠٢ ، والنهاية ج ٣ ص ١٤٧ : مادة (غبر) .

(٢) وفي الملاحن ص ٤٨ : جماعة الفقر ، وهي ثقاب تحفر في الأرض وكايا : ينفذ بعضها إلى بعض ، حتى يجتمع ماؤها إلى بئر واحدة ، أو يسيح على الأرض .

(٣) من كلمة له يخاطب عمه أبا مالك . تراجع لسان العرب ج ٢١ ص ٤٧ : مادة (فجر) .

(٤) رواية الديوان ص ٥ ، والمعاني الكبير ج ٢ ص ٧٨١ :

فإن تتقدم تغش منها مقدما   غليظا وان أخرت فالكفل فاجر

(٥) البيت من كلمة أولها :

من كان منّي جاهلا أو مغمّرا   فما كان بدعا من بلائي عامر

وقبله :

فقلت ازدجر احناء طيرك واعلمن   بأنك ان قدمت رجلك عاثر

فأصبحت أنّى تأتها تبتئس بها   كلا مركبيها تحت رجلك شاجر

فان تتقدّم . . . . البيت

(٦) تراجع لسان العرب ج ٢١ ص ٤٧ ، والصحاح ج ١ ص ٣٨١ ، وكتاب المعاني الكبير ج ٢ ص ٨٧١ ، وديوان لبيد ص ٥ وأمالي المرتضى مج ١ ص ٤٠٧ ، وخزانة الأدب مج ٣ ص ١٩١ .

وقيل له : ما تقول في الفَلاح ، مع الفاضح ؟

قال : عليه [f. 10 b] القضاء .

الفَلاح ؛ السُّحُور .

والفاضح ؛ الصبح .

يقال : أفضح الصبح ، وفضح ؛ إذا بدا .

وقيل له : هل يفسد الماءَ قرنُ الفرس ؟

قال : لا .

القرن ؛ الدفعة من العرق ، والجمع قرون :

قال زهير [1] :

تعــوّد [2] الطراد فكل يوم تسن على سنابكها قرون [3][4][5][6]

(١) من كلمة أولها :

ألا ابلغ لديك بــني تميم وقد يأتيك بالنصح الظنون

(٢) البيت مكسور ولعل الصواب : تعوّدت . (لجنة المجلة)

(٣) في المعاني الكبير ج ١ ص ٨ :

يعودها الطراد وكل يوم تسن على سنابكهـا القرون

وفي ديوان زهير ص ١٨٧ :

نعودها الطراد فكل يوم تسن على سنابكهـا قرون

وفي الصحاح ج ٢ ص ٤٠٠ :

تضمر بالأصائل كل يوم تشن على سنابكهـا قرون

(٤) صدره ، في لسان العرب ج ٥٦ ص ٣٣٣ ، وتاج العروس ج ٩ ص ٣٠٦ ، والصحاح ج ٢ ص ٤٠٠ ؛ مادة (قرن) ، وشرح ديوان زهير ص ١٨٧ – على رواية –

تضمر بالأصائل كل يوم

(٥) في خزانة الأدب مج ٣ ص ١٣٧ (في شرح الشاهد ٤٩٥) ؛ قول الشاعر :

بآية يقدمون الخيل زورا تسن على سنابكهـا القرون

(٦) تراجع ديوان زهير بن أبي سلمى ص ١٨٧ ، ولسان العرب ج ٥٦ ص ٣٣٣ ، وتاج العروس ج ٩ ص ٣٠٦ ، والصحاح ج ٢ ص ٤٠٠ ، والشطر الثاني في المخصص ج ٩ ص ١٤٣ .

وقيل له : هل تفسد الماء المُقْعَدَة ، إذا ماتت فيه ؟

قال : لا .

المقعدة : الضفدعة . والجمع ، المقعدات .

وقيل له : هل يجوز السعي بين الصفا والمروة ، على عاج ؟

قال : نعم .

العاج : الناقة اللينة العطف ، الفارهة .

قال الشاعر (١) :

وتفري بنا الموماة عاج كأنها (٢) (٣) (٤)

وقيل له : محرم ، قتل أبا المدلج .

قال : لا أعلم عليه شيئا .

أبو المدلج : القنفذ (٥) .

وقيل له : رجل ، سرق خليجا ، هل عليه قطع ؟

[f. 11 a] قال : ينظر إلى القيمة .

الخليج : الرسن (٦) .

---

(١) هو ذو الرمة . تراجع مقاييس اللغة ج ٤ ص ١٨٠ ؛ مادة (عوج) .

(٢) في مقاييس اللغة :

تلدّى بي الموماة عاج كأنها

(٣) عجزه – كما في مقاييس اللغة :

أمام المطايا تشتكي حين تذعر .

(٤) تراجع لسان العرب ج ٩ ص ٣٢٤ ، وتاج العروس ج ٢ ص ٤٨٠ ، ومقاييس اللغة ج ٤ ص ١٨٠ ؛ مادة (عوج) .

(٥) تراجع مقاييس اللغة ج ٢ ص ٢٩٤ . وفي لسان العرب ج ٩ ص ٢٧٣ ، والمجمل ج ١ ص ٣١٨ ؛ مادة (دلج) : والمدلج : القنفذ .

(٦) في الملاحن ص ٤٥ ، واصلاح المنطق ص ٨٩ : الحبل .

قال الشاعر (١) :

وبات بعيني في الخليج كأنه كميت مدمى ، ناصع اللون أقرح (٢)(٣)

المدمى ؛ الأحمر .

وقيل له : محرم ، قتل الغوغاء .

قال : في كل واحدة ، قبضة من طعام .

الغوغاء ؛ الجراد .

وفي أدب الكاتب (٤) ؛ صغار الجراد .

وقيل له : رجلٌ ضرب رجلاً بحشفة ، فقتله .

قال : يقتل بمثلها .

قال : الحشفة ؛ الصخرة الرخوة (٥) .

قيل له : الرجل الأحمر ، يحضر القتال ، هل يُسهَم له من الغنيمة ؟

قال : نعم .

الأحمر ؛ الذي لا سلاح معه .

يقال : أحمر ، وحُمْر .

---

(١) هو تميم بن مقبل . تراجع تاج العروس ج ٢ ص ٣٤ ، والصحاح ج ١ ص ١٤٨ ، ولسان العرب ج ٩ ص ٢٥٧ . ورواه في الملاحن ص ٤٥ ، ومقاييس اللغة ج ٢ ص ٢٠٧ (خلج) — غير منسوب .

(٢) في مقاييس اللغة ج ٢ ص ٢٠٧ :

فبات يغني في الخليج .... البيت

(٣) قبله — كما في المراجع ؛ ما خلا الصحاح :

فبات يسامي بعد ما شج رأسه فحولا جمعناها تشب وتفرح

(٤) أدب الكاتب ص ١٥١ .

(٥) في الملاحن ص ٢٩ : صخرة رخوة ، تنفرد في فضاء من الأرض .

قالـ(١) :

وتشقى الرماح بالضياطرة الحُمْر (٢) (٣) (٤) (٥)

(١) هو خداش بن زهير . تراجع الصحاح ج ١ ص ٣٥١ ؛ مادة (ضطر) ، وأمالي المرتضى مج ١ ص ٤٦٦ ، والكامل للمبرد ج ١ ص ٢٧٤ ، والأضداد للسجستاني ص ١٥٣ ، وجمهرة أشعار العرب ص ١٠٨ ، وتنزيل الآيات ص ٥٥ . ورواه في مقاييس اللغة ج ٢ ص ١٠٢ ؛ مادة (حمر) ، والأضداد ص ٨٥ ، ولسان العرب ج ١٩ ص ٤٨٩ ؛ مادة ضطر ، والصاحبي ص ١٧٢ ، وفقه اللغة ص ٥٦٥ ، والمخصص ج ٢ ص ٧٧ ، والموازنة ص ١٧٩ ، ومجمع البيان مج ٤ ص ٢٦٥ (القصص : ٧٦) ، والكشاف مج ٢ ص ١٣٧ (الاعراف : ١٠٥) – غير منسوب .

(٢) البيت من كلمة (بجمهرة) أوّلها :

أمن رسم أطلال بتوضح كالسطر فما شن من شعر فرابية الجفر

(٣) صدره ؛ وفاقاً لجمهرة أشعار العرب ص ١٠٨ ، وأمالي المرتضى مج ١ ص ٤٦٦ :

وتركب خيلاً لا هوادة بينهـا

وفي الأضداد ص ٨٥ ، والموازنة ص ١٧٩ ، والكامل للمبرد ج ١ ص ٢٧٤ ، والأضداد للسجستاني ص ١٥٣ ، ولسان العرب ج ١٩ ص ٤٨٩ :

وتركب خيلاً لا هوادة بينهـا

وفي الصحاح ج ١ ص ٣٥١ ؛ مادة (ضطر) :

وتلحق خيل لا هوادة بينهـا

وفي مجمع البيان مج ٤ ص ٢٦٥ :

وتركب خيلاً لا هوادة بينهـا

وفي تنزيل الآيات ص ٥٥ :

تزلت بخيل لا هوادة بينهـا

(٤) رواية جمهرة أشعار العرب ص ١٠٨ :

وتعصي الرماح بالضياطرة الحمر

(٥) ذكره الثعالبي في (باب القلب) قال : أي وتشقى الضياطرة الحمـر بالرماح ومثله في أمالي المرتضي مج ١ ص ٤٦٦ ، والصاحبي ص ١٧٢ . وفي المخصص ج ٢ ص ٧٧ ؛ أي انهم – اذا حملوها – لم يجيدوا الطعن بها ، وقيل هو على القلب ، أي ؛ تشقى الضياطرة الحمر بالرماح . يقول : يقتلون بهـا لانهم لا يجيدون التحرّز منها . والرأي – عندي – ما قال الطبرسيّ ، في مجمع البيان مج ٤ ص ٢٦٥ : « فذهب كثير من العلماء ، الى ان المعنى ؛ وتشقى الضياطرة الحمر بالرماح ، فقلب . وليس الأمر كذلك . وإنما أراد ان رماحهم تشرف من هؤلاء الضياطرة ، فاذا طعنوا بها فقد شقيت الرماح ؛ لأن منزلتها أرفع من ان يُطعنوا بها » . وتراجع تنزيل الآيات ص ٥٥ .

قيل له : هل تصلي الأَمة برهطها ؟

قال : لا بأس ، مع الطهارة .

الرهط ؛ الأديم ؛ كقدر ما بين السُّرّة إلى الرُّكبة ، تلبسه الحُيّض .

قال الشاعر (١) :

[f. 11 b] متى ما أشأ غيرَ زهو الملو ... كِ أجعلكِ رَهطاً على حيّضِ (٢)(٣)(٤)(٥)

ويكفي في الأَمة ، أن تغطي ـ في صلاتها ـ ما يغطي الرجل .

وقيل له : هل يجوز أن يضحّى بالراهن ؟

قال : لا .

الراهن ؛ المهزول ، الذي لا يُنقى من كل شيء .

---

(١) هو أبو المثلم الهذلي . تراجع تاج العروس ج ٥ ص ١٤٤ ، ولسان العرب ج ٣٠ ص ٣٠٦ ؛ مادة (رهط) ، وكتاب شرح اشعار الهذليين ج ١ ص ٥٢ ، والمعاني الكبير ج ٢ ص ٧٩٤ ، وكتاب الابل للأصمعي ص ٩٢ ، وتهذيب الألفاظ ص ٦٦١ .

(٢) رواية شرح اشعار الهذليين ج ١ ص ٥٢ ، وكتاب الإبل للأصمعي ص ٩٢ :

متى ما أشأ غير زهو الرجا ... ل أجعلك رهطاً على حيّض

ورواية الأصل توافق المخصص ج ٤ ص ٣٦ .

(٣) البيت من كلمة اولها :

عذيرِ أميمـــة بالمرفض ... كذي همة النفس لا تنافي

(٤) قبله :

له عكة وله ظبيـــة ... اذا انفض الناس لم ينفض

وبعده :

واكحلك بالصاب او بالجلا ... ففتح لكحلك أو غمّض

(٥) تراجع تاج العروس ج ٥ ص ١٤٤ ، ولسان العرب ج ٣٠ ص ٣٠٦ ، وصحاح اللغة ج ١ ص ٥٥٠ ، ومقاييس اللغة ج ٢ ص ٤٥٠ ؛ مادة (رهط) و ج ٣ ص ٢٩ ؛ مادة (زهو) والمعاني الكبير ج ١ ص ٤٨٤ و ٥٩٣ ، و ج ٢ ص ٧٩٤ ، وشرح اشعار الهذليين ج ١ ص ٥٢ ، وتهذيب الالفاظ ص ٦٦١ ؛ وكتاب الابل للاصمعي ص ٩٢ ، والمخصص ج ٤ ص ٣٦ .

قال الراجز (١) :

إمَّا ترىْ جسمي خُلاًّ قد رَهَنْ (٢) (٣)

وقيل له : هل يصلّى على الأرض المنصورة ؟

قال : لا بأس بذلك ؛ اذا أمكن .

المنصورة ؛ الممطورة .

وقيل له : أتترك الصلوة في الجماعة للرمل ؟

قال : لا .

الرمل ؛ القليل ، الخفيف من المطر . وجمعه ، أرمال .

قيل له : رجلٌ ، قطع قوس رجل .

قال : يُقاد . فإن أرادوا ، فالفدية .

القوس ؛ الذراع .

قيل له : رجلٌ ، قتل مدينة ؛

قال : عليه قيمتها .

---

(١) هو الأموي . تراجع لسان العرب ج ٥٥ ص ١٩٠ .

(٢) عجزه – كما في تاج العروس ج ٩ ص ٢٢٢ :

هزلا وما مجد الرجال بالسمن

وكذا في لسان العرب ج ٥٥ ص ١٩٠ ، والصحاح ج ٢ ص ٣٧٩ ، ومقاييس اللغة ج ٢ ص ٤٥٣ ؛ مادة (رهن) . ورواه في (خل) ص ١٥٦ :

هزلا وما مجد الرجال في السمن

(٣) تراجع لسان العرب ج ٥٥ ص ١٩٠ ، والصحاح ج ٢ ص ٣٧٩ ، وتاج العروس ج ٩ ص ٢٢٢ ، ومقاييس اللغة ج ٢ ص ١٥٦ ، وص ٤٥٣ ، وروي شطر الشاهد ، في المخصص ج ٢ ص ٨٦ ؛ بلا نسبة .

المدينة ؛ الأمة (١) .

قال الأخطل (٢) :

[f. 12 a] ربت وربا في حجرها ابن مدينة يظل على مسحاته يتركل (٣)(٤)

(١) في لسان العرب ج ٦ ص ٤٠٣ ؛ مادة (مدن) : ابن مدينة ؛ اي العالم بأمرها . ويقال للأمة مدينة ، أي مملوكة . وتراجع شجر الدر ص ١٨٩ . وفي الاساس ج ١ ص ٣٦٩ ؛ مادة (ركل) : ابن أمة أو قروي . وفي المنتخب من كنايات الادباء ص ٩١ ؛ يقال : هو ابن مدينة ، أي ؛ عالم بها . وفي المعاني الكبير ج ١ ص ٤٧٢ : وابن مدينة — يقول : هو عالم بالقيام عليها ؛ يقال الرجل ، انه لابن مدينة — اذا كان عالما بها . وقال غيره : ابن مدينة ؛ ابن مملوكة ، أي ، هو عبد ربي ، وأمه فيها . وفي شرح المقامات الحريرية للشريشي ج ١ ص ١٠٧ : ويقال للأمة مدينة ؛ لأنها مملوكة . وفي المنصف ج ١ ص ٣١٢ ؛ فالمدينة فيه ؛ أمة . يصف الاكار الذي يعمل في الكرم . يقول ، هو ابن مدينة . وفي المخصص ج ١٣ ص ١٩٩ : ويقال لابن الامة ابن مدينة . . . وقال ابن الاعرابي ؛ ابن مدينة — ابن امة ، قد دينت ، اى ، ملكت . وقال ؛ ابن مدينة ؛ رجل من اهل القرى ، واهل الامصار ، وأعلم من غيرهم .

(٢) من كلمة ، أولها :

عفا واسط من آل رضوى فنبتل فمجتمع الحرين فالصبر أجمل

(٣) رواية الاساس ج ١ ص ٣٦٩ ؛ مادة (ركل) :

ربت وربا في كرمها ابن مدينة يظل على مسحاته يتركل

وفي شرح المقامات الحريرية للشريشي ج ١ ص ١٠٧ :

ثوت وثوى في كرمها ابن مدينة يظل على مسحاته يتركل

(٤) تراجع تاج العروس ج ٩ ص ٣٤٢ ، ولسان العرب ج ٥٦ ص ٤٠٣ ، وديوان الاخطل ص ٥ ، وكتاب المعاني الكبير ج ١ ص ٤٧٢ ، وشجر الدر ص ١٨٩ ، ومقاييس اللغة ج ١ ص ٣٣٤ ، والمخصص ج ١٣ ص ١٩٩ ، والمنصف ج ١ ص ٣١٢ ، وشرح المقامات الحريرية ج ١ ص ١٠٧ والاساس ج ١ ص ٣٦٩ ، والمنتخب من كنايات الادباء ص ٩١ .

آخر كتاب فقيه العرب

والحمد لله ربّ العالمين ، وصلواته على نبيه ـ نبي الرحمة ـ محمـد ، وآله الطيبين ، الطاهرين .

بلغت المعارضة ، ولله الحمد

* * *

بلغت قراءة ، على السيد النقيب كمال الدين[1] ـ مدّ الله أنفاسه .

* * *

كذا ، في أصل النسخة ، المنقول منها :

كتبه لنفسه ، العبد الفقير إلى رحمة ربّه ، أبو علي ، نظـام الشرف بن قوام الشرف بن شاهنشاه بن محمد بن الحسين ، الحسني ، الاصفهاني .

وكان الفراغ منـه ، ليلة الثلاثا [ء] ، غرة شهر ذي القعدة ، سنة سبع عشرة وستمائة .

وكتب لنفسه ، الفقير الى الله الغني ، سيف الدين بن خميس ، النجفي ، عام الف واثنين ، من الهجرة النبوية ، المصطفوية ـ على مهاجرها السلام والتحية .

---

(١) هو السيد حيدر بن محمد بن زيد بن محمد بن محمد بن عبيد الله ، كمال الدين ، ابو الفتوح ، المرتضى ، نقيب الموصل ؛ راوي الكتاب ، عن يحيى بن سعدون ابن تمام ، ضياء الدين ، ابي بكر ، الازدي ، القرطبي ـ بالاسناد المذكور في اوله .

معجم الألفاظ التي فسّرها ابن فارس في كتاب

فتيا فقيه العرب

(حرف الألف)

الآس : الرماد .

أبو سَعد : الهرَم .

أبو المُدْلِج : القنفذ .

الأحمر : الذي لا سلاح معه . ويقال أحمر وحُمْر .

الإسهاد (كذا) : أن يمذي الرجل . يقال مَذَى ، يمذي ، وأسهد يسهد ، بمعنىً .

أطْلَعَ : يقال أطلع ؛ اذا قاء [فا] المُطْلِع .

الأعمى : الفحل .

الأعميان : السيل والفحل .

الإوَز : الرجل الموثق الخلق .

(حرف الباء)

بَرَد : حصَل .

البِيرُ : الفارة .

البصير : الكلب .

البقَر : التحيُّر .

البيضاء : الرستاق .

(حرف التاء)

تحلّلت عُقَدُه : سكن غضبه .

(حرف الثاء)

الثور : الأقط .

(حرف الجيم)

الجريّ : الرسول .

جلس : جلس الرجل ؛ إذا أتى نجدا ، فهو جالس .

(حرف الحاء)

الحاضرة : الأذن [ج] الحواضر .

حبق : حبّق الرجل ؛ اذا جمع ماله ، وأحكم أمره .

الحرّة : أرض فيها حجارة سود .

الحشفة : الصخرة الرِّخوة .

الحَشْو : أولاد الضأن .

(حرف الخاء)

الخالة : الشُّعَّاب، ذوو اللعب والمزاح .
وأحدهم خايل ؛ مثل باعة وبايع .

الخَشْرَم : بيت النحل ، الذي تعسل فيه .

الخد : الطريق .

الخليج : الرسن .

(حرف الدال)

الدَّرْس : الحيض . يقال درَسَت المرأة ، اذا حاضت .

(حرف الراء)

الراهن : المهزول .

الربيع : النهر .

الرهط : الأديم ، كقدر ما بين السرة إلى الركبة ، تلبسه الحُيَّض .

الرَّمل : القليل الخفيف من المطر ، وجمعه أرمال .

(حرف السين)

السُّكُرْكَة : نبيذ الذُّرة .

السَّلَّة : السَّرِقة .

السماء : المطر .

السُّماسم : النمل الصغار .

السِّنّ : الثور .

(حرف الشين)

الشاكل : البياض بين الأذن والصدغ .

الشبعان : الآمن .

(حرف الطاء)

الطريق : النخل .

الطَّوَّافة : السِّنَّور .

الطَّيْرة : الغضب .

(حرف العين)

العاتِق : اليمين المتقدمة . يقال عتقت عليه يمين ، اذا تقدمت .

العاتكة : المتضمِّخة بالخلوق والطيب .

العاج : الناقة اللينة المعطف ، الفارهة .

العاجِن : الذي اذا نهض ، عجن الأرض بيديه من كِبَر .

العاذل : عِرْق دم المُسْتَحاضة .

العارضة : الناقة ، أو الشاة ؛ تذبح لشيء يعتريها [ج] عوارض .

العافية : التي تأتي زرع قوم أو ثمرهم ، فتأكل منه لإقامة الرمق .

العاقِل : الذي يؤخذ بجريرة غيره .

العباد : نصارى أهل الحيرة ، والنسبة اليهم عبادي .

العثمان : فرخ الحباري .

العَجَلَة : الطينة .

العِجْلَة : الاداوة .

العجوز : السيف .

الخمر .

العذاران : الطريقان .

العِرْق : الأرض السبخة تنبت الطرفاء .

العضوض : البئر البعيدة القعر .

العُقاب : شبه لوزة تخرج في إحدى قوائم الدابة .

العَقَص : ليّ اليد . يقال عَقَص يده يَعقِصها عقصا ؛ إذا لواها .

العِكْرِمَة : الحمامة .

العَلَق : الدم .

العِلْق : الخمر .

العَلَم : شق الشفة العليا .

العَمّ : الجماعة .

العيّار : الأسد .

(حرف الغين)

الغابة : ما تحت المنفقة .

الغُبَيْراء : السُّكُرْكَة ، وهو نبيذ الذُّرَة .

الغَرَب : الماء الكثير لا يفسده شيء من النجاسة إلاّ أن يغيّره ، وقد قيل : الغرب ؛ النهر الشديد الجرية .

غرَف رأسه : حلق رأسه .

الغُرُف : جمع غريف وهو الغابة .

الغوغاء : الجراد .

الغَيْم : العطش وحرارة الجوف .

(حرف الفاء)

الفاجر : المايل .

الفاضح : الصبح . يقال أفضح الصبح وفضّح ؛ إذا بدا .

الفحل : الحصير .

الفرّوج : القباء .

الفَرْش : الاناث من الضأن .

الفَلاح : السَّحور .

الفقير : مخرج الماء من القناة .

الفِيْل : الرجل الضعيف الرأي .

(حرف القاف)

قتيل العصا : رجل فارق الجماعة .

القَرار : الغنم .

قَرْنُ الفرس : القَرْن ، الدُّفعة من العرَق . والجمع قُرون .

القروء : الأطهار .

القوس : الذراع .

(حرف اللام)

اللأعب : الذي يسيل لعابه . يقال لعب الصبي أو الرجل يلعب ؛ اذا سال لعابه .

(حرف الميم)

المحراب : العلو .

المخلب : المنجل .

المُدمَّى : الأحمر .

المدينة : الأمة .

المزكوم : الولد الملقى .

المُسَكَّن : المحمي بالسَّكَن ، وهي النار .

المُشخِص : الشاتم . يقال أشخص به ، إذا شتمه .

مشى الرجل : يقال مشى الرجل اذا ذهب ماله بعد كثرته .

المُصاب : قصب السكر .

المِصْر : الحد .

المُموَّج : [المضبَّب] بالعاج .

المُفتري : الذي عليه الفرو .

المُقمَّدة : الضفدعة . والجمع المقمدات .

المَلقُوط : المرفوء .

المِسْلك : الماء .

المنصورة : الممطورة .

(حرف النون)

نزل : نزل الرجل ، إذا حج .

النعل : الحرة .

نقب : نقَب ينقُب ، اذا صار نقيبا .

النواة : وزن خمسة دراهم .

(حرف الهاء)

الهَجْر : السنة .

المِلال : بقية الماء في الحوض .

(حرف الواو)

الوَهم : الجمل يكون ضخما .

مستدرك

زاد الأستاذ الدكتور مصطفى جواد على مراجع ترجمة (يحيى بن سعدون ابن تمام الازدي القرطبي) معجم الأدباء ج ٧ ص ٢٧٨ من طبعة مرغليوث ٠

وعلى مراجع ترجمة (سعد بن علي بن محمد الزنجاني) معجم البلدان في «زنجان» ٠

وعلى مراجع ترجمة (السيد كمال الدين حيدر الحسيني ، نقيب الموصل) تلخيص معجم الألقاب ج ٥ الترجمة ٣٤٢ من الكاف ، والمسمى بالحوادث الجامعة ص ٣٨٦ فقد ذكر في نسب حفيده كمال الدين حيدر الثاني ٠

وعلى مراجع ترجمة (ابن داود) تاريخ بغداد للخطيب البغدادي ج ٥ ص ٢٥٦ — ٦٣ ، والوافي بالوفيات ج ٣ ص ٥٨ — ٦١ ٠

وقال في (أسهد يسهد) لعل الأصل «أسهل» باللام ٠

الدكتور حسين علي محفوظ

التعريف والنقد

تفسير « محاسن التأويل »

تأليف الشيخ محمد جمال الدين القاسمي الدمشقي

(١٢٨٣ ـ ١٣٣٢ هـ)

الجزء الأول (المقدمة)

طبع في مطبعة البابي الحلبي وشركاه

كان علامة الشام القاسمي تغمده المولى برحمته ورضوانه آيةً في المحافظة على الوقت ، والمواظبة على العمل ، كان يجهد نفسه بدراسة التفاسير الكثيرة ، ومدوّنات السنة وشروحها ، ومؤلفات أصول الدين ، وأمهات الفقه وأصوله ، ومطوّلات التاريخ والأدب ، وكتب المقالات والنحل ، يمعن النظر فيما أُلف في هذه العلوم والفنون ، ويستخرج منها حقائق يبذل لها من نفيس وقته ، وقوة عقله ، ودم قلبه ، ما يشهد له به كلّ من وقف على مصنفاته ، ورسائله التي كانت تتهاداها المجلات الكبرى في مصر والشام ولبنان ، كالمنار والمقتبس والعرفان ، فكان ينشرها على صفحاتها إيماناً واحتسابا ، ولم يكن يبغي منها ، ولا مما يطبعه مستقلاً ، إلا وجه الله والدار الآخرة .

وكنت قلت في مقدمتي لكتابه « قواعد التحديث » الذي خرّجت أحاديثه ، وطبع بعد وفاته ، ما نصه :-

« إن مما يقضي بالعجب من أمر أستاذنا المؤلف رحمه الله تعالى ، هو كونه خلف زهاء مائة مصنف أو أكثر ، ولم يبلغ الخمسين من عمره ، وندر جداً أن ترى كتاباً في خزانته الواسعة ، مخطوطاً أو مطبوعا ، خالياً من التعليقات

الكثيرة ، والتصحيح على الأصول الخطية الصحيحة ، ولو طال عمره لرأينا من آثاره النافعة أكثر مما رأينا ، ومن نفاسة تآليفه فوق ما شاهدنا ، فإن الأستاذ كان في تجدد مستمر ، استمده من علوم العصر وحقائقه ، وانكشف له به عن كثير من أسرار الشريعة وغوامضها » .

ثم رجوت أن توفق الأمة إلى طبع ما اشتدت إليه الحاجة من مؤلفاته ، لا سيما تفسيره الكبير الجليل ، المسمى بـ « محاسن التأويل » .

وقد تفضل المولى سبحانه وله الحمد والشكر ، ويسر طبعه في دار إحياء الكتب العربية بمصر ، لصاحبها السيد عيسى البابي الحلبي وشركاه ، ووقف على طبعه وتصحيحه ، ورقمه ، وخرج آياته وأحاديثه ، وعلق عليه ، خادم الكتاب والسنة ، العلامة الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي الشهير .

هذا التفسير قد بلغ اثني عشر جزءاً كبيراً بتجزئة المؤلف ، ولعله يبلغ بالطبع أكثر من عشرين إذا تساوت أجزاؤه ، وقد بدأه رحمه الله بمقدمة حافلة في أصول التفسير وقواعده ، وجعلها جزءاً مستقلاً قلما تقع العين على مثله ، وقد نجز طبع هذه المقدمة ، وهي الجزء الأول منه (١٣٧٦ هـ — ١٩٥٧ م) وخص كاتب هذه السطور بمراجعة المطبوع جزءاً فجزءاً . وتصويب الأغلاط المطبعية ، وهو ما يراه القراء آخر كل جزء منه ، وهذا بعض حق شيخنا المؤلف علينا ، أجزل الله ثوابه .

من مباحث المقدمة : تمهيد خطير في قواعد التفسير ـ قاعدة في أمهات مآخذه ـ قاعدة في معرفة صحيح التفسير ، وأصح التفاسير عند الاختلاف ـ قواعد في معرفة أسباب النزول ، وفي الناسخ والمنسوخ ، وفي القراءة الشاذة ـ وقاعدة في قصص الأنبياء ـ وفصول في معنى ما نقل أن للقرآن ظاهراً وباطناً ، وكون الباطن هو المراد بالخطاب ، وفي وقوع تفاسير مشكلة في القرآن .

ومن عناوين المقدمة أيضا : العرب الذين نزل القرآن بلسانهم ـ العلوم التي

كان العرب يعتنون بها ـ لا بد في فهم الشريعة من اتباع معهودهم ـ قصص التاريخ لا يراد بها سرد تاريخ الأمم أو الأشخاص ـ قاعدة الترغيب والترهيب في التنزيل الكريم ـ وفصول في أن الأحكام في القرآن أكثرها كلية ـ القرآن فيه بيان كل شيء من أمور الدين ـ أقسام العلوم المضافة إلى القرآن ـ المدني من السور منزّل في الفهم على المكي ـ مدخل السنة في تبيين الكتاب ـ في أن الأدلة الشرعية لا تنافي قضايا العقول ـ السنة تفصّل ما أجمله الكتاب .

ومن أبدع فصول المقدمة وأمتعها : هل في القرآن مجاز أم لا ؟ وهل في اللغة أسماء شرعية نقلها الشارع عن مسمّاها في اللغة ؟ ـ ذكر مجمل مقاصد التنزيل الكريم وضروب التفسير ـ مطلب في سر التكرير ـ ذكر بديع أسلوب القرآن الكريم ـ معنى السبع في حديث «أنزل القرآن على سبعة أحرف» ، معنى الأحرف في الحديث ـ بحث القراءات الشاذة ـ ثمرة اختلاف القراءات وتنوّعها ـ إجمال المباحث المتقدمة في تواتر القراءات وعدمها ، وختمه بفصل في ذكر ملخص وجوه التفسير ومراتبه (للأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده) ، وآخر في بيان دقائق المسائل العلمية الفلكية الواردة في القرآن الكريم ، ثم بيان أن الصواب في آيات الصفات هو مذهب السلف ، وذكر انطواء القرآن على البراهين والأدلة ـ والخاتمة في شرف علم التفسير .

ومن المباحث المهمة التي تعنى مجلتنا بمثلها : تقسيم الألفاظ الدالة على معانيها إلى حقيقة ومجاز ، فقد نقل المؤلف بحثاً ضافياً عن إمام المعقول والمنقول ابن تيمية ، نفى فيه هذا التقسيم ، وقال : هو اصطلاح حادث بعد انقضاء القرون الثلاثة ، لم يتكلم به أحد من الصحابة ، ولا التابعين لهم بإحسان ، ولا أحد من الأئمة المشهورين في العلم كمالك ، والثوري ، والأوزاعي ، وأبي حنيفة ، والشافعي ، بل ولا تكلم به أئمة اللغة والنحو كالخليل ، وسيبويه ، وأبي عمرو بن العلاء .... ونحوهم .

نقل شيخنا المفسّر القاسمي رأي الإمام ابن تيمية بطوله في الحقيقة والمجاز ، وما زال الناس يتساءلون ، فمنهم من يقول : إن ابن تيمية ينفي المجاز في أسماء الله تعالى وصفاته ، ويثبته فيما عدا ذلك ، ومنهم من يقول : إنه لا يرى وقوع المجاز في القرآن أصلا ، ومنهم من يرى أنه ينكر المجاز في لغة العرب ، ويجيب ابن تيمية عن ذلك كله فيقول ما خلاصته :

(١) إن المجاز الذي هو قسيم الحقيقة لم تعرفه العرب قبل الإسلام ، ولم ينطق به أحد من الصحابة الكرام ، ولا من التابعين لهم بإحسان .

(٢) هو اصطلاح حادث بعد القرون الثلاثة ، وإنما اشتهر في المائة الرابعة ، وظهرت أوائله في المائة الثالثة ، ولم يعلم في المائة الثانية ، اللهم إلا أن يكون في أواخرها .

(٣) لم يتكلم به أئمة اللغة والنحو كالخليل بن أحمد الفراهيدي (م ١٧٠ هـ) وتلميذه سيبويه (م ١٨٠ هـ) وأبي عمرو بن العلاء (م ١٥٤ هـ) ونحوهم .

(٤) إن أبا عبيدة معمر بن المثنّى (م ٢٠٩ هـ) هو أول من تكلم به في كتابه (المجاز) .

(٥) إن معنى (المجاز) عنده وعند أئمة اللغة والنحو الذين سبقوه ، هو ما جاز لغةً ، لا أنه قسيم الحقيقة .

(٦) بيّن أن القائلين بوجود (المجاز) ـ وهو استعمال الكلمة في غير ما وضعت له ـ يأتي أحدهم إلى ألفاظ لم يعلم أنها استعملت إلا مقيّدة ، فينطق بها مجرّدة ، وضرب لذلك الأمثال ، كلفظ العين والرأس والأسد والبحر وغيرها ، وجاء بأمثلة من القرآن الكريم ، وأوضح أن كلاً منها حقيقة في معناه .

نكتفي بهذا القدر في الكتابة عن مقدمة هذا التفسير الجليل : « محاسن التأويل » وسنعود إلى الكتابة عن فرائده وفوائده في أجزائه التالية إن شاء الله تعالى .

محمد بهجة البيطار

الاتجاهات الفكرية في بلاد الشام
وأثرها في الأدب الحديث
محاضرات الدكتور جميل صليبا

ألقى الدكتور جميل صليبا عميد كلية التربية ونائب رئيس الجامعة السورية طائفة من المحاضرات في معهد الدراسات العربية العالية في القاهرة .

صدَّر المحاضرة الأولى بمقدمة أشار فيها الى موضوع محاضراته وطريقة هذا الموضوع وأقسامه ، ثم أفاض في طبائع أهل الشام واستوفى الكلام على هذه الطبائع في المحاضرة الثانية .

وفي المحاضرتين الثالثة والرابعة تكلَّم على العوامل المؤثرة في الاتجاهات الفكرية الحديثة وعلى رأس هذه العوامل الأحداث التاريخية وتأسيس الجمعيات والأحزاب السياسية واقتراب الشاميين وهجرتهم وعناصر الحضارة الغربية وأثرها في الاتجاهات الفكرية ونموّ الحياة الاقتصادية وانتشار التعليم .

وفي المحاضرة الخامسة أتمّ البحث عن العوامل المؤثرة في الاتجاهات الفكرية الحديثة فأضاف الى العوامل التي ذكرها حركة الترجمة والتأليف .

أمّا المحاضرة السادسة فقد جعلها للاتجاهات الفكرية في بلاد الشام فأمضى القول في القومية والوطنية والانسانية واستوفى هذا البحث في المحاضرة السابعة .

وتكلَّم في المحاضرتين الثامنة والتاسعة على الطبيعة والمجتمع في أدبنا الحديث .

وفي المحاضرة العاشرة أشار الى النزعتين المادية والروحية في هذا الأدب .

وجعل موضوع المحاضرتين الحادية عشرة والثانية عشرة الاتجاه العلمي والاتجاه الفني .

ثم ختم محاضراته كلها بكلمة وجيزة فرغب الى القارئ أن يلمّ بما في محاضراته من إشارات سريعة وأن يكمّل هو نفسه ما تومئ اليه هذه الإشارات من أفكار لم يتسع وقت المحاضر لتفصيلها وتوضيحها .

***

انني لم أذكر فهرس هذه المحاضرات وعناوينها عبثاً ، فلا شك في أن القارئ يحس بجلالة قدر هذه الموضوعات من ذكر الفهرس والعناوين ، ولا شك في أنه يشعر بخصب هذه الموضوعات ، وبسعة آفاقها . وما أظن أن محاضرات كهذه يسهل الخوض فيها . فالذي أعان الدكتور جميل صليبا على التبريز في موضوعه إنما هو على ما أعتقد اختيار عقله ونضج تفكيره الفلسفي فما تصدّى لفكر من الافكار إلاّ أحاط بهذا الفكر من مجامع نواحيه أو من أكثر هذه النواحي . وأعانه على هذه الإحاطة كما قلت تفكيره الفلسفي العميق فانه يُعنى في كل ناحية بالمقدمات والنتائج وبالأسباب والمسبّبات ، شأن الفلاسفة الذين لا يقنعون بظواهر الأمور دون التدقيق في بواطنها . فالدكتور صليبا لم يعالج موضوعاته في المحاضرات من ناحية السطوح وانما انحدر الى الاعماق فكشف عن غوامضها فوضّح ما يحتاج الى توضيح ، وفصّل ما يفتقر الى تفصيل ، بحيث لا يعترض الذهن في خلال القراءة إشكال أو غموض ، وإنما يتراءى الموضوع للذهن كأنه أمام مرآة صافية مصقولة . فهنيئاً للذين رزقهم الله روحاً فلسفية تمكّنهم من أشباه هذه التوضيحات والتفصيلات .

ولكن هذه الروح الفلسفية التي رزقها الله الدكتور صليبا لم تخل من روح أديبة دقيقة صادقة ، فهو يذوق الشعر كما يذوق الفلسفة ، ويقدر على معرفة أسراره وخصائصه كما يقدر على معرفة أسرار الاشياء وخصائصها ، فان الذي يقلّب النظر في هذه الأحكام الوجيزة التي حكمها على كثير من قصائد الشعراء في هذا العصر لا يشكّ في أن صاحب هذه الأحكام قد خالط كبار الشعراء في القديم والحديث وامتزج بأرواحهم وأدرك حسّهم وشعورهم حتى اهتدى الى مواطن الحسن في أكثر الشعر ، وحتى نبّه على هذه المواطن ، وبيّن حقائق قيمتها .

فاذا شكرنا للدكتور جميل صليبا مجهوده في محاضراته التي ظهرت عليها آثار عقل راجح وفكر ناضج وذوق صافٍ فانّا نشكر لمعهد الدراسات العربية العالية حسن اختياره للاساتذة المحاضرين .

شفيق جبري

محاضرات عن شعر الحماسة والعروبة

في ديار الشام

من أواخر القرن التاسع عشر حتى منتصف القرن العشرين

القسم الأول في ١٢٠ صفحة ، ثاني محاضرات ألقاها الدكتور أمجد الطرابلسي في معهد الدراسات العربية العالية ، نشرها المعهد وطبعها في مطبعة نهضة مصر بالقاهرة سنة ١٩٥٧

كان الأستاذ ساطع الحصري قد دعا ، منذ عهد طويل ، إلى إنشاء معهد للدراسات العربية ، يتخرج فيه الشباب المثقف المؤمن بعروبته ، الواعي لها ، العارف بواقعها وآمالها ، العالم بعوامل القوة والضعف فيها ، العامل على توجيهها الوجهة الخيّرة النيّرة المفيدة . وكان من إنجاح مساعيه في هذا الميدان أن أنشأت جامعة الدول العربية «معهد الدراسات العربية العالية» في القاهرة ، وعهدت إلى الأستاذ الحصري في إدارته والإشراف عليه منذ بضع سنوات ؛ فسنّ فيه سنّة حميدة لا تزال متّبعة إلى اليوم ، رغم تخلّيه عن العمل فيه . وتقضي هذه السنّة بأن يُدعى ، لمحاضرة طلاب المعهد في موضوعات عربية عصرية ، رهط من رجال الفكر والبحث في البلاد العربية ؛ وبأن تطبع بعدئذ هذه المحاضرات وتنشر على الناس ، فلا يقتصر نفعها على طلاب المعهد من دون غيرهم . وكانت لنا من هذه المحاضرات العديدة المنشورة ثروة عظيمة ينهل منها الشادي ، ويستفيد منها الباحث ، ويرجع إليها المتمكن المتقدم ؛ وليس هنالك معهد يضارع معهد الدراسات هذا في احتفاله ببحث حاضر العالم العربي بحثاً علمياً في جملته ، وتيسير الاطلاع على حصاد هذا البحث للمشتغلين والدارسين .

وقد دُعي الأستاذ الدكتور أمجد الطرابلسي (أحد مدرّسي كلية الآداب في الجامعة السورية) إلى أن يحدث طلبة قسم الدراسات الأدبية في المعهد المذكور ،

عن الشعر الحماسي في سورية ، فقبل الدعوة سنة ١٩٥٦ ، ولكنه جعل موضوعه : شعر الحماسة والعروبة في بلاد الشام في أواخر القرن التاسع عشر وخلال النصف الأول من القرن العشرين . وقد بيّن ، في المقدمة التي وطّأ بها لمحاضراته ، أن المقصود بالشعر الحماسي عنده هو ذلك (الشعر الذي نظمه الشعراء في معارك النضال القومي ، ممجّدين فيه بطولات الأبطال والشهداء ، منددين فيه بمظالم المستعمرين وأحابيلهم ، مستحثين فيه همم مواطنيهم كي يمضوا قدماً في الكفاح حتى يستردوا حقوقهم المهضومة) . واستبعد الشعر السياسي أي (الشعر الذي يدور حول المنازعات الحزبية الضيقة ، فلا تعبق منه رائحة النضال ولا يتصل بالقضية القومية الكبرى) .

ألقى الدكتور الطرابلسي في هذا الموضوع ثماني محاضرات وقف فيها عند نهاية الثورة السورية ، فكان منها هذا القسم الأول من الكتاب الذي نعرّف به اليوم . أما القسم الثاني من شعر الحماسة والعروبة في بلاد الشام من بعد الثورة السورية حتى منتصف القرن العشرين أي إلى نكبة العرب في فلسطين فنرجو أن نراه منشوراً في القابل . ولن يتعرض المحاضر إلى الشعر الذي قيل فيها بعد ذلك ، فقد اتجه الشعر السياسي والحماسي بعد النكبة ، تحت تأثير المذاهب السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، وجهات جديدة (لم تتبلور بعد تماماً) .

ينبغي لمن يعالج مثل هذا الموضوع ذوق شعري مرهف ، ونقد بصير نيّر ، وثقافة واسعة عميقة ، وإيمان مخلَص متمكن ، وكل أولئك من عُدّة المحاضر ، ويتجلى واضحاً بيّناً في هذه المحاضرات التي بين أيدينا .

رأى المحاضر لتسهيل البحث أن يستعرض الحوادث التاريخية التي مرّت ببلاد الشام ، وأن يقرن بها ما يرافقها - أو ما يهيئ لها أو ما ينتج عنها - من شعر قومي حماسي قاله شعراء هذا القطر ؛ فبحث أولاً في الشعر الحماسي واتجاهاته قبل إعلان الدستور العثماني سنة ١٩٠٨ ، ثم ما قيل من الشعر بعد إعلان

الدستور إلى أن خلع عبد الحميد ، ثم عكف على وصف هذا الشعر في الفترة التي سبقت الحرب العالمية الأولى ، وانتقل بعد ذلك إلى شعر الحرب الذي قيل في شطرها الأول قبل تعليق أحرار العرب على المشانق في ٦ أيار ١٩١٦ ، وفي شطرها الثاني وقد شبت الثورة العربية ، ثم توقف المحاضر طويلاً عند ميسلون وما قيل فيها ، ثم نظر في فترة اليأس التي أعقبتها إلى أن اشتعلت نار الثورة السورية . وهو يحاول ، أثناء بحث ذلك كله ، أن يتبيّن اتجاهات هذا الشعر وأغراضه ومراميه ومعانيه ، ويؤرخ ، من خلال هذا الشعر ، نشوء فكرة القومية العربية ، ويصف أسسها وأهدافها وأطوارها ، ويجلو أثر الشعر في بثها في النفوس ، وإسهام الشعراء القوميين في إبرازها وتحديد سيرها ، وشحذ العزائم في سبيل نصرتها والتمكين لها .

والمحاضر لا يترجم لهؤلاء الشعراء ، ولا يستشهد بهم جميعاً ، وانما يختار نماذج من شعر بعضهم الحماسي ، تعين على وضع الصوى وجلاء الأفكار . وهو لايروز دوماً قيمة هذا الشعر الفنية ، ولا يعبأ بمبناه إذا سلم معناه ، حتى إنه ليستشهد حيناً بشيء من النظم نحتاج إلى قدر وافر من سعة الصدر لنبلغ به مرتبة الشعر ، ولكن المحاضر في ذلك غير مليم ، إذ لم يكن حظ شعراء هذه الفترة واحداً من سليقة الشعر القوي الأسر الناصع الديباجة .

قد يخطر بالبال أن الحكم الصادق المتجرد المنصف على شعر هذه الفترة القريبة منا ، وعلى أصحابه ، أمر لا يتيسر الآن ، وأنّ من الخير الأناة والريث ، فقد تحجب الشجرة القريبة ، عن أبصارنا ، رؤية الغابة كلها ، فيستبهم من ذلك تبيّن موقع هذه الشجرة من الغابة وقدرُها فيها ؛ ولكن لا بد من خطوة أولى يخطوها الرائدون من الباحثين ، تنير أول الطريق ، وتيسر السلوك فيه ، وقد سبق الأستاذ الطرابلسي مشكوراً إلى تمهيد السبيل وتحديد معالم البحث .

أما أسلوب المحاضر فأسلوب الأديب العالم : سلامة في التعبير ، وتسلسل في التفكير ، وعرض منسق منظم ، ولغة مأنوسة سهلة ، ونقد محكم منصف ، وحس مرهف ذواق .

فالشكر الوافر للمحاضر ، والحمد الواضب لمعهد الدراسات ، والترقب للقسم الثاني من هذه المحاضرات .

عبد الهادي هاشم

مجموعة الوثائق الفاطمية

(المجلد الأول)

جمعها وحققها الدكتور جمال الدين الشيال

عدد صفحات الكتاب (٤٩٠) صفحة من القطع الوسط . طبع في مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر في القاهرة سنة ١٩٥٨

إن الدكتور الشيال لا يحتاج الى تعريف ، إن ما نشره من مؤلفات وأبحاث قيمة وتحقيق مخطوطات هي أبلغ ترجمة له . وهذه المجموعة التاريخية هي شاهد جديد على صحة ما اتصف به المؤلف من علم واسع وفضل زائد ، جمع في كتابه وثائق تاريخية إسلامية هامة عن الخلافة وولاية العهد والوزارة في زمن دولة العبيديين وعلق عليها بدراسات تحليلية وافية وضحت أكثر ما استغلق على الباحثين فهمه . ونظم للكتاب فهارس دقيقة تسهل للمراجع بحثه .

إن عناصر كتابة تاريخ للعرب بالمفهوم الحديث متوفرة ، غير انها مشتتة في تضاعيف ألوف التصانيف المخطوطة والمطبوعة على اختلاف موضوعاتها وفنونها ، ويتعذر على المؤلف الإحاطة بها مهما طال به العمر ومهما توفرت لديه أسباب البحث . ولهذا نجد التواريخ وغيرها من الدراسات الإسلامية التي نتداولها فجة وغير ناضجة ، ولم تتطور مع الأساليب الحديثة ، لأنها تعتمد على النقل

دون تمحيص أو نقد ، وكأن لسان حال أصحابها يقول : لا جود إلا من الموجود . وقد أصبح جمع شتات مثل هذه الوثائق وتصنيفها وضمها بعضها إلى بعض ونشرها من أجلّ الأعمال التي يمكن أن يقدمها الباحث الى المؤرخ ، فيزوده بمصادر جديدة ومادة قيمة يستعين بهما لإثبات حقيقة أو نفي زعم أو تصحيح خطأ . وكم من معلومات تاريخية أغفلها المؤرخون فكشف عنها النقاب المنقبون عن آثار السلف المشيدة وصناعاتهم ونقوشهم وبعثوها من جوف الأطلال المتراكمة والخرائب المهجورة .

إن الكتاب الذي أخرجه الى قراء العربية الدكتور الشيال هو خلاصة عمل طويل وجهد مرهق ، وباكورة من مجموعة وثائق تاريخية وعد بمتابعة نشرها ، أمده الله بقوة من عنده لينجز ما وعد .

شريعة حمورابي

للدكتور عبد الرحمن الكيالي

عدد صفحاته (١٩١) صفحة من قطع الوسط . طبع في مطبعة الضاد في حلب عام ١٩٥٨

استهل الدكتور المؤلف كتابه بلمحة عاجلة عن تاريخ بابل السامي ، وأخبار سورية في نظر التأريخ وعلم الآثار ، وعلاقتها ببابل والساميين . وقد جعلها مدخلاً للوقوف على حالة تلك البلاد السياسية والاجتماعية ، ووصفاً للبيئة التي سنت لأجلها هذه الشريعة .

كان الكشف عن نص شريعة حمورابي في مطلع القرن العشرين من أهم الأحداث عند علماء الآثار القديمة لما لها من شأن في الناحيتين التأريخية والتشريعية . وكانت أقدم وثيقة قانونية عثر عليها حتى ذاك التاريخ كما وضعها صاحبها[1] .

(١) كشفت الحفريات في السنين الأخيرة النقاب عن غيرها من النصوص القانونية منها : شريعة «أرنانوس» ، وشريعة إشنونا ، وشريعة ليبت عشتار ، وجميعها أقدم بنيف وعشرة قرون من شريعة حمورابي ، وقد استمد منها حمورابي شريعته .

وقد شغلت في الغرب علماء الآثار والأديان والقانون عشرات السنين ، وكتبوا عنها أبحاثاً ملأت خزائن كبيرة من الكتب .

وقد يقول بعضهم إن من العبث بعث موات العصور الغابرة ، بعد أن استنفدت على زعمهم جهوداً جمة وبعد أن أدرك الباحثون منها أغراضهم ، ولم يترك الغرب فيها زيادة لمستزيد ، وإن ما سيكتب بعدهم لا يتعدى النقل ولا يأتي بجديد ، ولئن صح هذا الرأي في بعض العلوم فلا يجوز إطلاقه على العلوم التاريخية ، لأن تاريخ كل أمة هو سلسلة متصلة الحلقات ، يلتقي يومها بأمسها ، وتمتد جذور حاضرها في أغوار ماضيها ، وتستمد جذوة نهضتها من التغني بأمجادها . وما شريعة حمورابي إلا واحدة من تلك الأمجاد التي تفاخر بها الشعوب السامية غيرها من الأمم ، فهي أول شريعة توخى بها صاحبها الذي لقب نفسه ملك العدالة خير بلاده وسعادة شعبه وإدخال السرور والاطمئنان الى قلوب رعيته ، وقد دون فيها الحدود والواجبات في المعاملات الخاصة والعامة ، كما تفعل الأمم الراقية في عصرنا الحاضر .

لقد سبق للأستاذ أحمد حسن الزيات ترجمة هذه الشريعة ونشرها . وليس بين الترجمتين فوارق كبيرة ، فكلتاهما اعتمدت أصولاً غربية متشابهة في صحتها وأخطائها وأبقت على ما استغلق فهمه على أرباب الدراسات من علماء الغرب .
وإني موقن بأن أول ترجمة عربية لعربي يعتمد الأصل البابلي ستجلو لنا الكثير مما أشكل فهمه على علماء الغرب ، لأن رواسب الماضي رغم انقضاء ٣٧٠٠ سنة عليها ، لم تزل حية في لغتنا وتقاليدنا وأساطيرنا ، وفيها مفاتيح ما استعصى على غيرنا إدراكه .

ولا يخلو الاعتماد على الترجمات الغربية من محاذير توقع المترجم في أخطاء ، ولا سيما في ضبط الأعلام ، ومن ذلك استعاضته عن الحركات بحروف العلة كقوله مثلاً : (شماس) بدلاً من (شَمَس) ، و (سين عاميل) بدلاً من

(ستَنْجَمِيل) ، كما أنه أثبت بعض الأعلام على الطريقة الغربية كقوله ص ١٠ (سارغون) وصوابه (سرجون) و (إيشتار) صوابها (عشتار أو عشترة) . وفي ص ١٩ (أوزيا) والصواب (عُزيّا أو عوزيّا) ، و (جوديا) صوابه (يهوذا) ، و (مبناهيم) صوابه (منَحيم) . وفي ص ٢٠ (هوشيا) صوابه (هوشع) ، و (ساماريا) صوابها (السامرة) . وفي ص ٢٤ (ابتوبال) صوابه (إتبَعَل) ، و (سايروس) صوابه (كورش) . وفي ص ٣٢ (كولو سوريا) صوابها (سورية المجوفة أو البقاع) . وفي ص ٤٢ (شينار) صوابها (شنعار) . وفي ص ٦١ (حداد) صوابه (هدد) .

وأمثال هذه الغلطات شائعة عند أكثر المترجمين عن اللغات الغربية وفيها بلبلة وتشويش . ونأمل أن تكون هذه الباكورة التي يقدمها الدكتور الكيالي حافزاً للجيل الجديد من الآثاريين العرب على الاهتمام في ماضي بلادهم مستمدين أبحاثهم من ينابيعها ، ليعيدوا سيرة السلف لا في النقل والاقتداء فحسب بل في الابتكار والإبداع أيضاً .

الريف السوري ـ محافظة دمشق

(الجزء الثاني)

أقضية الغوطتين والزبداني وقطنا والقنيطرة

تأليف : أحمد وصفي زكريا

يقع هذا الجزء في (٦٠٠) صفحة من قطع الوسط يتخللها بعض الصور والخرائط الجغرافية . طبع في المطبعة العمومية في دمشق سنة ١٩٥٧

تكاد المصادر العربية المعاصرة التي تبحث عن خطط بلاد الشام عامةً والسورية خاصة أن تكون معدومة الأثر ، والموجود منها لا ينقع غلة ، ولا يزود الباحث

بما ينشده منها . ولم يزل أكثرنا عالة على السلف ، يستقي معلومات لجيلنا من مؤلفات وضعها أصحابها قبل قرون لأبناء عصرهم . وينقل الرواة عنهم وزر أخطائهم ، وينشرون دون تمحيص أوهامهم وأساطيرهم . ولا مندوحة لمن يريد التوسع في التحقيق من أن يعتمد المصادر الأجنبية ، ولا يتيسر ذلك إلا لقلة حذقت لغاتها ، ووقفت على أبحاثها ومؤلفاتها ، وتبقى الكثرة الباقية تتعسر بحسرة الحرمان ، وتتبلغ بفتات موائد هذه الأبحاث .

وليس من الوفاء أن نجحد فضل المؤلفات العربية القديمة الباحثة عن خطط البلدان وعمرانها ، أو ننكر جهد أصحابها وإن أصبحت اليوم قليلة الجدوى وقاصرة عن الوفاء بحاجة عصرنا . وقد أمسينا اليوم في أشد الحاجة الى مصادر جديدة تهدي سبيلنا وتقيل عثرتنا .

شعرنا كلنا بنقص مراجعنا في هذا الباب ، وطالبنا بسد ثغراتها . وقد حقق بعض هذه الأمنية البحاثة الأستاذ أحمد وصفي زكريا ، مذ أخذ على عاتقه القيام بهذه المهمة ، وباشر عمله بنشر سلسلة بحوث عن الريف السوري ، وأصدر الجزء الأول عن محافظة دمشق . وقد وفته هذه المجلة حقه في حينه ، وقدرت للمؤلف جهده . وصدر الآن الجزء الثاني الذي نحن بصدده ، وفيه واصل المؤلف بحثه ، فوصف أقضية الغوطتين والزبداني وقطنا والقنيطرة من محافظة دمشق ، معدداً قراها وجبالها وأوديتها وينابيعها ، وسارداً لمماً من أخبارها التأريخية والأثرية ، وذاكراً نهضتها العمرانية والزراعية والثقافية والاجتماعية ، وقد جمع هذه المعلومات من مصادر عديدة ، وعززها بما استقصاه بنفسه طيلة سنوات عديدة وبما حققه تحقيقاً دقيقاً .

وإن مَن عانى الطباعة في بلادنا لا يستغرب ابتلاء الكتب بأغلاط مطبعية لا يسلم منها مطبوع مهما أوتي محققه من العناية ودقة الانتباه . وقد رأيت أن أشير الى أهمها مع ما ظهر لي من ملاحظات وهي :

الصفحة	الخطـأ	الصواب
١٨	ممتد بينهما	ممتد بينها .
٢٥	بني فرقا	بني فوقا .
٣٢	مساكير	سكور ومساكر .
٣٤	شمالي	غربي وجنوبي .
٣٥		يثبت نهائياً حق نهر يزيد من ماء بردى عند الربوة وما يتسرب منه قبل ذلك هو من حقوق أرض دمر .
٣٦	شرقي قرية دمر	جنوبي قرية دمر .
٣٨	القعاطلة	الأعاطلة .
٤٢	قناة بشر	قناة دير بشر .
٤٣	على ثبوت ضمان المشمس والعنب وغيرها	على ثبوت ضمان المشمش وغيره ، ولا يكون ضمان العنب إلا في فصل الصيف ولا خوف عليه وتتشذ من الصقيع .
١٢٣ و ١٣٧ و ٢١٨ وغيرها	قدصيا	آدسيا أو دسيا .
١٣٧	في قرية دمر نفق بلقيس	في قرية بسيمة ....
١٦٨	قناة أم أرانس	قناة بيت ارانس .
٢١٧	طاحونة السعدية	طاحونة السعيدية نسبة الى صاحبها سعيد شمدين .
٣٦٧	بقسم	بقعسم
٤٣٢	دريل	دربل .
٤٥٤	تل مري	تل مرعي .
٤٨٧	خربة الأمباجي	خربة الأمبشة .

وجاء في ص (٢٥) (شالسيس) تعريباً لاسم (Chalcis) اليوناني ، والأفضل أن يقال (خلقيس) تمشياً مع نهج تعريب الأعلام اليونانية ،

أو أن يقال قنسرين الجنوبية تمييزاً لها عن قنسرين الشمالية التي كانت تعرف هي أيضاً في القديم باسم خلقيس (Chalcis) الشمال ·

ويؤخذ على الأستاذ المؤلف إهماله تنظيم فهرس شامل للأمكنة ييسر على المراجع والباحث الاهتداء الى مطلبه ·

نشكر للأستاذ المؤلف جهده الكبير ونود لو اقتدى به العاملون في بقية المحافظات السورية وهم أعلم من غيرهم بشؤون محافظاتهم وأولى منهم بالبحث فيها ·

جعفر الحسني

ثلاثة علماء من شيوخ بني معروف

كتاب صفحاته ١١٢ ، اخراج دار الغد للطباعة والنشر ببيروت ، سنة ١٩٥٧

مؤلف هذا الكتاب الأستاذ عارف أبو شقرا من أفاضل بني معروف الأدباء ، فمن قبل قرظت له مجلتنا كتابه التاريخي الثمين وهو (كتاب الحركات في لبنان الى عهد المتصرفية) ، أما في هذا الكتاب الذي يفيد المؤرخين وعلماء الملل والنحل ، ويسد ثغرة في تاريخ أدبنا ، فقد بحث المؤلف عن ثلاثة من شعراء بني معروف ، وسماهم علماء ، لأن الشعر في عصر ضعف العربية كان من صنع الشيوخ في كثير من الأقطار العربية ، وهؤلاء الشعراء الثلاثة هم الأمير سيف الدين التنوخي والشيخ يوسف الكفرقوقي والشيخ الفاضل محمد أبو هلال ·

وفي المقدمة تكلم المؤلف عن شعر بني معروف وخصائصه ، وعن ازدهار الأدب في العهد التنوخي بلبنان ، وعن التصوف المعروفي الذي لم يمنع شيوخهم أولي العلم من قتال الفرنجة تحت راية صلاح الدين الأيوبي · وقد أيد المصنف ذلك بكثير من الأدلة التاريخية · والمختارات الشعرية لا تخلو من أغلاط عروضية يغلب على الظن أنها من مسخ النسخ ، ولذلك حرص المؤلف على تصحيح الشعر من الخطأ ، وعلى شرح الغامض منه ، فله أطيب الثناء على ما يبذل في خدمة العلم من عناء ·

التنوخي

النقود والبنوك في البلاد العربية

«مصر والسودان»

محاضرات في مائة صفحة وصفحتين ألقاها الدكتور فؤاد مرسي على قسم من طلبة معهد الدراسات العربية العالية في القاهرة

تبسط الدكتور المحاضر في محاضراته ، فبين أهداف النقد في العالم ، وعلاقته بالاقتصاد الوطني ، وحالة النقد والاقتصاد في البلاد العربية ، وأوضح أن الاقتصاد في البلاد العربية اقتصاد تابع ومتماثل ، وأن الطابع الزراعي هو الغالب فيه ، وأنه لا يزال متأخراً ؛ والحق أن الاقتصاد العربي كان تابعاً ، ولكنه اليوم قد بدأ يأخذ طريقه التحرري ، وأصبح حرًّا وموجهاً في وقت واحد في كثير من الأقطار العربية ، وذلك لتأمين النهوض السريع .

ثم بين المحاضر مساحة الأراضي الزراعية في البلاد العربية ، وصافي انتاج الفدان والفرد ، وقال : إن الاقطاعية في الأراضي العربية هي السائدة ، وإن الملكيات الصغيرة في تدهور ، وإن الأراضي التي تُروى بمياه الأنهر قليلة ، بالنسبة الى الأراضي التي تُسقى بمياه الأمطار ، والتي يجف محصولها في كثير من السنين ، وهذا القول صحيح ، على أن الإقليم المصري قد حدد الملكية الزراعية ، وستُحدد تدريجيًا في كل البلاد العربية .

ثم بحث عن الصناعة في البلاد العربية ، وذكر أنها لا تزال هزيلة ، وأنها لا تستخدم أكثر من ٤ — ٦ ٪ من مجموع السكان ، وأن تلك الصناعة بدأت بالتقدم ، وقد يساعدها على التقدم وفرة اليد العاملة ؛ ويقصد بذلك أن كثرة اليد العاملة تخفض من أجور العمال ، وعندئذ تكون كلفة الانتاج زهيدة بالنسبة الى الغرب ، وقوله هذا معقول ، على أن من واجب القائم على الصناعة أن يحسن إدارة أعمالها .

ثم بحث عن التدخل السياسي الغربي في الاقتصاد العربي ، عن طريق المصارف والنقل وغير ذلك ؛ وبين أن الأموال الأجنبية كانت مستثمرة بكثرة في عام ١٩٣٨ وما قبله ، وذكر مقدار الانتاج البترولي في البلاد العربية ، وتأثيره على الاقتصاد العربي ، وما هو الانتاج الهام في البلاد العربية ، وقيمة صادرات القمح ، وضعف التصدير ، وضآلة الادخار القومي ، وهذا القول ينطبق على البلاد العربية بصورة عامة ، ولكن صادرات اقليمي الجمهورية العربية قد تساوت تقريباً مع المستورد من الخارج ، والادخار في الاقليم المصري يسير سيراً مرضياً .

ثم خرج من هذا البحث الى بحث حالة النقود والمصارف في مصر والسودان وتاريخها وقال : إن النقود الورقية قد ظهرت في مصر لأول مرة في ابريل عام ١٨٩٩ ، وتعوّد الناس استعمالها تدريجياً . وفي عام ١٩١٦ انتقلت مصر رسمياً الى قاعدة المصرف بالاسترليني ، على انها قد اتخذت طريقها عام ١٩٤٩ في تحرير نقدها من الاسترليني ، وهو ما جعلها ترفع مقدار التغطية الذهبية من ٨٧٤و٣٧٥و٦ جنيهاً في غاية عام ١٩٥٠ الى ٦٠٦و٥٥٢و٦٠ جنيهاً في عام ١٩٥٢ ، وذلك ضروري لاستبقاء الثقة في النقد المتداول وإن يكن للنقد المتداول ضمانة تأتي عن تصدير السلع ، وهذه الضمانة هامة في الإقليم المصري .

وبين المحاضر أيضاً تاريخ المصارف في مصر ، فقال : إن المصرف المركزي قد أنشئ عام ١٨٩٨ ، وكان هم الإنكليز أن يجعلوه منافساً للبنوك التجارية ومسيطراً عليها لا مساعداً لها . وودنا لو ان الدكتور مرسي لخص نظام ذلك المصرف وبين سيئات مواده . ثم قال : إن النقد السوداني الذي انفصل عن النقد المصري عام ١٨٨٥ قد عاد وارتبط به ، وأصبح التداول في السودان بالنقد المصري عام ١٨٩٩ . وذكر مقدار ودائع البنوك في مصر من عام ١٩٤٦ الى عام ١٩٥٢ ، وتجارة السودان مع مصر ومع الانكليز؛ ومساحة الأراضي التي كانت تزرع قطناً في السودان من عام ١٩٢٥ حتى عام ١٩٣٦ ، وكانت

تلك المساحة ٨٠٩٠٣١ فدانا فارتفعت سنة ١٩٤٠ – ١٩٤١ الى ٢١٤٩٦٤٨ فدانا ٠

وقد كنت أتمنى أن يتوسع الدكتور في بحث أسباب تأخر التجارة بين مصر والسودان ، وأسباب تقدمها بين السودان وانكلترة ، وأن يوضح أهم العوامل التي أدت الى زيادة مساحة الأراضي المزروعة قطناً في السودان ، وذلك لتعميم الفائدة ٠

وبعد لقد أجاد المحاضر الفاضل في محاضراته المفيدة ٠

البترول في البلاد العربية

محاضرات في ٢٦١ صفحة القاها الدكتور محمد جواد العبوسي على قسم من طلبة معهد الدراسات العربية العالية في القاهرة

أوضح الدكتور في تلك المحاضرات تاريخ امتيازات البترول في البلاد العربية ، والتزاحم الانكليزي الفرنسي ثم الامريكي عليها ، وتكاليف الإنتاج ، بالنسبة الى قيمة ما يستهلك في سبيله من البترول والفحم ، ومقدار البترول الاحتياطي العربي الذي يقدر بمقدار ٦٥٤٤ مليون طن أي ٤٢٫٢٥ في المائة من مقدار الاحتياطي في العالم البالغ ١٥٥٨٠ مليون طن ، ومقدار ما ينتجه كل قطر عربي منه ، وذكر المحاضر الاتفاقات التي وضعت بين الأقطار العربية التي فيها بترول والشركات المستثمرة له ، ودوافع الاحتكار الناتجة عن الحاجة والتجارة والاستعمار ، وكيف أن الشركات كانت تحدد الثمن لمصلحتها ، ولم تترك للدول صاحبة البترول أي شأن في تقرير السياسة العامة للشركات ٠

وأوضح أيضاً تطور صناعة البترول وآثارها في الاقتصاد العربي ، ومتى وأين بدأ البحث عن البترول العربي واستثماره ، والزيادة المضطردة في الإنتاج بسبب الطلب العالمي عليه ، وذكر أن أنابيب البترول العراقية التي تتصل بالبحر المتوسط

تصب فيه ١٤ مليون طن سنوياً ، وأن أنابيب البترول السعودية تصب فيه أيضاً ١٥ مليون طن ، مع العلم بأن هذه الكمية هي دون نصف الإنتاج ، وأن ربح سورية ولبنان والأردن من البترول الذي يمر في أراضيها لا يزيد على مليون و ٨١٥ الف دولار فقط .

ومما جاء في المحاضرات أن معامل التكرير في البلاد العربية تكرر ٣٢و٧ مليون طن مع أن الكميات المستهلكة في البلاد العربية المنتجة للبترول كانت عام ١٩٥٢ خمسة ملايين و ٧٢٠ الف طن ، وهذا يعني أن الشركات المستثمرة تبيع البترول المصفى ، بكميات وافرة ، خارج البلاد العربية ، ولم يسه المحاضر عن ذكر أسواق البترول العربي الذي يصدر اليها ، وأرباح الشركات المستثمرة .

ومما ذكره أيضاً ما تدفعه الشركات الى العمال العرب من الأجور ، وما تقدمه اليهم من المساعدات ، وقد كان من المفيد أن يبين ، عند ذكر ذلك ، نسبة ما تدفعه من الأجور وما تقدمه من المساعدات ، الى الربح الفاحش الذي تحصل عليه ، ذلك الربح الذي ضاع على حكومات البلاد المنتجة . وكان أيضاً من المستحسن أن يبين القيود الاستعمارية التي تتقيد بها الشركات وحكومات الشركات بلادنا العربية المنتجة وأضرارها على الأمة العربية .

وقد أحسن الدكتور العبوسي في قوله : « فاذا لم تقم الأجيال الحاضرة في هذه الأقطار باعادة تكوين هذا العنصر المهم من عناصر رأسمال الأمة العربية ، طبقاً للمبدأ الذي جئنا في الاشارة اليه فانها تكون قد فرطت وأي تفريط في حقوق الأجيال التي ستعقبها الخ ... » (ص ٢٣١) .

وهذا لعمري قول حق ، وقد أصبح من الواجب على الأمة العربية أن تنظر نظرة جدية الى هذا الموضوع الهام ، وأن تتخذ الوسائل المؤدية الى الإفادة فائدة كبرى من هذه الثروة القومية العظيمة .

وأحسن الدكتور أيضاً في قوله : « انه يجب استخدام الدخول الناتجة عن البترول ، في تنمية القوى المنتجة في الأمة ، من مادية وبشرية ، تنمية تمكنها في المستقبل من تعويض النقص الذي يحدث في هذا المصدر عندما يبدأ بالتناقص ، أو عندما ينفد نهائيا (ص ٢٣٢) ، أو عندما تقوم الذرة مقامه » (ص ٢٣٢) .

وهذا رأي سديد ولا ريب ، يجب على كل الحكومات المنتجة أن تنتبه اليه ، لأن بقاء الأمة العربية فقيرة ، مع أنها تريد مجاراة العالم في الميدان الحضاري ، لا يجوز مطلقاً .

وفي الحق أن هذه المحاضرات قيمة ، وأن الدكتور قد صرف جهوداً طيبة في تهيئتها .

منير الشريف

آراء وأنباء

مخطوطة جديدة من تاريخ داريّا

أصدر المجمع العلمي العربي بدمشق ، عام ١٩٥٠ ، «تاريخ داريا» للقاضي عبد الجبّار بن المهنّا الخولاني ، المتوفى بعد سنة ٣٦٥ هـ ، بتحقيق الأستاذ سعيد الأفغاني .

اعتمد المحقق في إخراج النص يومئذ على مخطوطة من الكتاب وُجدت في المتحف البريطاني ، رقمها ٣٦١٦ . ومعلوم أن إخراج نصٍّ ما عن مخطوطة واحدة ، ليست بخط المؤلف ، ولا قرأها أو صحّحها من العلماء مَنْ يوثق به ، مغامرة لا تخلو أحايين كثيرة من الخطر ، ولا يسلم صاحبها من الزلل . لذلك فات الأستاذ المحقق أشياء كثيرة ، رغم ما بذل من جهد مشكور في التحقيق .

وفي سنة ١٩٥٦ عثرنا في مكتبة جامع الزيتونة بتونس على مخطوطة جديدة من تاريخ داريّا . فصوّرناها لمعهد المخطوطات العربية ، آملين أن تتاح لنا الفرصة لمقابلة المطبوع بها . وبانتظار ذلك نوّهنا بها في كتابنا «المؤرخون الدمشقيون وآثارهم المخطوطة» عند الكلام على ابن المهنّا .

ثم عكفنا على دراسة المخطوطة ومقابلة المطبوع بها . فوجدنا أنها مخطوطة عتيقة ، صحيحة ، نقلت من أصل عتيق جيد ، وأن النسخة من رواية ابن عساكر مؤرخ دمشق ، عن ابن الأكفاني ، عن الكتاني ، عن ابن طوق الداراني الطبراني ، عن المؤلف القاضي عبد الجبار الخولاني .

وقد أثبت على النسخة سماعات كثيرة لعلماء أجلاء من علماء دمشق في القرن السادس والقرن السابع . وأقدم هذه السماعات سماع ابن عساكر على شيخه ابن الأكفاني وهذا نصّه :

« سمع جميعه مني الشيخ أبو القسم علي بن الحسن بن هبة الله بقراءته عليّ
« من أصل سماعي . وكتبه هبة الله بن أحمد بن محمد الأكفاني بخطه
بدمشق في المحرّم
« من سنة عشرين وخمس ماية لهجرة نبينا محمد خاتم النبيّين صلّى الله عليه وسلم . »

فيكون ابن عساكر قرأ هذا الكتاب على شيخه وعمره احدى وعشرون سنة ، لأنه وُلد سنة ٤٩٩ هـ .

وثمة سماعات كثيرة أخرى بعضها بخط البرزالي الاشبيلي (محمد بن يوسف بن محمد) وغيره ، في مسجد بني عبس ، ومسجد أبي سليمان الداراني بداريّا ، وجامع دمشق وغيرها .

وقد قوبلت هذه النسخة على أصلها . وأثبت في آخرها : « قوبل فصحّ بصحة أصله . ولله الحمد والمنّة » .

ويجب أن نذكر أنّ في آخر النسخة أيضاً زيادات ابن الأكفاني على تاريخ داريا .

وعلى الجملة فإن هذه النسخة مما يُطمأن اليه من الناحية العلمية . فلما قابلنا المطبوع بها تبيّن لنا ما يلي :

١ً — في المطبوع أسانيد محرّفة ، سقط منها رواة كثيرون .

٢ً — وفيه نقص في الأحاديث والروايات .

٣ً — والنصّ فيه مضطرب غير مستقيم ، لا يتتابع الكلام فيه .

ولن أذكر هنا الأسانيد المحرّفة الناقصة ، ولا الكلمات المصحّفة ، فإن هذا يطول . وسأكتفي بذكر أمثلة عن النقص في النص ، وعن عدم استقامة الكلام فيه .

آ ـ النقص في الأحاديث والروايات

١ ـ في ص ٣٨ س ٦ وود في المطبوع ما يلي :

سألتُ بعض ولد أبي ثعلبة قال : ناشر بن جرثوم ·

وجاء في المخطوطة التونسية :

سألتُ بعض ولد أبي ثعلبة عن اسم أبي ثعلبة فقال : ناشر بن جرثوم ·

٢ ـ في ص ٥٨ من المطبوع ما يلي :

··· ومعه امرأته أم حرام ·

أنها سمعت رسول الله ··· يقول :

إن أول جيش يغزون من أمتي مدينة قيصر مغفور لهم · قالت أم حرام : وأنا منهم ؟ قال : لا ·

وجاء في المخطوطة التونسية ما يلي :

قال عمير فحدثتنا أم حرام أنها سمعت رسول الله ··· يقول : إن أول جيش يغزون البحر قد أوجبوا · قالت أم حرام : يا رسول الله ! أنا منهم ؟ قال : أنتِ منهم ·

ثم قال رسولُ الله صلّى الله عليه وسلّم : أول جيش من أمتي يغزون مدينة قيصر مغفور لهم · قالت أم حرام : وأنا منهم ؟ قال : لا ·

فانظر هذا النقص الكبير في المطبوع ·

وفي هذين المثالين كفاية ·

ب ـ اضطراب النص

يبدو أن أصل التحف البريطاني كان دشتاً ثم جُمع · ولم ترتب أوراقه كما ينبغي فجمعت دون تدبّر النص ومتابعة الكلام · فما كان ينبغي أن يكون

في أول الكتاب جعل في آخره . وتنبه الأستاذ المحقق مرة الى عدم استقامة النص (انظر حاشية ص ٣٨) ولكن جهوده التي بذلها والمصادر المخطوطة والمطبوعة التي ذكر أنه رجع اليها لم توصله إلى النص الصحيح .

وها كم بعض الأمثلة :

١ — ص ٣٨ :

سألتُ بعض ولد أبي ثعلبة [عن اسم أبي ثعلبة فقال] ناشر بن جرثوم .

ثم يلي ذلك في نسخة تونس :

أخبرنا عبد الرحمن بن عبد الله بن عمر ، ثنا أبو زرعة قال : غزا أبو ثعلبة القسطنطينية مع يزيد ....

وقيل إن أبا ثعلبة كان يسكن ...

قال أبو علي : وأرى ولده انتقلوا ...

هنا تنتهي ترجمة أبي ثعلبة . وليس صحيحاً ما ذكره المحقق أن في ص ٥٥ بقية حديث أبي ثعلبة .

يلي ذلك في التونسية :

ومن النساء بداريا هند الخولانية .

وقد جاء هذا النص في المطبوع في ص ١٠٢ بدلاً من أن يكون في ص ٣٨ .

ثم جاء : وأم مسلم .

وقد جاءت في ص ١٠٣ من المطبوع .

يلي ذلك في التونسية :

ذكر التابعين الأكابر .

وقد جاء في ص ١٠٣ من المطبوع .

فما ورد في ص ١٠٢ ، ١٠٣ الى ص ١١٦ ينبغي أن يكون في ص ٣٨ وما بعدها .

٢ — في ص ١١٥ — ١١٦ من المطبوع :

حدثنا عبد الغافر بن سلامة الحمصي . ثنا كبير بن عبد (في التونسية : عبيد) الله .. ثنا بقية بن الوليد ، عن عبيد بن أبي | سليمان :

بعد كلمة أبي سقط في المطبوع . وقد اتصل السند بسندٍ آخر .

ففي التونسية : ... عن عُبيد | بن أبي حكيم ، حدثني عطاء بن أبي مسلم الخراساني .. حدثني أبو ادريس قال : جئتُ الى حمص ...

وهذا السند موجود في ص ٥٤ س ٧ من المطبوع . يبدأ من أبي حكيم ويستمر .

فما جاء في المطبوع في ص ١١٦ ينبغي أن يكون في ص ٥٤ .

وليس هنا مجال لسرد أمثلة أخرى لهذا الاضطراب في النص الذي نجده في المطبوع . وهاذان المثالان يدلاّن أن النص المطبوع مشوّش ، مضطرب ، غير مستقيم . اختلطت أسانيده بعضها ببعض ، وكذلك دخلت التراجمات فيه بعضها ببعض ، هذا عدا عن السقط والنقص من ناحية ، والتحريف والتصحيف من ناحية ثانية .

ومن المؤكد بعد هذه الملاحظات ، أن تاريخ داريا المطبوع لا يمكن الاعتماد عليه في دراسات علمية ، والمرجو أن يُعاد طبعه عن المخطوطة التونسية .

ولا حاجة الى القول أن هذه الملاحظات لا تقدح في علم الأستاذ الجليل الأفغاني ، فلقد بذل جهوداً كثيرة لتحقيق هذا النص الصغير . وتحقيق المخطوطات بحر بعيد الغور لا يحيط به أحد .

صلاح الدين المنجد

من نوادر المخطوطات المغربية

الأستاذ عبد العزيز الميمني من أعضاء مجمعنا الثقات في الأدب ولغة العرب، وسمط اللآلئ من مصنفاته من مراجع العلماء والأدباء . وهو كثير الرحلة في طلب العلم، والبحث عن كنوز مخطوطاتنا العربية، وفي زيارته الأخيرة لدمشق حرسها الله (سنة ١٣٧٧/١٩٥٨)، سألته في المجمع العلمي أن يحدثنا ببعض ما عثر عليه من نوادر مكتبات المغرب لننظم لقراء مجلتنا من لآلئها سمطاً جديداً، فبدأ بوصف نوادر من مكتبة الرباط العامة جلبت اليها منذ نحو شهرين من خزانة الزاوية الناصرية بتمكروت منها :

١ — كتاب (حذف من نسب قريش) لمؤرّج السدوسي نسخ سنة ٢٥٥ للهجرة، وقد ذكره بعضهم بالقاف (حذق)، ولكنه في هذه النسخة الجليلة القديمة بالفاء الواضحة، وقد ذكر فيها بالفاء مرتين، ولعل (حذف) بمعنى نبذة، وهو معنى لم تثبته المعاجم .

٢ — مجلدة تشتمل على عشر رسائل نفيسة :

الأولى منها : كتاب (الموجز) في النحو لأبي بكر بن السراج .

والثانية : كتاب (الموفقي) لابن كيسان، نسبة للموفق بالله .

والثالثة : كتاب (الكِتَاب) وهو مضبوط بتخفيف التاء، لا (الكُتّاب) جمع كاتب كما نشرته اليسوعية ببيروت، ومعنى الكتاب هنا الكتابة، وهو لابن درستويه أبي محمد عبد الله بن جعفر .

والرابعة : كتاب (النحو) مع زيادات لأبي علي لُكْزه بضم اللام لا (لغده) كما هو مشهور به .

والخامسة : كتاب (الهجاء) لابن السرّاج .

والسادسة : كتاب (الباء في الهجاء) لابن درستويه ٠

والسابعة : كتاب (المذكر والمؤنث) للمفضل بن سلمة ٠

والثامنة : كتاب (المقصور والممدود) لأبي عمر الزاهد المطرّز غلام ثعلب ، وهو محمد بن عبد الواحد ٠

والتاسعة : كتاب (العروض) لابن السرّاج ٠

والعاشرة : كتاب (القوافي) لأبي القاسم التميمي ٠

ففي هذه المجموعة النفيسة ثلاثة كتب لأبي بكر بن السراج وهو محمد بن السري ٠

مكتبة جامع القرويين

وأما مكتبة جامع القرويين بفاس المحمية فمن نفائسها :

١ — كتاب (المغازي) رواية يونس بن بُكَير عن محمد بن اسحق وغيره وليس فيها منه إلا أربعة أجزاء الثاني والثالث والرابع والخامس ، وهي بخط النسخ على الورق لا الرق ، وفيها سماعات من القرن الخامس والسادس ٠

٢ — (كتاب السماء والعالم) لأبي عبد الله محمد بن أبان بن سِيد اللخمي القرطبي (— ٣٥٤) ومنه السفر الثالث وحده ، وهو قديم بالٍ ، وكان هذا الكتاب الجليل في ١٠٠ جزء ، وهو أصل المخصص لابن سيده ، يكاد يكون قد نقله نقلاً ، وقيل بل سلخه سلخاً ، ويتألف هذا الجزء الثالث من ١٧٢ ورقة ، والصفحة منها ٢٩ سطراً عريضاً ، فهو بقدر مجلدين ضخامةً ، وهو منقول عن نسخة الحكم المستنصر تلميذ أبي علي القالي الذي طلب من المشرق لتعليمه ٠

٣ — (مختصر العين) : لأبي بكر الزبيدي الاشبيلي نقله عن نسخة أخي أبي محمد بن السيد البطليوسي وهي نسخة جليلة على رق الغزال ، في مجلدة ضخمة ٠

٤ — كتاب (الألفاظ) لابن السكيت برواية ثعلب عنه ، وفي آخر الجزء الأول منه : قرأت جميع هذا السفر على أبي محمد بن السيد البطليوسي رضي الله عنه

في منزله ببلنسية حرسها الله ، وكان الفراغ من قراءته سنة ٥١١ هـ ، والنسخة على رق ، ومثل هذا في آخر الجزء الثالث منه .

٥ — سِيَر ابرهيم بن محمد الفَزاري : الجزء الثاني ، رواية ابن مروان على رَق في ١٨ ورقة ، وعليه خط ابن بشكوال ، وكتبت نسخة هذا الجزء سنة ٢٧٠ هـ .

٦ — كتاب المسلسل (بمعنى المداخل) للتميمي أبي القاسم ، وهو مؤلف من ثماني أوراق بخط الفازازي من وزراء الأندلس .

٧ — الكتيبة الكامنة في شعراء المئة الثامنة : في الأندلس للسان الدين ابن الخطيب وهي نسخة كاملة .

٨ — مختصر أبي مصعب أحمد بن أبي بكر الزُّهري رواية أبي اسحق بن هند بن سعيد بن عثمان المدني ، وهو من فقه الموالك ، وفي آخره : وكتب حسين بن يوسف عبد الإمام الحكم المستنصر بالله سنة ٣٥٦ هـ .

٩ — المسائل والأجوبة لابن السيد أبي محمد البطليوسي مجلد مغربي مأكول .

١٠ — كتاب التاج للجاحظ مؤلف من ١٢ رقًا ، مما يدل على صحة نسبة التاج للجاحظ المطبوع بمصر .

مكاتب تونس

١ — ديوان النابغة الذبياني ، نسخة منه قديمة جدا بروايات أئمة اللغة ، في الأحمدية بتونس .

٢ — الذخيرة لابن بسام : المجلد الثاني منه ، وهي نسخة جليلة .

٣ — شرح حماسة الأعلم الشنتمري ، وعليه خط ابن دحية بالقراءة سنة ٥١٣ هـ .

٤ — كتاب (التيسير) لأبي عمرو الداني نسخة جليلة جدا ، وعليها خط ابن سعادة .

٥ – نيل الابتهاج بتطريز الديباج للتنبكتي ، مسودة المؤلف أهداها للمقري صاحب نفح الطيب .

٦ – اللباب لابن الأثير نسخة جليلة جداً عليها طرر لابن خلكان ، والرضي الشاطبي (– ٦٨٤ هـ) . وقد طبعه القدسي بمصر .

هذا ما نسقّطناه من الجني الجهيذ من جواهر الأسفار النوادر ، وفي بلاد العرب المغربية من العقيدة الراسخة والعروبة الصادقة والألسنة الفصاح والمفردات الصحاح ، وفيها من نوادر المخطوطات التي لا تزال في شرقنا العربيّ مجهولة ، وفي خزائن مكتبات المغرب مدفونة ، فيها من ذلك ما يستهوي القلب والعقل ، ويحمل على الرحلة اليها ليطلع الخلف على تراث السلف ، فنحن الى اكتشاف الأسفار أحوج منا الى اكتشاف الآثار ، وجزى الله أخانا الميمني هذا المفتون بالعلم والأدب والعربية والعرب خير الجزاء .

التنوخي

نجعة الرائد

(أو نظرة على قصيدة العروس وأخواتها)

قرأت ما كتبه الأستاذ عبد العزيز الميمني جاليًا[1] عن «العروس» وباحثًا عن صاحبها «القنّاص» ، ولقد أجاد فأفاد . والعاجز لا يستنكف أن يعترف بقصور باعه ، أو أن يتراجع عما انتشر من نفثات يراعه ، فالحق أحق أن يتبع .

تعرض الأستاذ لبعض ما وقع في طبعته[2] غلطًا محرفًا ، فبيّن وجه الصواب واستمدّ في ذلك من نسخة دار الكتب ومما نقلوه عن مختصر الطبقات للمبارك

---

(١) انظر مجلة المجمع العلمي العربي . المجلد ٣٢ ص ٦٩٢ .

(٢) انظر الطرائف الادبية . مطبعة اللجنة . القاهرة ١٩٣٧ .

ابن أحمد . على أن ما بقي من هذا القبيل أكبر وأكثر بالنسبة الى ما وفق لتصحيحه . وبعد أن فتح الباب لم يكن في ندحة من تصحيح أغاليط أنا ذاكرها فيما يلي ، إذ كان حقها أن تشطب في أول وهلة حتى يتم جلاء تلك « العروس » . وأعاذني الله من رمي الكلام على عواهنه فأقول :

١ — جاء في ص ١٠٣ : « أجشّ مغلنطق » البيت . وفي الشرح ـ « المغلنطق والمغلندق والمغدودق المتلئ الكثير الماء من السحاب » ـ وكتب الأستاذ بالهامش ـ « الأولان لم يعرفا » ـ يعني « المغلنطق والمغلندق » بالقاف . نعم لم يعرفها أصحاب المعاجم ، والأستاذ زعمها صحيحين بالقاف ، والحجة في ذلك ما ورد في النسخ القديمة التي عوّل عليها ونوّه بها . والذي يراه العاجز أن الصواب بالفاء دون القاف ، وتلك النسخ مغلوطة . فقد ورد عند المجد [١] في باب الفاء ما نصه ـ « المغلندف الشديد الظلمة كالمغلنطف » ـ ثم راجعت نسخة متأخرة [٢] في خزانة المجمع الآسياوي بكلكتا فوجدت الكلمة فيها بالفاء، وقد سقط منها «المغلندف».

٢ — وجاء في ص ١٠٥ في تفسير البيت الـ ١٦ ما نصه : « المركولة نسخة العظيمة الوركين الضخمة العجيزة » ـ وكتب عن قوله « نسخة العظيمة » ـ بالهامش : « كذا ولعله الضخمة » ـ ولكني أخاف أن تكون « نسخة » محرفة عن « الحسنة » إذ فسروا المركولة بالحسنة الجسم أيضاً .

٣ — وقد ورد في شرح البيت السابق أيضاً ـ « والأشرة ماء الأسنان » وعلّق عليه بما نصه ـ « كذا بالماء ولا يعرف » ـ يعني الأشرة ـ والظاهر من صنيعه أنه أثبتها بالماء ـ وأخاف أن تكون علامة الإهمال زعمها الأستاذ هاء أو كتبها الناسخ هكذا فأخطأ وأوهم . وجاء في النسخة الآسياوية ـ « والأشر ماء الاسنان » ـ بلا هاء وهو الصواب .

---

(١) راجع القاموس .

(٢) مخطوطة رقم A. 948 II

٤ — وجاء في ص ١٠٧ في شرح البيت الـ ٣٤ ـ « يصف الحراس والحجب (؟) والأستاذ يقول في التعليقة ـ « يريد الحجاب جمع حاجب البيت » ـ والظاهر أن الناسخ أخطأ في إسقاط التاء ، وفي النسخة الآصفية ـ « الحجبة » ـ على الصواب .

٥ — وفي ص ١٠٩ :

« في قصرها غرف من تحتها سُقُف » البيت

وكتب الأستاذ عن سُقُف بضم السين والقاف ما نصه ـ « جمع سقف عامية ، والمعروف سقوف » . فقد أغرب في ذلك إذ ورد في قراءة الجمهور : « سُقُفاً من فضة ومعارج عليها يظهرون[1] » ـ بضم السين والقاف ، وقد سارت تلك القراءة مسير الشمس ، ولئن كانت لغة القرآن عامية فأين الفصحى ؟ (وانظر : النشر للجزري ج ٢ ص ٣٦٩ وأي كتاب في التفسير واللغة) .

٦ — وفي ص ١١٢ ، في الشرح : « يعني القنان (كذا) والاقداح » ـ وقال بالهامش ـ « يريد القناني » ـ ولا يخفى ان « القنان » بلا ياء من أغلاط الكتابة ولا بدّ من ردّها الى الصواب وان تكتب بالياء .

وكان العاجز كتب في مقال نشرته مجلّة « معارف »[2] بأعظم كره أن الصواب « قواقزهم » بالزاي (الطرائف : ص ١١٤ ب ٧٦ ـ « قواقرهم ») . وكنت أنشأت مقالاً آخر طبع في مجلّة « برهان »[3] بدهلي ، يدور حول ما وقع في القسم الأول من الطرائف الأدبية من أوهام عنّ لي تصحيحها ولا بأس أن أذكر هنا طائفةً منها ، والشيء بالشيء يذكر ، فانظروا الصفحات الآتية من الطرائف :

(١) سورة الزخرف ، الآية الـ ٣٣
(٢) ج ٧١ عام ١٩٥١ م (دار المصنفين)
(٣) ج ٢٩ عام ١٩٥٢ م (ندوة المصنفين)

ص ١٥ ـ قوله :

وجاؤا بمـاءٍ باردٍ وبغسلةٍ فيالك من غسلٍ سيتبعه عبر

قال الأستاذ ـ «وعبر جمع عبرةٍ أو بالفتح الدمع» ـ قلت الصواب «غبر» بالمعجمة كما ورد عند الشهرستاني في الملل[1] والنحل والآلوسي في بلوغ الأرب[2] وهو المحفوظ في الرواية عند ابن حبيب وجاء بهامش الأصل من كتاب المحبّر[3] له ـ وهو أقدم المصادر ـ ما نصه ـ «جمع غبرة من التراب» ـ والأصل الذي نقل عنه الأستاذ لا يخلو من تصحيف، غير أن هذا التصحيف ليس بأقل إجادةً مما وقع للأصمعي في شعر[4] الحطيئة ولجابر بن هبة الله[5] القاضي في قولـ الحريري في مقاماته .

ص ٢٦ ـ قال الأستاذ في ترجمة الشنفرى ـ «وهو علم وقيـل لقب» ـ ثم نبّه بالهامش على ما ورد في «الكنز المدفون» وهماً أن اسمه «عمرو بن براق» وقد غلط فيه العيني أيضاً كما غلط من زعم ان اسمه ثابت بن جابر (انظر الخزانة : ج ٢ ص ١٦) . ومما هو جدير بالذكر أن ابن السيد البطليوسي يقول : «اسمه عمرو بن عامر» (انظر الاقتضاب : ص ٤١٧ بيروت) ويظهر من سياق كلامه الجزم بذلك حتى انه لا يلتفت الى قولٍ آخر في الباب مع خبرته الواسعة واطلاعه الكبير، وقال ابن رشيق : «اسمه عامر بن عمرو الأزدي» ـ (العمدة ج ١ ص ٢٩٩) .

---

(١) انظر ص ٤٤٣ طبعة لندن وهامش كتاب الفصل ج ٣ ص ٢٣٥ مصر .
(٢) انظر : ج ٢ ص ٢٨٧ .
(٣) انظر ص ٣٢٠ طبعة دكن – الهند .
(٤) المزهر : ج ٢ ص ٢٢٣ . مصر .
(٥) راجع طبقات الشافعية ج ٤ ص ٢٩٦ .

ص ٣٤ — قوله : « عليه نُساريّ على خوط نبعة » ـ البيت .

جاء فيما علّق عليه الأستاذ ـ « نُساري من ريش نسرٍ ولكني لم أجده في المعاجم » ـ قلت ورد في اللسان عن ابن الأعرابي ـ « من أسماء العقاب النُسارية شبّهت بالنسر » ـ (ج ٧ ص ٥٩) وهذا النصّ يزيد الأمر وضوحاً .

ص ٦٤ ـ قوله : « طاوية جنبي فُراعٍ عثجل »

وفي الشرح ـ « الفُراع حوض من أدم شبّه جنبيها به » ـ وقال الأستاذ في تعليقه ـ « قوله الفراع حوض لا أعرفه . وفي مستدرك التاج الفراع بالكسر ماعلا من الأرض وارتفع وجمعه فرعة » .

لا أظن الأستاذ أن يقول « لا أعرفه » إلا بعد أن أفرغ جهده في البحث والتنقيب عن هذه الكلمة وكيف لا وهو بحّاثة سبّاق غايات . ولو أنه تأمّل لمحةً واحدة في التطبيق بين الكلمة ومعناها الوارد في الشرح ، لسنح له أن المعنى يقتضي مادّة تدلّ على معنى السعة والخلاء دون معنى الارتفاع والعلاء . وقد عنّ لي على هذا الوجه أن الحوض يؤول بمعناه الى « الفراغ » بالغين المعجمة دون « الفراع » بالعين ثم راجعت اللسان فأدهشني هذا النصّ عن الأصمعي :

« الفراغ حوض من أدم واسع ضخم ، قال أبو النجم :

طاف به جنبي فراغ عثجل

ويقال عنى بالفراغ ضرعها أنه قد جف ما فيه من اللبن فتغضن » ـ (ج ١٠ ص ٣٢٨ والتاج ـ ج ٦ ص ٢٦) والصواب أن تضبط الفاء بالكسر .

ص ٨٢ ـ جاء في شرح البيت الـ ٨ من لامية ابن الرقاع :

« قال أبو يوسف سمعت هشاماً المكفوف يحكي [عن] أبي عمرو عن الأصمعي (كذا) وكذلك الادواء مضمومة نحو النُحاز والرُداع والمكاع والقلاب ، قال أبو عمرو لا هو السواف بالفتح » .

نبّه الأستاذ بالهامش على تصحيح العبارة وإصلاحها بمراجعة المعاجم . وانه لصحّح مفاريد مصحّفةً « كالبجار والركاع » وما اليها . فردّها الى صورها المحفوظة في الأصول اللغوية فاستحقّ منا جزيل الشكر وجميل الذكر؛ إلا أنه زاد حرف « عن » بين القوسين المربّعين ، وبمجرد صنيعه هذا استفحل الأمر ، وحيث لم يبد له وجه الصواب زاد « كذا » بين القوسين . وإنما تنكشف هذه الغمّة بمراجعة اللسان إذ وردت فيه تلك العبارة بنصّها هكذا : قال ابن السكيت (وهو أبو يوسف) سمعت هشاماً المكفوف يقول لأبي عمرو أن الأصمعي يقول السواف بالضم ويقول الادواء كلها جاءت بالضم نحو النُحاز والدكاع والزكام والقلاب والخُمال ، قال أبو عمرو لاهو السواف بالفتح » ـ (ج ١١ ص ٦٦) .

فالظاهر أن يكون التصويب على هذا النمط « ..... يحكي لأبي عمرو عن الأصمعي [يقول السواف بالضم] وكذلك الادواء كلها ..... » .

ثم بقي هناك ما يستحق النظر وذلك أن الأستاذ أثبت بالهامش تصحيفات الأصل ومن بينها « الركاع » فزعم أن الصواب « الرداع » وأرى « الدكاع » بالدال هو الصواب ، ولا يخفى ما بين الحرفين الدال والراء من الشبه في الخط . و « الدكاع » سعال يأخذ الإبل (انظر اللسان ج ٩/ ٤٤٥) ويؤيدني ما حكاه صاحب اللسان عن ابن السكيت وقد مرّ .

ص ٩٩ ـ قوله « زِناء الحامِيَين » ـ ضبطه الأستاذ بكسر الزاي والصواب أن يضبط بالفتح (انظر المعاجم) .

ص ١٠٠ ـ قوله : « مستضرع ما دنا منهن مكتنبُ » ـ

وجاء في الشرح ـ « .... مكتنبٌ فهو ضارع والمكتنب الخاضع » ـ

قلت : الصواب « مكتنتٌ » والاكتنات : الخضوع والرضى (راجع اللسان ج ١٠ ص ٩١ والتاج ـ ج ١ ص ٥٧٩) .

وهذا آخر ما سنح لي في الباب ، والله الموفق للصواب .

أبو محفوظ الكريم معصومي

ملاحظات

على الجزء الثالث من كتاب الوافي بالوفيات

لصلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي

باعتناء الأستاذ (ديديرنغ)

— ١ —

على اثر صدور هذا الجزء عام ١٩٥٣ طالعته ولاحظت عليه ملاحظات لم أرها في جداول الخطأ والصواب المدرجة في آخر الكتاب . ولم أحاول يومذاك نشرها ، بل اكتفيت بعرضها على العالم المستشرق (هـ · ريتر) الذي كان له الفضل في التنويه بهذا التاريخ والترغيب في طبعه .

وقد رأيت الآن أن أبعث بهذه الملاحظات الى مجلة المجمع العلمي العربي ، فلعل في نشرها فائدة للقراء .

ص ٩ :

وطال بنا حيناً ورق حديثنا ودارت علينا بالرحيق المراشف

وصوابه : (وطال تناجينا) .

ص ١٢ :

عن ان الأموات مروا وأبقوا غصصاً لا تسيغها الأحياء

وصوابه : (غير أن الأموات) .

ص ١٢ :

إنما نحن بين ظفر وناب من خطوب اسودهن ضراء

ولعله : (أسودهن جراء) جمع جرو [١] .

---

(١) لعل الأصح ضراء كما وردت في الاصل ، وهي جمع ضِرْو بالكسر وهو الكلب الضاري ويجمع على ضراء . (لجنة المجلة)

ص ٣١ : لمذا يرجع عن مثلك بالمدحة مثلي ، والصواب : (فلذا يرجع) ٠

ص ٥٠ : وكلما تناهى الإنسان له في المطعم وتأنف، ولعله : (وتأنق) بالقاف ٠

ص ٥٢ : (ويحتاجون الى عصي) وقد وضعت ضمة على العين ، والصواب : كسر العين ٠

ص ٥٤ : وقد صلبوا ابن الكازروني وفي حلقه جرة خمر ، وأظن أن الجرة في عنقه لا في حلقه ٠

ص ٦٤ : ورسايل الاسطرلاب ، لعلها : (ووسائل الاسطرلاب) ٠

ص ٦٩ :

حسام لابن رائق المرجى   حسام التقي أيام صالا

ولعلها : (أيان صالا) ٠

ص ٨٢ :

وأنت بعدها قوارع أخرى   خضعت أنفس لها حين حلت
وتلتها قوارع باقيات   سئمت بعدها الحياةُ وملت

ووضعت ضمة على تاء الحياة ، والأولى أن تكون منصوبة ٠ ويعود الضمير في سئمت الى الأنفس في البيت الأول ٠

ص ٨٩ : في ترجمة محمد بن سعد الديباجي المروزي أنه توفي سنة تسع وست مائة بعتبة بابه فسقط على وجهه ، ولعل العبارة : (عثر بعتبة بابه) ٠

ص ٩١ :

اذا ارتفضت في علم فصنه عن الورى   لأنك قبل الحذق في الناس نابغا

ولعل الأولى : (ولا تك قبل الحذق) ٠

ص ٩٢ :

اسمع نصيحة من أوليته نعما   يخاف كفرانها ان كُف أو تُركا
والله لا امتد ملك مد مالكه   على رعيته في ظلمه شبكا

هكذا وردت كف وترك بالبناء للمجهول . ووردت طله بالطاء وبالفتح .
ولعل الصواب : ببناء كُف وتُرك للمعلوم بمعنى ترك النصيحة ، وبـ (ظله) بالظاء .

ص ٩٥ :

أما ترى الفضل يستدعي برقته حث الكؤوس وينعي عهد ناجره

والصواب : أما ترى الفصل بالصاد . ولعلها من خطأ المطبعة .

ص ١٠٢ : ورد في ترجمة ابن الديثي العبارة الآتية : (وله نظم وكان (له) من أعيان المعدلين والعدالة ببغداد منصب كالقضاء) . وقد زاد الناشر كلمة له ليستقيم المعنى . وأرى أن المعنى يستقيم دون هذه الزيادة ، على أن تقرأ العبارة بحيث يوقف عند كلمة المعدلين ، ثم يستأنف الكلام : والعدالة ببغداد الخ .

ص ١٠٥ : ورد في ترجمة الصاحب شمس الدين الجزري ما يأتي : واجتهد في تحصيل العلوم فاحظاه ذلك بأن كان من أئمة عصره . وعلق على كلمة احظاه بأنها في الأصل (احضاه) ؛ وأحضاه واحظاه كلاهما صحيح . وقد ورد في ترجمة ابن الأعرابي في الكتاب نفسه ص. ٨٠ انه كان يقول : يجوز في كلام العرب أن يعاقبوا بين الضاد والظاء ، فلا يخطئ من يجعل هذه موضع هذه ، وينشد قول الشاعر بالضاد :

الى الله أشكو من خليل أوده بيث خلالاً كلها لي غايض

ص ١٠٩ :

تُشْخَص أبصارهم نحوها بشهقة تتبعها زفرة

ببناء تشخص للمجهول في حين ينبغي أن يكون للمعلوم من باب منع .

ص ١١٥ س ١ : قدامة بن مطمون : مكان مظعون بالظاء المعجمة .

(يتبع) رشدي الحكيم

نصف الهُنَيدة لا الهَبيدة

قرأت في الجزء الثالث من المجلد الثالث والثلاثين لهذه المجلة الغراء ما علق به الأستاذ رشدي الحكيم على هذا البيت من شعر الأمير ابن أبي حصينة ، الوارد في ديوانه الذي حققه الدكتور محمد أسعد طلس ، وهذا هو البيت كما ورد في الديوان والمجلة :

أيها القلب لم يدع لك في وصـــل العذارى نِصف الهبيدة عذرا

ونص التعليق : « وقد وضع (يعني المحقق) في آخر البيت أداة استفهام ، وأقول : لعله النصف بفتح النون من تنصف الشيب اذا كان هو والسواد نصفين . والهبيدة حب الحنظل كناية عن الشيب » .

وعلقت لجنة المجلة بدورها على العبارة الأخيرة من كلام الأستاذ الحكيم بهذه الجملة : « لم نجد هذه الكناية في كتاب ، ويظل المعنى غامضاً » .

والواقع ، أن الكناية بحب الحنظل عن الشيب غريبة ، لم يستعملها أحد ، ولذلك لم تجدها اللجنة في كتاب . فعلامة الاستفهام ما تزال موضوعة بازاء البيت . والصواب بقاء النصف كما ضبطه المحقق بكسر النون وتصحيح الهَبيدة بالهُنَيدة ، فانها مصحفة عنها قطعا .

والهُنَيدة كما لا يخفى اسم للمائة من الإبل . قال جرير :

أعطوا هنيـدة يحدوها ثمانية ما في عطائهم منّ ولا سرف

وفي الشمقمقية :

من بعد ما كانت هنيدة غدت أكثر من ذود ودون شَنَق

يصف ابل الأحبة بعد طول السرى ، واعتساف الحادي بها ، بأنها كانت مائة ، فصارت أكثر من ذَوْد أي عشرة ، وأقل من شنق أي عشرين .

وعند أبي عبيدة أن هنيدة اسم لكل مائة ، من الإبل وغيرها ، وحجته قول سلمة بن الخرشب الأنماري :

ونصر بن دهمان المنيدة عاشها وتسعين عاماً ثم قوّم فانصاتا

وأنشده الزمخشري : وخمسين ، وجعله من المجاز .

وعلى كل حال ، فنصف المنيدة في بيت صاحبنا ابن أبي حصينة ، معناه : خمسون سنة ، وهي التي لم تدع له عذراً في وصل العذارى ، على حد قول عمر رضي الله عنه : (إذا بلغ الرجل الستين فإيّاه وإيّا الشواب) .

وبهذا يتضح معناه ، ولا يبقى فيه غموض ، وهو معنى جميل جداً ؛ ومما زاد في جماله هذا الجناس بين كلمتي العذارى وعذرا ، وهو جناس شبه الاشتقاق . والله أعلم .

عبد الله كنون

حول كلمة (كُردِنت) الواردة
في ديوان ابن الخياط

جاء في ديوان ابن الخياط الذي حققه العلامة رئيس المجمع ونشره حديثاً في ص ٢٨٦ ، س ٦ هذا البيت :

ومن دجاجات اذا ما كُردنت كأنما شك فؤادي شيشها

وقيل في الحاشية ٦ : يريد بكردنت ذبحت . يقال أخذ بكردنه وقردنه أي قفاه . انتهى .

أقول : كان الأصح أن يقال : كردنت عملت كردناجاً . والكردناج بفتح الكاف واسكان الراء وكسر الدال معرب كردنا الفارسية . وهذه بكاف فارسية ودال مفتوحتين . وكلمة كردناج فاتت المؤلفين الذين قصدوا لجمع الكلمات الأعجمية المعربة كالخفاجي في شفاء الغليل في ما في كلام العرب من الدخيل ، والجواليقي في المعرب من الكلام الأعجمي ، وادي شير في الألفاظ الفارسية المعربة . ذكرها المعجم المسمى (تبيانِ نافع در ترجمهٔ برهان قاطع) . الأصل

معجم فارسي ترجمه الى التركية أحمد عاصم العينتابي وطبع في المطبعة العامرة في الآستانة سنة ١٢٨٧ هـ في مجلدين . جاء فيه : كردناج معرب كردنا . وجاء في كردنا : بمعنى الشيش والسيخ وبمعنى كردان المذكورة قبلاً . وقال في مادة كردان ما تعريبه : نوع من الشواء وهو أن يسلق الطير أو الحمل أو غيرهما جيداً في الماء الحار ثم يحشى ويشك بالسفود ويشوى ، وهو الذي يقال له چويرمه كباب . (أي الشواء المدار) .

وجاء في كتاب بحر الجواهر لمحمد بن يوسف الهروي المطبوع على الحجر بالمطبعة النامية بلكنو (بلدة في الهند) ص ٢٢٧ : كردناج بالفتح وقيل كردناك ، قال بعض الأطباء هو اللحم الذي يشك بسفود ويدار على الجمر حتى ينضج . قال السديدي : هو أن يطبخ الفروج بعض الطبخ ثم يؤخذ ويشوى على النار ويكون في داخله أبازير . وكذلك النواهض والعصافير .

حول كلمة (مياجين)

في الجزء ٣ من المجلد ٣٣ ، ص ٤٧٣ ، س ٢١ وردت كلمة مياجين ، وقال فيها الناقد : «ربما كانت مناجين جمع منجنون وهو الدولاب» . ـ أرى أن مياجين صحيحة وهي جمع ميجنة بالكسر . والميجنة مطرقة خشب أكثر من يستعملها أهل البادية يدقون بها أوتاد خيمهم . جاء ذكرها في تاج العروس في مادة جنن وفي مادة وجن وسماها مدقة القصار . وقال : وجن الوتد دقه .

الدكتور داود الجلبي

غلط مطبعي

وردت في الصفحة ٥٥٦ السطر ١١ من هذا المجلد جملة «منذ ثلاثين سنة ونيفاً» غلطاً صوابه «منذ ثلاثين سنة ونيف» .

الفهرس العام

لمواد المجلد الثالث والثلاثين

منسوقاً على حروف الهجاء

(أ)

ابن أبي حصينة (ديوان) الجزء الأول : ٤٦٧

ابن الخياط : ٣٥٣ ، ٥٢٩

ابن سينا الشاعر : ١٦٩

الاتجاه القومي في التربية العربية : ٣٣٨

الاتجاهات الفكرية في بلاد الشام (كتاب) : ٦٦١

إدارة الناس فن (كتاب) : ٤٩١

آراء وأنباء : ١٥٦ ، ٣٣٦ ، ٥٠٥ ، ٦٧٨

الارشاد الزراعي (كتاب) : ٤٩٣

استدراك : ٥٢٧

اشتقاق الكلمة الانكليزية coffin : ٣٤٦

أصول ألفاظ اللهجة العراقية : ٤٩٦

أعيان ليبية : ٣٤٩

الأغزاز وابن اللونقة : ٥٢٥

أعضاء المجمع العلمي العربي الراحلون : ١٥٩

أعضاء المجمع العلمي العربي العاملون لعام ١٣٧٧ هـ = ١٩٥٨ م : ١٥٧

أعضاء المجمع العلمي العربي المراسلون لعام ١٣٧٧ هـ = ١٩٥٨ م : ١٥٧

انتخاب رئيس المجمع العلمي العربي : ١٥٦

أ . أيفيكين برتلز (وفاته) : ١٦٢

(ب)

البترول في البلاد العربية (كتاب) : ٦٧٥

بدء الأدب الحديث : ٣٠٤

برتلز أ . أيفيكين (وفاته) : ١٦٢

(ت)

تاريخ الأمة العربية عصر الانبثاق (كتاب) : ٤٩٨

تاريخ داريا (مخطوطة جديدة) : ٦٧٨

تاريخ العراق بين احتلالين ـ العهد العثماني الأخير (كتاب) : ٣٣٥

تحقيقات حول نقد الغزالي (٤) : ٣٩٠
التربية السياسية (كتـاب) : ٤٩٧
تصويبات : ٥٢٧
تطور صناعة الزيت في الشرق الأوسط (كتاب) : ٤٨٨
تفسير محاسن التأويل (كتاب) : ٦٥٧
تقارير الأمم المتحدة (كتاب) : ٤٩٠

(ث)

ثلاثة أزهار في معرفة البحار (كتاب) : ١٣٩
ثلاثة علماء من شيوخ بني معروف (كتاب) : ٦٧٢

(ج)

جملة من المصطلحات البحرية : ٥٢٣
جمهرة الإسلام ذات النثر والنظام : ٣

(ح)

حول كلمة (كُردِنت) : ٦٩٦
حول كلمة (مياجين) : ٦٩٧

(خ)

خريدة القصر وجريدة العصر (١ و ٢) (ديوان) : ١٢٤ ، ٣١٢

(د)

دانتي والاسلام : ٣٦
الدورة الرابعة لمؤتمر مجمع اللغة العربية : ٣٣٩
دوسو رينه (وفاته) : ٥٠٨
ديوان الأمير ابن أبي حصينـة (١) (كتاب) : ٤٦٧
ديوان عدي بن الرقاع العاملي : ٥٢٠

(ر)

رسالة الغفران لأبي العلاء المعري (٢) (كتاب) : ١٤٦
الريف السوري (٢) (كتـاب) : ٦٦٩
رينه دوسو (وفاته) : ٥٠٨

(س)

سماع لصلاح الدين خليل بن ايبك الصفدي بخطه : ٥١٧

(ش)

شرح قانون أصول المرافعات المدنية والتجارية (كتاب) : ٣٢٩
شريعة حمورابي (كتاب) : ٦٦٧

(ض)

ضوء جديد على دانتي والإسلام : ٣٦

(ط)

الطريق الى مكة (كتاب) : ٤٨٤

(ع)

عادل زعيتر (وفاته) : ١٦٥

العقل والنقل عند الإمام ابن تيمية (٢) : ٥٦

عدي بن الرقاع العاملي (ديوان) : ٥٢٠

العلاقات الجوهرية بين اللغتين العربية والآرامية «السريانية» : ٥٦٨

(غ)

الغرب العربي (كتاب) : ٤٩٧

الغصون اليانعة (كتاب) : ٣٠٢

غلط مطبعي : ٦٩٧

(ف)

فتيا فقيه العرب (كتاب) : ٤٤٣ ، ٦٣٣

الفواهق : ١٧٥

(ق)

قرار وزاري في الصلة بين مجمع اللغة العربية والمجمع العلمي العربي : ٥٠٥

القومية وعواملها : ٣٧٠

قياسية فَعَل للمرض : ٥١١

(ك)

كتاب النفس لابن باجة الأندلسي (١ و ٢ و ٣) : ٩٦ ، ٢٧٨ ، ٤٢٤

كُردِنت (كلمة) : ٦٩٦

كلمات مولدة مشهورة في كتاب «قوانين الدواوين» لابن مماتي : ٥٥٦

(م)

ماذا حدث في التاريخ (كتاب) : ٥٠٠

ما سمعت وما رأيت في بلاد السوفيت (٤ و ٥ و ٦) : ٨٠ ، ٢٧٠ ، ٤١٨

مجمع اللغة العربية والمجمع العلمي العربي : ٥٠٥

مجموعة خطب الرئيس شكري القوتلي (كتاب) : ١٥٥

مجموعة الوثائق الفاطمية الجزء الأول (كتاب) : ٦٦٦

محاضرات عن شعر الحماسة والعروبة في ديار الشام (كتاب) : ٦٦٣

محاضرات في الاستعمار (كتاب) : ٣٣٣
محمد الخضر حسين (وفاته) : ٣٣٦
مخطوطة جديدة من تاريخ داريا : ٦٧٨
المدرسة الإسعردية (١ و ٢) : ٤٠١ ، ٥٨٨
مرسوم مملوكي شريف : ٢٥٩
مصطلحات الاجتماعيات النباتية : ٢١
معجم أمثال الموصل (كتاب) : ٥٠٢
المغرب في حلى المغرب لابن سعيد المغربي (كتاب) : ١١٢
مقدمة ابن خلدون (٢) كتاب : ١٣٥
ملاحظات على الجزء الثالث من كتاب الوافي بالوفيات (١) : ٦٩٢
من نوادر المخطوطات المغربية : ٦٨٣
مؤتمر الأدباء العرب : ١٦٧
مؤتمر برلين سنة ١٨٧٨ (كتاب) : ٤٩٤
مؤتمر مجمع اللغة العربية (الدورة الرابعة): ٣٣٩
مياجين (كلمة) : ٦٩٧

(ن)

نجعة الرائد : ٦٨٦
نصف المنيدة لا المبيدة : ٦٩٥
النفس لابن باجّة الأندلسي (١ و ٢ و ٣) : ٩٦ ، ٢٧٨ ، ٤٢٤ ، ٦٠٩
النقل في البلاد العربية (كتاب) : ٤٩٥
النقود والبنوك في البلاد العربية (كتاب) : ٦٧٣
الوافي بالوفيات (١) (ملاحظات) : ٦٩٢

(ي)

ينابيع المعرفة عند ابن سينا : ٢١٣

فهرس الأعلام

أي أسماء كتّاب المقالات المنشورة في هذا المجلد

منسوقاً على حروف الهجاء

(أ)

أبو محفوظ الكريم معصومي : ٦٨٦

الأخطل : ١٧٧

(ج)

جعفر الحسني : ١٥٥ ، ٣٣٣ ، ٣٣٥ ، ٤٠١ ، ٤٩٨ ، ٥٠٠ ، ٥٨٨ ، ٦٦٦ ، ٦٦٧ ، ٦٦٩

جميل صليبا : ٢٣٨

(ح)

حسني سبح : ٨٠ ، ٢٧٠ ، ٤١٨

حسين علي محفوظ : ١٦٩ ، ٤٤٣ ، ٥٢٠ ، ٦٣٣

حكمة هاشم : ٣٩٠

(خ)

خليل مردم بك : ٣ ، ١٧٧ ، ٣٥٣ ، ٥٢٩

(د)

داود الجلبي : ٦٩٦ ، ٦٩٧

(ر)

راتب النفاخ : ١٤٦

رشدي الحكيم : ٤٦٧ ، ٦٩٢

(س)

سامي الدهان : ١٦٧

(ش)

شتولتس (كارل) : ٣٤٦

شفيق جبري : ٢٠٤ ، ٦٦١

(ص)

صلاح الدين المنجد : ٢٥٩ ، ٦٧٨

(ع)

عارف أبو شقرا : ١٧٥

عارف النكدي : ١٣٥

عبد الله كنون : ١١٢ ، ٣٠٢ ، ٥٢٥ ، ٦٩٥

عبد الهادي هاشم : ٦٦٣
عدنان الخطيب : ٣٢٩

(ع)

عز الدين التنوخي : ٦٧٢ ، ٦٨٣
عزة النص : ١٣٩
علي الفقيه حسن : ٣٤٩

(غ)

غابريلي (فرنسسكو) : ٣٦
غريغوريوس بولس بهنام : ٢١٣ ، ٥٦٨

(ف)

فرنسسكو غابريلي : ٣٦

(ك)

كارل شتولتس : ٣٤٦

(م)

محمد بهجة البيطار : ٥٦ ، ٤٨٤ ، ٦٥٧
محمد صغير حسن المعصومي : ٩٦ ، ٢٧٨ ، ٤٣٤ ، ٦٠٩
محمد ظهير جمران : ٥٠٢
مصطفى جواد : ١٢٤ ، ٣١٢
مصطفى الشهابي ٢١ ، ٣٣٩ ، ٣٧٠ ، ٤٨٨ ، ٤٩٠ ، ٤٩١ ، ٤٩٣ ، ٤٩٤ ، ٤٩٥ ، ٤٩٦ ، ٤٩٧ ، ٥١١ ، ٥٥٦
منير الشريف ٦٧٣ ، ٦٧٥
موسى الخوري : ٣٦

فهرس الجزء الرابع من المجلد الثالث والثلاثين

صفحة		
٥٢٩	ابن الخياط (٢)	للأستاذ خليل مردم بك . .
٥٥٦	كلمات مولدة مشهورة في كتاب «قوانين الدواوين» لابن مماتي	للأمير مصطفى الشهابي . .
٥٦٨	العلاقات الجوهرية بين اللغتين العربية والارامية «السريانية» (١)	للمطران غريغوريوس بولس بهنام
٥٨٨	المدرسة الإسعردية (٢)	للأمير جعفر الحسني . . .
٦٠٩	كتاب النفس لابن باجّة الأندلسي (٤) .	للدكتور محمد صغير حسن المعصومي
٦٣٣	كتاب فتيا فقيه العرب (٢)	للدكتور حسين علي محفوظ .

التعريف والنقد

٦٥٧	تفسير محاسن التأويل	للأستاذ محمد بهجة البيطار .
٦٦١	الاتجاهات الفكرية في بلاد الشام . .	للأستاذ شفيق جبري . .
٦٦٣	محاضرات عن شعر الحماسة والعروبة في ديار الشام	للأستاذ عبد الهادي هاشم .
٦٦٦	مجموعة الوثائق الفاطمية (المجلد الأول) .	للأمير جعفر الحسني . . .
٦٦٧	شريعة حوراني	
٦٦٩	الريف السوري (الجزء الثاني) . .	
٦٧٢	ثلاثة علماء من شيوخ بني معروف . .	للأستاذ عز الدين التنوخي .
٦٧٣	النقود والبنوك في البلاد العربية . .	للأستاذ منير الشريف . .
٦٧٥	البترول في البلاد العربية	

آراء وأنباء

٦٧٨	مخطوطة جديدة من تاريخ داريا . . .	للدكتور صلاح الدين المنجد .
٦٨٣	من نوادر المخطوطات المغربية	للأستاذ عز الدين التنوخي .
٦٨٦	نجعة الرائد	للأستاذ أبي محفوظ الكريم معصومي
٦٩٢	ملاحظات على الجزء الثالث من كتاب الوافي بالوفيات (١)	للأستاذ رشدي الحكيم . .
٦٩٥	نصف المُتَّئِدة لا المتَّبيدة	للأستاذ عبد الله كنون . .
٦٩٦	حول كلمة (كُرديت)	للدكتور داود الجلبي . .
٦٩٧	حول كلمة (مياجين)	للدكتور داود الجلبي . .
٦٩٧	غلط مطبعي	. . . .
٦٩٨	الفهرس العام لمواد المجلد الثالث والثلاثين	
٧٠٢	فهرس الأعلام (أي أسماء كتاب المقالات المنشورة في المجلد الثالث والثلاثين)	

مطبوعات

المجمع العلمي العربي

تطلب من المكتبة العربية في دمشق

لاصحابها عبيد اخوان

مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق

ق.س.		الرقم	
٠٠٠	×	١ —	محاضرات المجمع العلمي العربي (الجزء الأول)
٨٥٠		—	محاضرات المجمع العلمي العربي (الجزء الثاني)
٨٥٠		—	محاضرات المجمع العلمي العربي (الجزء الثالث)
٠٠٠	×	٢ —	نشوار المحاضرة للقاضي ابي علي المحسِّن التنوخي (الجزء الثاني) بتحقيق المستشرق الأستاذ مرجليوث
١٠٠		—	نشوار المحاضرة للقاضي ابي علي المحسِّن التنوخي (الجزء الثامن) بتحقيق المستشرق الأستاذ مرجليوث
٥٠٠		٣ —	رسالة الملائكة لأبي العلاء المعري : بتحقيق الأستاذ محمد سليم الجندي
٥٠٠	×	٤ —	المهرجان الألفي لأبي العلاء المعري : قدّم له الأستاذ خليل مردم بك
٠٠٠	×	٥ —	تاريخ حكماء الإسلام لظهير الدين البيهقي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
٤٥٠		٦ —	المستجاد من فعلات الأجواد للقاضي أبي علي المحسِّن التنوخي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
٠٠٠	×	٧ —	كتاب الأشربة لابن قتيبة : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
٣٠٠		٨ —	البيزرة لبازيار العزيز بالله الفاطمي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
٤٠٠		٩ —	غوطة دمشق (الطبعة الثانية) : تأليف الأستاذ محمد كرد علي
٦٥٠		١٠ —	كنوز الأجداد : تأليف الأستاذ محمد كرد علي
٠٠٠	×	١١ —	ديوان الوليد بن يزيد : جمع وترتيب المستشرق الأستاذ ف. جبريالي قدّم له الأستاذ خليل مردم بك
٠٠٠	×	١٢ —	ديوان ابن عنين : بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك
٦٠٠		١٣ —	ديوان علي بن الجهم : حققه وجمع تكملته الأستاذ خليل مردم بك

× اشارة إلى ان هذا الكتاب قد نفد .

ق.س	الرقم
٧٥٠	١٤ – ديوان ابن حيّوس (الجزء الأول) : بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك
٧٥٠	– ديوان ابن حيّوس (الجزء الثاني) : بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك
٨٥٠	١٥ – ديوان ابن الخياط : بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك
١٢٥٠	١٦ – الدارس في تاريخ المدارس لعبد القادر النعيمي (الجزء الأول) : بتحقيق الأمير جعفر الحسني
١٥٠٠	– الدارس في تاريخ المدارس لعبد القادر النعيمي (الجزء الثاني) : بتحقيق الأمير جعفر الحسني
١٢٥٠	١٧ – الرسالة الجامعة المنسوبة للمجريطي (الجزء الأول): بتحقيق الدكتور جميل صليبا
٧٥٠	– الرسالة الجامعة المنسوبة للمجريطي (الجزء الثاني) : بتحقيق الدكتور جميل صليبا
١٢٥٠	١٨ – فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (قسم التاريخ) : وضعه الدكتور يوسف العش
٧٥٠	١٩ – ديوان الوأواء الدمشقي : بتحقيق الدكتور سامي الدهان
٢٠٠٠	٢٠ – تاريخ مدينة دمشق للحافظ ابن عساكر (المجلدة الأولى) : بتحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد
١٠٠٠	– تاريخ مدينة دمشق للحافظ ابن عساكر (القسم الأول من المجلدة الثانية) : بتحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد
٣٥٠	٢١ – فضائل الشام ودمشق لأبي الحسن علي بن محمد الربعي : بتحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد
٤٣٠	٢٢ – أمراء دمشق في الاسلام لصلاح الدين الصفدي: بتحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد
٧٠٠	٢٣ – قضاة دمشق لشمس الدين ابن طولون: بتحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد
١٧٥	٢٤ – الزيارات بدمشق للقاضي محمود العدوي: بتحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد
٤٠٠	٢٥ – طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب للسلطان الملك الأشرف عمر بن يوسف بن رسول: بتحقيق المستشرق السويدي الأستاذ ك. و. سترستين.

ق.س.		الرقم	مطبوعات المجمع العلمي العربي ٤
٢٠٠		٢٦	تاريخ داريا للقاضي عبد الجبار الخولاني : بتحقيق الأستاذ سعيد الأفغاني
١٠٠		٢٧	عثرات اللسان : تصنيف الأستاذ عبد القادر المغربي
٣٥٠	x	٢٨	الموفي في النحو الكوفي للسيد صدر الدين الكنغراوي الاستانبولي : شرحه وعلق عليه الأستاذ محمد بهجة البيطار
٨٠٠		٢٩	أسرار العربية لأبي البركات الأنباري: بتحقيق الأستاذ محمد بهجة البيطار
١١٥٠		٣٠	خريدة القصر وجريدة العصر للعماد الأصفهاني الكاتب (قسم شعراء الشام، الجزء الأول) : بتحقيق الدكتور شكري فيصل
١٢٠٠		٣١	فهرس مجلة المجمع العلمي العربي، الجزء الأول، وضعه الأستاذ عمر رضا كحالة
٨٥٠		٣٢	ديوان ابن أبي حصينة السلمي المعري، الجزء الأول: بتحقيق الدكتور محمد أسعد طلس
٥٢٥		٣٣	ديوان ابن أبي حصينة السلمي المعري، الجزء الثاني: بتحقيق الدكتور محمد أسعد طلس
٤٠٠		٣٤	تاريخ المجمع العلمي العربي : تأليف الأستاذ أحمد الفتيح
٠٠٠	x	٣٥	التبصر بالتجارة للجاحظ : بتحقيق الأستاذ حسن حسني عبد الوهاب
٠٠٠	x	٣٦	المنتقى من أخبار الأصمعي للإمام الربعي } بتحقيق الأستاذ عز الدين التنوخي
٠٠٠	x	٣٧	تكملة إصلاح ما تغلط به العامة للجواليقي
٠٠٠	x	٣٨	بحر العوّام في ما أصاب فيه العوام لابن الحنبلي الحلبي
٦٥٠		٣٩	الثقافة الإسلامية في الهند (معارف العوارف في أنواع العلوم والمعارف): لعبد الحي الحسني الندوي

Bibliotheca Alexandrina
0652722